# الذكاء الشخصي في ضوء نظرية جاردنر وعلاقته بإدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمدينة الرياض

**د. أفنان بنت فهد بن إبراهيم بن دايل**

*أستاذ علم النفس الإرشادي المساعد*

*كلية العلوم الاجتماعية- جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية*

**مستخلص البحث**:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف إلى طبيعة العلاقة بين الذكاء الشخصي وإدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، والتعرف إلى الفروق بين المتفوقات دراسيا والمتأخرات دراسيا في الذكاء الشخصي، وكذلك التعرف إلى الفروق بين المتفوقات دراسيا والمتأخرات دراسيا في إدارة الذات، وأخيرا التعرف إلى الفروق بين المتزوجات وغير المتزوجات في إدارة الذات. وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بشقيه الارتباطي والمقارن، وتكونت العينة من (377) طالبة من طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمدينة الرياض، واستخدمت الباحثة مقياس الذكاء الشخصي لوالتر ماكينزي (1999) ومقياس إدارة الذات لهبة أحمد (2014)، وتوصلت النتائج إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.001) بين الذكاء الشخصي وبين إدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كما أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.001) بين المتفوقات دراسياً والمتأخرات دراسياً في الذكاء الشخصي وإدارة الذات لصالح المتفوقات دراسيا، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات وغير المتزوجات في إدارة الذات.

**الكلمات المفتاحية**: الذكاء الشخصي؛ إدارة الذات؛ طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

# Personal intelligence According to the Gardner's theory and its relationship to Self-Management of female Students of Al Imam Mohammad Ibn Saud Islamic University in Riyadh

**Dr. Afnan Fahad Bin Dayel**

***Assistant Professor of Counseling Psychology***

***Faculty of Social Sciences- Al Imam Mohammad Ibn Saud Islamic University-Saudi Arabia***

**Abstract:**

**The study aimed to identify the relationship between personal intelligence and self-management of female students of Al Imam Mohammad Ibn Saud Islamic University, and to identify the differences between the outstanding students and the underachievers students in personal intelligence as well as to identify the differences between the outstanding students and the underachievers students in to Self-Management, moreover identifying the differences between married and unmarried women in self-management.**

**The researcher used the descriptive research. The study sample consisted of (377) students of Al Imam Mohammad Ibn Saud Islamic University in Riyadh. The researcher used the McKenzie's Personal Intelligence Scale (1999) and Ahmed's Self-Management Scale (2014). The results of the study indicated that: there is a positive correlation with statistically significant at the level of (0.001) between Personal intelligence and self-management among female students of Al Imam Mohammad Ibn**

**Saud Islamic University, also the results showed that there are statistically significant differences at the level of $(0.001)$ between the mean scores of the outstanding students and the underachievers students in the personal intelligence and self-management in the favor of the outstanding students, furthermore the results showed that there are no statistically significant differences between married and unmarried women in self-management.**

**Keywords: Personal intelligence; Self-Management; Students of Al Imam Mohammad Ibn Saud Islamic University.**

## مقدمة البحث:

تعد نظرية الذكاءات المتعددة التي أشار إليها هاورد جاردنر عام (1983) من النظريات التي لها أهمية تربوية في العملية التعليمية؛ إذ يمكن من خلالها التعلم بأساليب مختلفة وفقًا لمبدأ الفروق الفردية بين الطلاب. ولقد أحدثت هذه النظرية ثورة في مجال الذكاء أدت إلى تزايد البحوث عن أنواعه في السنوات الأخيرة على الصعيد العالمي، ويعدُّ الذكاء الشخصي أحد مكونات الذكاءات المتعددة؛ إذ يُفسر بأنه القدرة على معرفة الفرد ما لديه من قدرات ومشاعر وأحاسيس وإمكانيات: كنواحي القوة وأوجه الضعف.

وتعد فئة طالبات الجامعة بحاجة إلى هذا النوع من الذكاء؛ إذ يرى أشرف عبد الفتاح (2005) أن الذكاء الشخصي يتوقف عليه نجاح الفرد في تحديد أهدافه وطموحاته الحياتية، وتحديده لاختياراته الأكاديمية والمهنية، بما يتواءم مع قدراته وخصائصه الشخصية والتي يتفهمها جيدًا.

وتؤدي إستراتيجية إدارة الذات دورًا مهمًّا في تنظيم حياة الطالب بشكل سليم، وتساعده على التعامل مع المجتمع الذي يعيش فيه (Minzner, 2003)، وتتمثل إدارة الذات في مراقبة الطالب لسلوكياته الخاصة وتسجيلها وتقييمها وتصحيحها والتحفيز عليها؛ إذ تمكنه من النجاح أكاديميًّا (Skinner & Smith, 2019).

ويُعبّر إدارة الذات عن مفهوم متعدد الأبعاد، يشمل: القدرة على تحقيق الأهداف، والقدرة على التخطيط وإدارة الوقت، والرغبة في التحدي والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة، والتحلي بالمرونة، والقدرة على تحمل المسؤوليات، والدافعية العالية للإنجاز (هبة أحمد، 2014).

وهناك دلالات على أن الذكاء الشخصي يعدُّ من أهم المداخل الذي يمكن من خلاله اللجوء إليه لتنمية إدارة الذات لدى طالبات الجامعة؛ إذ إن وعي الطالبة الجامعية بذاتها وإدراكها لقدراتها المعرفية والانفعالية والاجتماعية والذي يتمثل بذكائها الشخصي يجعلها قادرة على إدارة ذاتها من خلال استثمار مواهبها والاستفادة من وقتها والسيطرة على سلوكها لتحقيق أهدافها، وهذا ما أشار إليه خير شواهين (2014م) بأن الأفراد الذين يتميزون بالذكاء الشخصي لديهم القدرة على إدارة ذواتهم، وعلى الرغم من ذلك لم تشر الدراسات – على حد علم الباحثة– إلى ربط الذكاء الشخصي بإدارة الذات رغم أهميتها، خاصة إذا علمنا أن الذكاء الشخصي لدى الطالبة الجامعية يساعدها على إدارة ذاتها بالشكل السليم.

ومن هنا تظهر أهمية الدراسة الحالية في التعرف إلى طبيعة العلاقة بين الذكاء الشخصي وإدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية خاصة في ظل جائحة انتشار فيروس كورونا (COVID-19)؛ إذ تسهم هذه الدراسة في زيادة الوعي لدى الطالبات بذكائهن الشخصي، وهذا ما يساعدهن على زيادة قدرتهن على إدارة ذواتهن في الظروف الراهنة.

## مشكلة البحث:

في ظل جائحة انتشار فيروس كورونا (COVID-19) شهدت الآونة الأخيرة تغيرات ملحوظة في عملية التعليم الجامعي نتيجة التحول التعليمي إلى الدراسة عن بعد؛ إذ بدأت متطلبات التعليم تشكل عبئًا ثقيلًا على الطالبة الجامعية خاصة مع عصر الانتشار المعرفي والتطور التقني الرقمي، وأصبح من الضروري لهذه الطالبة أن تعيد النظر بالوسائل الحديثة؛ لتستفيد من منتجات الثورة التكنولوجية في تحقيق أهدافها. ولكي تواكب الطالبة هذا التطور وتواجه هذا التحدي؛ عليها أن تدير جميع أعمالها من خلال إدارة ذاتها، وهذا ما أشارت إليه سوسن الجيار (2017) بأن إدارة الذات تعد ضرورة وإستراتيجية للطالب الناجح في عصر التحديات، كما أشار ميتشم وآخرون (Mitchem, et al, 2008) إلى أن إدارة الذات تعمل على رفع مستوى الأداء في إطار منظم؛ إذ إنها تعين الطالب على تحقيق التوازن بين النجاح الأكاديمي والاجتماعي وبين عدم التكيف في المواقف التعليمية.

ومن جهة أخرى يشير بيتريسون وآخرون (Peterson, et al, 2006) إلى أن إدارة الذات يعد إجراء فعالًا للطلاب المعرضين للفشل الدراسي لتحسين مهاراتهم الاجتماعية، كما تشير سمر السيد (2015) إلى أن بعض الطلاب يعزى فشلهم الدراسي في بداية تعلمهم إلى انخفاض مهارة إدارة الذات لديهم.

ومن هنا كان على الطالبة الجامعية أن تكون قادرة على إدارة ذاتها بالشكل الصحيح؛ لكي تكون قادرة على النجاح والتفوق في التعلم الجامعي والتوافق مع مختلف متغيرات المواقف التعليمية، وهذا يتطلب أن تتحلى الطالبة بالذكاء الشخصي؛ إذ يؤكد جودة شاهين (2010) في نتائج دراسته إمكانية التنبؤ بالذكاء الشخصي من التوافق الدراسي، كما أشار وو (Wu, 2001) إلى أن الذكاء الشخصي يعد أحد الدعائم الأساسية للحياة العملية الناجحة.

ونظرًا لعدم وجود دراسات –في حدود علم الباحثة– تناولت متغير الذكاء الشخصي وعلاقته بإدارة الذات معًا؛ ففي ضوء ما سبق يمكن تحديد مشكلة الدراسة الحالية في السؤال الرئيس التالي: ما العلاقة بين الذكاء الشخصي في ضوء نظرية جاردنر بإدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمدينة الرياض؟ ويتفرع من هذا السؤال الرئيس التساؤلات الفرعية الآتية:

1- هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الشخصي وإدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية؟

2-هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتفوقات دراسيًّا والمتأخرات دراسيًّا في الذكاء الشخصي؟

3-هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتفوقات دراسيًّا والمتأخرات دراسيًّا في إدارة الذات؟

4-هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات وغير المتزوجات في إدارة الذات؟

## أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى الكشف عن علاقة الذكاء الشخصي بإدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، والتعرف إلى الفروق بين المتفوقات دراسيًّا والمتأخرات دراسيًّا في الذكاء الشخصي وإدارة الذات، بالإضافة إلى التعرف إلى دور متغير الحالة الاجتماعية في إدارة الذات.

## أهمية البحث:

تتمثل أهمية الدراسة في جانبين: جانب نظري، وجانب تطبيقي، وذلك على النحو التالي:

### الأهمية النظرية:

1- أهمية الموضوع الذي تناولته الدراسة؛ إذ لا توجد دراسة –حسب علم الباحثة– تحاول التعرف إلى الذكاء الشخصي في ضوء نظرية جاردنر وعلاقته بإدارة الذات؛ وهذا ما يجعل الدراسة الحالية من الدراسات الرائدة في هذا المجال، وتمثل إضافة للتراث السيكولوجي.

2- أهمية المتغيرات؛ إذ تجمع هذه الدراسة بين مفهومين إيجابيين، هما: الذكاء الشخصي وإدارة الذات لدى طالبات الجامعة؛ إذ إن ارتفاع الذكاء الشخصي لدى الطالبة الجامعية من شأنه أن يحسن القدرة على إدارة ذاتها.

3- طبيعة العينة، وهي فئة طالبات الجامعة؛ إذ تعد المرحلة الجامعية مرحلة تمهيدية للمرحلة المهنية؛ فنجاح الطالبات في إدارة ذواتهن مهنيًّا يتوقف على مدى قدرتهن على إدارة ذواتهن أكاديميًّا.

**الأهمية التطبيقية:**

1- إمكانية استفادة العاملين في مجال الإرشاد الأكاديمي في الجامعات من هذه الدراسة وتوصياتها عبر تزويدهم بأهم أسباب التفوق الدراسي والتأخر الدراسي؛ وذلك لتوجيه الطالبات وإرشادهن؛ وهذا ما يساعد على تحقيق الإنجاز العلمي والعملي.

2- إمكانية استفادة الباحثين من هذه الدراسة في تصميم برامج إرشادية تساعد طالبات الجامعات على تنمية ذكائهن الشخصي وإدارة الذات لديهن، وتدريبهن على توظيفها في حياتهن الدراسية والعملية؛ وهذا يقيهن من العديد من المشكلات النفسية.

**مصطلحات البحث:**

**الذكاء الشخصي:Personal Intelligence**

يعرف هاورد جاردنر الذكاء الشخصي بأنه: "القدرة على تأمل الفرد لمشاعره وذاته ودوافعه الخاصة، ويتمتع الأفراد الذين لديهم هذا الذكاء بفهم مشاعرهم الداخلية ورغباتهم الخاصة، ويتمتعون بقدرة متميزة على تحديد ما لديهم من نواحي القوة والضعف (عصام الدسوقي والسيد عبد الدايم، 2003، 303).

**وتعرف الباحثة الذكاء الشخصي إجرائيًّا بأنه**: قدرة الطالبة الجامعية على التعرف إلى ذاتها ومشاعرها ودوافعها الخاصة، والتعرف إلى ما لديها من نواحي القوة والضعف، ويتمثل بالدرجة التي تحصل عليها الطالبة على مقياس الذكاء الشخصي الذي أعده ماكينزي (1999) وفقا لنظرية جاردنر.

**إدارة الذات: Self-Management**

تعرف الجمعية النفسية الأمريكية (A.P.A) إدارة الذات بأنها: "سيطرة الفرد على سلوكه، وخاصة فيما يتعلق بالسعي لتحقيق هدف معين" (VandenBos,2015, 956-957).

**وتعرف الباحثة إدارة الذات إجرائيًّا بأنها**: قدرة الطالبة الجامعية على تحقيق أهدافها من خلال السيطرة على سلوكها عبر تحديد أهدافها، وتنظيم وقتها، ومثابرتها في مواجهة المواقف الصعبة، وتحلّيها بالمرونة، وتحملها للمسؤوليات، ودافعيتها المرتفعة

للإنجاز، ويتمثل بالدرجة التي تحصل عليها الطالبة على مقياس إدارة الذات الذي أعدته هبة أحمد (2014).

## حدود البحث:

اقتصرت الدراسة على طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمدينة الرياض في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي (1441/2020)، وتتحدد نتائجها بأدواتها، وهي مقاييس: الذكاء الشخصي لوالتر ماكينزي (1999)، وإدارة الذات لأحمد (2014)، وبالاستجابة لهذه المقاييس من أفراد عينة الدراسة.

## الإطار النظري:

### أولًا: الذكاء الشخصي:Personal Intelligence

تناول جاردنر مفهوم الذكاء الشخصي في كتابه (أُطُر العقل) عام (1983)؛ إذ كشف عن وجود ثمانية ذكاءات متعددة لكل فرد، تختلف من فرد لآخر، وكذلك لدى الفرد نفسه. وينظر جاردنر إلى الذكاء الشخصي على أنه يتكون من الذكاء داخل الشخص، والذكاء بين الشخصي أو ما يسمى بذكاء العلاقات بين الأشخاص، ويرى أنهما مكونان متداخلان معًا على الرغم من انفصالهما، كما يرتبطان بدرجة كبيرة بتحصيل الفرد والوظائف الفعالة التي يقوم بأدائها. ويرى جاردنر أن الذكاء الشخصي يتصل بنمو الجوانب الداخلية للشخص؛ إذ عرفه بأنه: القدرة على التأمل الذاتي، والوعي بالحالة الانفعالية الداخلية، وفهم المشاعر الذاتية، والأحلام، وفهم نقاط القوة والضعف الذاتية، والقدرة على التحليل الذاتي، وتقييم أنماط التفكير، وفهم دوره في العلاقات مع الآخرين. وعرفه أيضًا بأنه: القدرة على فهم الذات، وإدارتها، وتوجيهها وضبطها، ووضع الأهداف، والعمل بشكل مستقل، وتعزيز مواطن القوة لدى الفرد، وتلافي جوانب الضعف وتعديلها (Gardner,1983).

كما قدم العديد من علماء النفس تعريفًا لمفهوم الذكاء الشخصي، وذلك على النحو الآتي:

يعرف فؤاد أبو حطب (1992، 5) الذكاء الشخصي بأنه: "حسن مطابقة التقرير الذاتي للفرد عن عالمه الداخلي ومحكات موضوعية مرتبطة تقابل الملاحظة الخارجية، ويمكن تقديره كميًّا أو كيفيًّا بحساب الفرق بين التقرير الذاتي والمحك، وكلما قلَّ هذا الفرق دلَّ ذلك على زيادة الذكاء الشخصي والعكس صحيح".

**في حين يعرف ماير (Mayer, 2008, 209) الذكاء الشخصي بأنه "قدرة الفرد على التفكير في شخصيته واستخدام المعلومات الشخصية لتعزيز أفكاره وخططه وتجارب حياته".**

**وقد اقترح ماير (Mayer, 2008) نموذجًا للذكاء الشخصي يؤكد من خلاله على أن الفرد الذي يتحلى بالذكاء الشخصي لديه القدرة على:**

**1- التعرف إلى المعلومات المتعلقة بالشخصية.**

**2- تكوين نماذج دقيقة عن الشخصية.**

**3-توجيه اختياراته باستخدام المعلومات الشخصية.**

**4- تنظيم أهدافه وخططه وقصص حياته.**

**وقد أشار عبد الواحد الفقهي (2012) إلى أن للذكاء الشخصي ثلاثة مستويات تتمثل في الآتي:**

**1- المستوى الأول: وهو أبسط المستويات، وتتمثل بالقدرة على التمييز بين مختلف المشاعر والانفعالات والميول الذاتية البسيطة، والتعبير عنها، وربطها بتجاربها الخاصة، والوعي بالذات أو بوجودها مستقلة عن الآخرين.**

**2- المستوى الثاني: وهو المعقد، ويتمثل بالقدرة على التركيز وتقدير الذات واعتبار أهمية تميزها، والسعي نحو اكتساب الكفاءات الهادفة إلى تطويرها، وفهم مختلف المؤثرات في سلوكها وتأثيراتها في علاقتها بالآخرين.**

**3- المستوى الثالث: ويصل فيه الفرد إلى التمكن في التحكم بالانفعالات والمشاعر والميول الذاتية، والتعبير من خلال قواعد أو شفرات رمزية مختلفة، والاهتمام بأسئلة الذات وفحص المعتقدات والأهداف الشخصية والوعي باستعمال السيرورات الفكرية الخاصة في مواجهة الوضعيات الصعبة.**

**ويوضح كلٌّ من جابر عبد الحميد (2003) وخير شواهين (2014) وماير (Mayer, 2014) أن الفرد الذي يتسم بالذكاء الشخصي لديه العديد من الخصائص التي تميزه عن الآخرين، ومن أهم هذه الخصائص:**

**1- الإحساس بالاستقلالية وقوة الإرادة.**

**2- معرفة إمكانيات قوته ونواحي ضعفه.**

**3- القدرة على التعبير عن مشاعره بدقة.**

**4- تفضيله للعمل منفردًا.**

**5- التقدير العالي للذات، والقدرة على توجيه ذاته وإدارتها.**

**6- يستخدم المعرفة بخصائصه لتحفيز نفسه على المدى الطويل واتخاذ قرارات أفضل في الحياة، وفي تحديد الطرق التي يمكنه الاستفادة منها في رعاية هذه المهارات.**

## ثانياً: إدارة الذات:Self-Management :

**بدأ اهتمام العلماء بمفهوم إدارة الذات في أوائل السبعينات من القرن العشرين، وقد دفعهم للبحث عن هذا الموضوع إدراكهم للقوة الموجودة داخل الفرد، وأهمية استخدام هذه القوة من أجل التغيير.**

**ويتكون مصطلح إدارة الذات من كلمتين: إدارة: وتعني توجيه الإمكانيات إلى آلية استخدام معينة تتضمن تحقيق الأهداف المحددة. والذات: وتعني اتجاهات ومشاعر الفرد عن نفسه (سلاهب الغرابي، 2016، 16).**

**ويعرف محمد الصيرفى (2008، 17) إدارة الذات بأنها: "الطرق والأساليب التي تعين المرء على الاستفادة من وقته في تحقيق أهدافه، مع إيجاد التوازن بين أهدافه ورغباته وواجباته في المواقف الحياتية".**

**كما ينظر ماتسموتو (Matsumoto, 2009,467) إلى إدارة الذات على أنها: "القدرة على السيطرة على النشاط العقلي والسلوك الظاهر لصياغة وتنفيذ الخطط على الرغم من الانحرافات البيئية والاندفاعات المعاكسة، وغالبًا ما تتم القدرة على مقاومة الاندفاعات على المدى القصير في تنفيذ الخطط من أجل الرضا على المدى الطويل كمقياس لإدارة الذات".**

**ولقد أشار عبد الرحمن الطريري (2019) إلى أن إدارة الذات تنمو وتتطور من خلال الاستفادة من التجارب والمواقف التي يمر بها الفرد، وما يترتب عليها من آثار، ومعرفة ردود فعل الآخرين نحو تصرفاته وسلوكه، ومدى قبولهم أو رفضهم لها، وتحقيقها لمصالحه بما لا يتعارض مع المبادئ والقيم السائدة، ولا يضر بمصالح الآخرين.**

**كما حدد أحمد الزبيدي (2007) ثلاثة مكونات رئيسة لإدارة الذات، تتمثل فيما يلي:**

**1- مراقبة الذات: إن إحدى الإستراتيجيات المتبعة لتحقيق هدف سلوكي معين هي مراقبة الذات بهدف تعليم الفرد بأن يكون أكثر وعيًا بسلوكه الخاص من خلال مراقبة سلوكه؛ إذ يخفف ذلك من السلوك غير المرغوب فيه.**

**2- تقييم الذات: عند تحديد الفرد الهدف بمدة معينة، يقوم بتقرير ما إذا كان الهدف قد تحقق من أجل التقدم لمرحلة تقوية الذات، وإذا لم يتحقق يقوم بتعديل الهدف، والرجوع مرة**

أخرى إلى مراقبة الذات. ولكي تزداد احتمالية النجاح يجب أن تكون الأهداف واقعية وقابلة للتحقيق.

3- تعزيز الذات: وهي تقوية الذات من خلال تسليمها معززات ومكافآت متنوعة مادية ومعنوية للوصول إلى الأهداف الموضوعة.

ويستطيع الفرد أن ينجح في إدارة ذاته وفهم نفسه وتوجيه قدراته من خلال الخطوات الآتية:

أولًا: وضع هدف رئيس واضح ومحدد بشكل دقيق، ويندرج منه أهداف جزئية.

ثانيًا: التفكير الجاد في الهدف المحدد، وهذا ما يحول المشاعر نحو تحقيق الهدف.

ثالثًا: تقدير الفرد لإمكانيته والإيمان بذاته، وهذا ما يتمثل بالثقة بالنفس.

رابعًا: التفكير الإيجابي المنطقي الواقعي وليس الخيالي، الإيجابي وليس السلبي، المنطقي وليس العاطفي، المتزن وليس الساذج (سلاهب الغرابي، 2016).

تستخلص الباحثة من السابق أن الذكاء الشخصي هو معرفة الفرد كل ما يتعلق بذاته وشخصيته كقدراته وانفعالاته ومشاعره وإمكانياته، في حين أن إدارة الذات هي الاستفادة من هذه المعرفة واستثمارها في وضع الفرد أهدافه محاولًا إنجازها وفق خطة زمنية محددة، ومثابرته في مواجهة المواقف التي تعوق تحقيق أهدافه، وتحليه بالمرونة من خلال تعديل بعض أهدافه لمواجهة المواقف الطارئة، وقدرته على اتخاذ القرارات وتحمل مسؤولياته.

## الدراسات السابقة:

### أولًا: الدراسات التي تناولت الذكاء الشخصي:

قام عبد الله محمود وناجي درويش (2007) بدراسة هدفت إلى التعرف إلى العلاقة الارتباطية بين الدافع للإنجاز بالذكاءات السبع في ضوء نموذج جاردنر، وتكونت عينة الدراسة من (300) طالب وطالبة من جامعة 6 أكتوبر في القاهرة بمصر، وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الدافع للإنجاز والذكاءات السبع بما فيها الذكاء الشخصي.

كما قامت رائدة رشيد (2015) بدراسة هدفت إلى التعرف إلى الذكاءات المتعددة لدى طالبات كليات التربية في جامعة الدمام في الجبيل في المملكة العربية السعودية. وتكونت عينة الدراسة من (201) طالبة، وأظهرت أهم النتائج أن مستوى الذكاءات المتعددة مقبول، وكان أكثرها شيوعًا الذكاء الداخلي الشخصي، كما وجدت علاقة دالة إحصائيًّا في التفاعل بين الذكاءات المتعددة لدى الطالبات والتخصص والسنة الدراسية والمعدل الجامعي.

وأجرى كل من ماير ولورتي وبانتر وكاروسو Mayer, Lortie, Panter, Caruso, (2018) دراسة هدفت إلى التعرف إلى الفروق بين الموظفين ذوي الذكاء الشخصي عن زملائهم في إدراكهم وسلوكهم في بيئة العمل، وقد تكونت عينة الدراسة من (394) و(482) من الموظفين ذوي الذكاء الشخصي المرتفع والذكاء الشخصي المنخفض في الولايات المتحدة الأمريكية، وأظهرت النتائج أهمية الذكاء الشخصي في بيئة العمل، كما يمكن استخدامه كجهاز فحص لاختيار الموظفين وتدريب الأفراد.

وهدفت دراسة منيرة المصبحيين ومنى أبو درويش وحابس الزبون (2018) إلى التعرف إلى الذكاءات المتعددة وسمات الشخصية الأكثر شيوعًا لدى عينة من الطلبة المتفوقين أكاديميًّا بجامعة الحسين بن طلال بمدينة معان في الأردن وفقًا لمتغيري الكلية والجنس، وقد تكونت عينة الدراسة من (86) طالبًا وطالبة من المتفوقين أكاديميًّا، وأظهرت أهم النتائج أن أكثر الذكاءات شيوعًا لدى الطلبة المتفوقين أكاديميًّا في جامعة الحسين بن طلال كان الذكاء الشخصي.

وأخيرًا أجرى الشيخ الأمين (2020) دراسة هدفت إلى التعرف إلى مستوى الذكاءات المتعددة لدى طلبة كلية العلوم والآداب بالرس في المملكة العربية السعودية، وكذلك معرفة ما إذا كانت هناك علاقة دالة بين مستوى الذكاءات المتعددة ومستوى التحصيل الدراسي، وتكونت عينة الدراسة من (370) طالبًا وطالبة، وقد أظهرت أهم النتائج وجود علاقة بين الذكاء الشخصي والمعدل التراكمي.

## ثانياً: الدراسات التي تناولت إدارة الذات:

قام موني وآخرون (Mooney, et al, 2005) بدراسة هدفت إلى التعرف إلى أثر تدخلات الإدارة الذاتية للطلاب الذين يعانون من الاضطرابات العاطفية والسلوكية، وذلك من خلال تحسين التحصيل الدراسي للطلاب المراهقين والأطفال الذين يجدون صعوبة في اتباع التعليمات والعمل وإدارة سلوكهم، وتكونت عينة الدراسة من (78) من طلاب مدارس الولايات المتحدة الأمريكية، وأظهرت أهم النتائج أن تدخلات الإدارة الذاتية لها تأثيرات إيجابية في التحصيل الدراسي والإنجاز لدى الطلاب.

وقامت هويدة محمود (2012) بدراسة هدفت إلى التعرف إلى الصلابة النفسية وإدارة الذات كمنبئات للصحة النفسية والنجاح الأكاديمي لدى طلاب الدبلوم المهنية بكلية التربية في مصر، وتكونت عينة الدراسة من (188) طالبًا وطالبة في الدبلوم المهنية، وتوصلت

أهم النتائج إلى: وجود علاقة طردية موجبة بين الصلابة النفسية وإدارة الذات وكل من الصحة النفسية والنجاح الأكاديمي، كما أظهرت الدراسة إمكانية التنبؤ بالنجاح الأكاديمي من خلال الصلابة النفسية وإدارة الذات.

وأجرت منى القاسمي (2014) دراسة هدفت إلى التعرف إلى أثر إدارة الذات في التحصيل الأكاديمي لدى عينة من طالبات جامعة الكويت، وقد تكونت عينة الدراسة من (305) من طالبات جامعة الكويت، وكانت أهم نتائج الدراسة: أن مستوى طالبات جامعة الكويت في إدارة الذات متوسط بشكل عام، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية طردية إيجابية بين التحصيل الأكاديمي وإدارة الذات.

وهدفت دراسة عزة عبد الحميد (2016) إلى الكشف عن العلاقة بين إدارة الذات والتفكير الإيجابي والتحصيل الأكاديمي لدى طلاب جامعة حلوان وجامعة عين شمس بالقاهرة، وقد تكونت عينة الدراسة من (211) من طلاب الجامعة، وأسفرت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين إدارة الذات والتفكير الإيجابي لدى طلاب الجامعة، كما أسفرت النتائج عن إمكانية التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي بمعلومية الدرجة على كل من إدارة الذات والتفكير الإيجابي لدى طلاب الجامعة.

وأخيرًا قامت أماني حسن (2017) بدراسة هدفت إلى التعرف إلى مستوى كلٍّ من الصلابة النفسية وإدارة الذات، وصراع الأدوار لدى طالبات الدراسات العليا المتزوجات، وتكونت عينة الدراسة من (200) طالبة من طالبات الدراسات العليا المتزوجات بكلية التربية في جامعة المنصورة في مصر، وأسفرت أهم نتائج الدراسة عن ارتفاع مستوى إدارة الذات لدى طالبات الدراسات العليا المتزوجات.

## أوجه التشابه والاختلاف والتميز بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية:

من العرض السابق للدراسات السابقة يتضح ما يلي:

1- اتفقت نتائج دراسة كلٍّ من الشيخ الأمين (2020) ومنيرة المصبحيين ومنى أبو درويش وحابس الزبون (2018) وجودة شاهين (2010) ورائدة رشيد (2015) على أن الذكاء الشخصي له علاقة إيجابية بالتحصيل الدراسي، كما أشارت دراسة ماير وآخرون Mayer, (et al, 2018) إلى أهمية الذكاء الشخصي في بيئة العمل؛ وهذا ما يؤكد أهمية الدراسة الحالية لمعرفة تأثير الذكاء الشخصي في المتفوقات والمتأخرات دراسيًّا.

2- اتفقت نتائج دراسة كلٍّ من سكنر وسميث (Skinner & Smith, 2019)، وعزة عبد الحميد (2016) ومنى القاسمي (2014) وهويدا محمود (2012) ومونى وآخرون (Mooney, et al, 2005) على أن إدارة الذات لها علاقة بالتحصيل والنجاح الأكاديمي؛ وهذا ما يؤكد أهمية الدراسة الحالية في معرفة تأثير إدارة الذات في المتفوقات والمتأخرات دراسيًّا.

3-أشارت نتائج دراسة عبد الله محمود وناجي درويش (2007) إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الذكاء الشخصي والدافع للإنجاز والتي تعد أحد أبعاد إدارة الذات.

4- تختلف الدراسة الحالية عن دراسة أماني حسن (2017) في أنها ستتناول عينة الطالبات المتزوجات وغير المتزوجات بمرحلة البكالوريوس لمعرفة الفروق بينهما في إدارة الذات، في حين تناولت دراسة حسن (2017) متغير إدارة الذات لمعرفة مستوى إدارة الذات لدى طالبات الدراسات العليا المتزوجات.

5- في -حدود علم الباحثة- لا توجد دراسة نفسية تناولت الذكاء الشخصي في ضوء نظرية جاردنر وعلاقته بإدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمدينة الرياض؛ وهذا ما دفع الباحثة إلى القيام بهذه الدراسة الحالية.

## أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة:

1- صياغة فروض الدراسة وأهدافها وتحديدها.

2- اختيار الأدوات المناسبة: كمقياس الذكاء الشخصي لوالتر ماكينزي (1999) ومقياس إدارة الذات لهبة أحمد (2014).

## فروض البحث:

1-توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الشخصي وإدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتفوقات دراسيًّا والمتأخرات دراسيًّا في الذكاء الشخصي.

3- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتفوقات دراسيًّا والمتأخرات دراسيًّا في إدارة الذات.

4-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات وغير المتزوجات في إدارة الذات.

## منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي والمقارن الذي يعتمد على دراسة الظاهرة وتحليلها والتعبير عنها كيفيًّا وكميًّا.

**مجتمع الدراسة**: تكون مجتمع الدراسة من جميع طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية لمرحلة البكالوريوس بمختلف المستويات والبرامج الدراسية في الفصل الدراسي الثاني (2020م/1441) والبالغ عددهن (38.130) طالبة حسب إحصائيات عمادة القبول والتسجيل بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

## عينة الدراسة:

- **عينة الدراسة الاستطلاعية**: تكونت من (35) طالبة من طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في مرحلة البكالوريوس بمدينة الرياض؛ وذلك بهدف التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء الشخصي ومقياس إدارة الذات.
- **عينة الدراسة الأساسية**: تكونت من (377) طالبة من طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في مرحلة البكالوريوس بمدينة الرياض، تراوحت أعمارهن ما بين (18-21) عامًا، وقد اختيرت عينة الدراسة بالطريقة العشوائية البسيطة.

جدول رقم (1): توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية والأساسية لطالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من العام الجامعي (1441/2020).

| عدد طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية | العدد الكلي لعينة الدراسة الاستطلاعية | العدد الكلي لعينة الدراسة الأساسية |
|---|---|---|
| 38,130 | **35** | **377** |

## أدوات الدراسة:

**1- استمارة البيانات الأولية، إعداد الباحثة**: وهدفت هذه الاستمارة إلى تحديد خصائص أفراد عينة الدراسة من خلال التعرف على: عمر الطالبة، والمستوى الدراسي، والمعدل التراكمي الدراسي، والحالة الاجتماعية لها، وذلك لاستخدام البيانات الناتجة عن هذه الاستمارة في تقسيم الطالبات وفقا إلى الحالة الاجتماعية: (متزوجات، غير متزوجات)، وكذلك تقسيم الطالبات إلى متفوقات دراسيا (وهن الطالبات اللاتي معدلاتهن التراكمية4.50 فأعلى من أصل 5)، ومتأخرات دراسيا (وهن الطالبات اللاتي معدلاتهن التراكمية أقل من 2 من أصل 5، ولديهن رسوب في بعض المقررات الدراسية). والجدول رقم (2) يوضح ذلك.

**جدول رقم (2): توزيع عينة الدراسة وفقًا لخصائصهنَّ الديموغرافية**

| المتغيرات | | التكرارات | النسبة المئوية |
|---|---|---|---|
| المستوى الدراسي | **المستوى الثالث فأقل** | **30** | **8.0** |
| | **المستوى الرابع إلى السادس** | **200** | **53.1** |
| | **المستوى السابع والثامن** | **147** | **39.0** |
| العمر | **18سنة** | **95** | **25.2** |
| | **19–20 سنة** | **148** | **39.3** |
| | **21 سنة** | **134** | **35.5** |
| المعدل التراكمي | **ضعيف** | **70** | **18.6** |
| | **جيد** | **97** | **25.7** |
| | **جيد جدًّا** | **132** | **35** |
| | **ممتاز** | **78** | **20.7** |
| الحالة الاجتماعية | **غير متزوجة** | **311** | **82.5** |
| | **متزوجة** | **66** | **17.5** |
| | **الإجمالي** | **377** | **100.0** |

**2- مقياس الذكاء الشخصي من إعداد والتر ماكينزي (1999)، قام والتر ماكينزي بإعداد قائمة لقياس الذكاءات المتعددة؛ وذلك وفق نموذج جاردنر للذكاءات المتعددة والمكون من (90) عبارة موزعة على تسعة أبعاد لقياس الذكاءات المختلفة. وقد قام فتحي عبد القادر والسيد أبو هاشم (2007) بتعريب المقياس وتقنينه بعرضه على (157) طالبًا وطالبة بجامعة الزقازيق في مصر، وقد حُسب معاملات الصدق التمييزي بأسلوب المقارنة الطرفية في بعد الذكاء الشخصي وبلغت قيمة (ت) في بعد الذكاء الشخصي (20.02) وهي قيمة دالة إحصائيًّا عند مستوى (0.01)، مما يدل على صدق المقياس، كما حُسب الثبات عن طريق ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية وانحصرت قيم معاملات الثبات ما بين (0.7762، 0,8919) وذلك للمكونات الفرعية، وبين (0.8956، 0.9196) وذلك للقائمة ككل، مما يؤكد تمتع القائمة بمكوناته الفرعية بدرجة مرتفعة من الثبات.**

**وقد استخدمت كلٌّ من ايراس هادي وبان صبار وأنعام نعاس وبلقيس مالص (2017) بُعد الذكاء الشخصي لمقياس الذكاءات المتعددة لجاردنر، كما أضافت بعض العبارات على**

المقياس، وأعيدت صياغة بعض عباراته وقنن على طلبة جامعة القادسية في العراق؛ للتأكد من خصائصه السكومترية، وقد تمتع المقياس بثبات وصدق مرتفع.

وتكون المقياس بعد التعديل في بُعد الذكاء الشخصي من (29) عبارة، وقد وُضع أمام كل عبارة من عبارات المقياس مقياس متدرج من خمس درجات حسب أسلوب ليكرت للخيارات: (دائمًا= 5، غالبًا= 4، أحيانًا= 3، نادرًا= 2، أبدًا= 1)، وتأخذ العبارات السلبية عكس الاتجاه، وعلى المفحوص أن يحدد مدى انطباق كل فقرة عليه بوضع علامة (–) أمام الفقرة التي تنطبق عليه. أما من حيث تصحيح المقياس فتمثل (116 –145) ذكاء شخصي مرتفع، و(115–87) ذكاء شخصي متوسط، و(86–58) ذكاء شخصي منخفض، و(57–أقل من 29) ذكاء شخصي منخفض جدًّا.

## الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء الشخصي في الدراسة الحالية:

### أولا: الصدق التمييزي:

استخدم أسلوب المقارنة الطرفية للتعرف إلى الصدق التمييزي لمقياس الذكاء الشخصي؛ إذ أخذت الباحثة (33.0%) من درجات الطالبات أعلى التوزيع و(33.0%) من درجات الطالبات أدنى التوزيع، ثم حسبت الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطي المجموعتين، وبما أن العدد الكلي للعينة في الدراسة الاستطلاعية يساوي (35) طالبة، فقد ضرب هذا العدد في القيمة (0.33)، فوجد أنه يساوي (11.55)، واختارت الباحثة (12) طالبة من المجموعة ذات الدرجات العليا و (12) طالبة من المجموعة ذات الدرجات الدنيا، وحسب بعد ذلك المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري لكل مجموعة، ثم حسبت قيمة "Z" لاختبار دلالة الفرق بينهما، والجدول التالي يوضح النتائج:

جدول رقم (3) نتائج اختبار مان ويتني (Mann–Whitney) بين المجموعات العليا والمجموعات الدنيا في درجات الطالبات بالعينة الاستطلاعية على مقياس الذكاء الشخصي (ن =35)

| المجموعات | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "Z" | الدلالة الإحصائية |
|---|---|---|---|---|---|
| (33%) أعلى التوزيع | 12 | 99.50 | 4.92 | 4.172 | 0.001 |
| (33%) أدنى التوزيع | 12 | 84.33 | 2.53 | | |

**يتضـــح من خلال جدول رقم (3) أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصـــائية بين درجات الطالبات في المجموعة العليا والطالبات في المجموعة الدنيا على مقياس الذكاء الشخصي وذلك لصـــالح الطالبات بالمجموعة العليا بمتوســـط درجات (99.50)، مقابل (84.33) للطالبات بالمجموعة الدنيا، وبناء على ذلك فإن المقياس يعد صـــادقا على عينة الدراســـة الحالية؛ لأنه استطاع أن يميز بين أفراد العينة.**

## ثانيا: التجانس الداخلي كمؤشر لصدق المقياس:

**تحققت الباحثة من التجانس الداخلي للمقياس من خلال تطبيقه ميدانيًّا على عينة استطلاعية مكونة من (35) طالبة، وعلى بيانات العينة قامت الباحثة بحساب معامل الارتباط بيرسون لمعرفة التجانس الداخلي للمقياس؛ إذ حُسِب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس بالدرجة الكلية للمقياس كما يوضح ذلك الجدول التالي.**

**جدول رقم (4): معاملات ارتباط بيرسون لعبارات مقياس (الذكاء الشخصي) بالدرجة الكلية للمقياس**

| العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **0.592** | 11 | **0.678** | 21 | **0.675** |
| 2 | **0.664** | 12 | **0.546** | 22 | **0.571** |
| 3 | **0.579** | 13 | **0.733** | 23 | **0.828** |
| 4 | **0.649** | 14 | **0.668** | 24 | **0.739** |
| 5 | **0.585** | 15 | **0.709** | 25 | **0.773** |
| 6 | **0.689** | 16 | **0.725** | 26 | **0.634** |
| 7 | **0.726** | 17 | **0.550** | 27 | **0.741** |
| 8 | **0.601** | 18 | **0.715** | 28 | **0.742** |
| 9 | **0.664** | 19 | **0.605** | 29 | **0.564** |
| 10 | **0.591** | 20 | **0.792** | - | - |

**** دال عند مستوى (0.01)**

**يتضح من خلال الجدول السابق أن جميع العبارات دالة عند مستوى (0.01)؛ إذ تراوحت معاملات الارتباط ما بين (0.546) و(0.828)، وجميعها معاملات ارتباط جيدة، وهذا يعطي دلالة على ارتفاع معاملات التجانس الداخلي كمؤشر لصدق المقياس؛ وعليه يمكن الوثوق بها في تطبيق مقياس الذكاء الشخصي في الدراسة الحالية.**

## ثبات مقياس الذكاء الشخصي:

حُسب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية، وذلك على النحو التالي:

جدول رقم (5) معامل ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لقياس ثبات مقياس الذكاء الشخصي

| معامل الثبات الكلي | |
|---|---|
| ألفا كرونباخ | التجزئة النصفية |
| 0,732 | **0,708** |

يوضح الجدول السابق أن مقياس الذكاء الشخصي يتمتع بثبات مرتفع؛ إذ بلغت قيمة معامل الثبات الكلية (ألفا) (0,732)، والتجزئة النصفية (0,708)، وهي درجات ثبات عالية يمكن الوثوق بها في تطبيق مقياس الذكاء الشخصي في الدراسة الحالية.

3- **مقياس إدارة الذات إعداد هبة أحمد** (2014): صممت هبة أحمد مقياس إدارة الذات لقياس أبعاد إدارة الذات لدى موظفي الإدارة العليا في الجامعة الإسلامية بغزة، ويتكون المقياس من (46) عبارة تندرج تحت ستة أبعاد مختلفة لإدارة الذات، وقد وُضع أمام كل فقرة من فقرات المقياس مقياس متدرج من خمس درجات حسب أسلوب ليكرت للخيارات: (دائمًا= 5، غالبًا= 4، أحيانًا= 3، نادرًا= 2، أبدًا= 1)، وبذلك تدل الدرجة (184-230) على ارتفاع القدرة على إدارة الذات، في حين تشير الدرجة من (183-إلى 138) إلى إدارة ذات متوسطة، أما الدرجة من (137-92) فهي إدارة ذات منخفضة، وتدل الدرجة من (91-46) على إدارة ذات منخفضة جدًّا، ويوضح الجدول التالي أبعاد مقياس إدارة الذات.

جدول رقم (6): أبعاد مقياس إدارة الذات وأرقام العبارات وعددها

| الأبعاد | ما يقيسه البعد | أرقام العبارات | عدد العبارات |
|---|---|---|---|
| 1 | القدرة على تحقيق الأهداف | 10-9-8-7-6-5-4-3-2-1 | 10 |
| 2 | القدرة على التخطيط وإدارة الوقت | 17-16-15-14-13-12-11 | 7 |
| 3 | التحدي والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة | 25-24-23-22-21-20-19-18 | 8 |
| 4 | المرونة | 33-32-31-30-29-28-27-26 | 8 |
| 5 | تحمل المسؤوليات | 40-39-38-37-36-35-34 | 7 |
| 6 | الدافعية للإنجاز | 46-45-44-43-42-41 | 6 |

**صدق المقياس وثباته:**

قامت هبة أحمد بحساب معاملات ثبات الأبعاد المختلفة لمقياس إدارة الذات، وكذلك الدرجة الكلية عن طريق ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية، وقد تراوحت ما بين: (0.840) و(0.923)، وهي معاملات ثبات مرتفعة. كما تراوحت معاملات صدق التجانس الداخلي للمقياس ما بين: (0.402) و(0.867) كما حسب الصدق البنائي لأبعاد المقياس وتراوحت معاملات الارتباط ما بين: (0.837) و(0.510) وجميعها دالة عند مستوى (0.05)؛ وهذا يدل على تجانس أبعاد المقياس وتماسكها.

**الخصائص السيكومترية لمقياس إدارة الذات في الدراسة الحالية:**

**أولا: الصدق التمييزي:**

استخدم أسلوب المقارنة الطرفية للتعرف إلى الصدق التمييزي لمقياس الذكاء الشخصي؛ إذ أخذت الباحثة (33.0%) من درجات الطالبات أعلى التوزيع و(33.0%) من درجات الطالبات أدنى التوزيع، ثم حسبت الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطي المجموعتين، وبما أن العدد الكلي للعينة في الدراسة الاستطلاعية يساوي (35) طالبة، فقد ضرب هذا العدد في القيمة (0.33)، فوجد أنه يساوي (11.55)، واختارت الباحثة (12) طالبة من المجموعة ذات الدرجات العليا و (12) طالبة من المجموعة ذات الدرجات الدنيا، وحسب بعد ذلك المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري لكل مجموعة، ثم حسبت قيمة "Z" لاختبار دلالة الفرق بينهما، والجدول التالي يوضح النتائج:

جدول رقم (7) نتائج اختبار مان ويتني (Mann–Whitney) بين المجموعات العليا والمجموعات الدنيا في درجات الطالبات بالعينة الاستطلاعية على مقياس إدارة الذات (ن =35)

| المجموعات | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "Z" | الدلالة الإحصائية |
|---|---|---|---|---|---|
| (33%) أعلى التوزيع | 12 | 206.50 | 9.34 | 4.161 | 0.001 |
| (33%) أدنى التوزيع | 12 | 151.25 | 14.80 | | |

من خلال الجدول السابق يتضح أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين درجات الطالبات في المجموعة العليا والطالبات في المجموعة الدنيا على مقياس إدارة الذات وذلك لصالح الطالبات في المجموعة العليا بمتوسط درجات (206.50)، مقابل (151.25)

**للطالبات في المجموعة الدنيا، وبناء على ذلك فإن المقياس يعد صادقا على عينة الدراسة الحالية؛ لأنه استطاع أن يميز بين أفراد العينة.**

## ثانيا: التجانس الداخلي كمؤشر لصدق المقياس:

**تحققت الباحثة من التجانس الداخلي للمقياس من خلال تطبيقه ميدانيًّا على عينة استطلاعية مكونة من (35) طالبة، وعلى بيانات العينة قامت الباحثة بحساب معامل الارتباط بيرسون لمعرفة التجانس الداخلي للمقياس؛ إذ حُسِب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة كما توضح ذلك الجداول التالية.**

**جدول رقم (8): معاملات ارتباط بيرسون لأبعاد (القدرة على تحقيق الأهداف، القدرة على التخطيط وإدارة الوقت، التحدي والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة) بالدرجة الكلية لكل بُعد**

| القدرة على تحقيق الأهداف | | القدرة على التخطيط وإدارة الوقت | | التحدي والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة | |
|---|---|---|---|---|---|
| العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط |
| 1 | **0.529** | 11 | **0.714** | 18 | **0.702** |
| 2 | **0.549** | 12 | **0.662** | 19 | **0.718** |
| 3 | **0.618** | 13 | **0.650** | 20 | **0.542** |
| 4 | **0.644** | 14 | **0.628** | 21 | **0.679** |
| 5 | **0.591** | 15 | **0.615** | 22 | **0.710** |
| 6 | **0.549** | 16 | **0.735** | 23 | **0.717** |
| 7 | **0.670** | 17 | **0.594** | 24 | **0.697** |
| 8 | **0.608** | – | – | 25 | **0.536** |
| 9 | **0.669** | – | – | – | – |
| 10 | **0.542** | – | – | – | – |

**** دال عند مستوى (0.01)**

**تابع جدول رقم (8): معاملات ارتباط بيرسون لأبعاد (المرونة، تحمل المسؤولية، الدافعية للإنجاز) بالدرجة الكلية لكل بُعد**

| المرونة | | تحمل المسؤولية | | الدافعية للإنجاز | |
|---|---|---|---|---|---|
| العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط |
| 26 | **0.645** | 34 | **0.714** | 41 | **0.675** |
| 27 | **0.636** | 35 | **0.773** | 42 | **0.809** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 28 | **0.671** | 36 | **0.635** | 43 | **0.752** |
| 29 | **0.635** | 37 | **0.697** | 44 | **0.800** |
| 30 | **0.666** | 38 | **0.605** | 45 | **0.776** |
| 31 | **0.505** | 39 | **0.728** | 46 | **0.718** |
| 32 | **0.717** | 40 | **0.684** | – | – |
| 33 | **0.610** | – | – | – | – |

**دال عند مستوى (0.01)****

**جدول رقم (9): معاملات ارتباط بيرسون لأبعاد مقياس إدارة الذات بالدرجة الكلية للمقياس**

| الأبعاد | معامل الارتباط | الأبعاد | معامل الارتباط |
|---|---|---|---|
| القدرة على تحقيق الأهداف | **0.798** | المرونة | **0.793** |
| القدرة على التخطيط وإدارة الوقت | **0.778** | تحمل المسؤولية | **0.786** |
| التحدي والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة | **0.838** | الدافعية للإنجاز | **0.815** |

** دال عند مستوى (0.01)

**يتضح من خلال الجداول السابقة أن جميع العبارات والأبعاد لمقياس إدارة الذات دالة عند مستوى (0.01)؛ إذ تراوحت معاملات الارتباط لعبارات المقياس ما بين: (0.505) و(0.809)، وجميعها معاملات ارتباط جيدة. كما تراوحت معاملات الارتباط لأبعاد المقياس ما بين: (0.778) و(0.838)، وجميعها دالة عند مستوى (0.01)؛ وهذا يعطي دلالة على ارتفاع معاملات التجانس الداخلي كمؤشر لصدق المقياس؛ وعليه يمكن الوثوق بها في تطبيق مقياس إدارة الذات في الدراسة الحالية.**

## ثبات مقياس إدارة الذات:

**حُسب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية، وذلك على النحو التالي:**

**جدول رقم (10): معامل ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لقياس ثبات مقياس إدارة الذات**

| م | الأبعاد | معامل الثبات | |
|---|---|---|---|
| | | ألفا كرونباخ | التجزئة النصفية |
| 1 | القدرة على تحقيق الأهداف | 0.789 | 0.781 |
| 2 | القدرة على التخطيط وإدارة الوقت | 0.764 | 0.735 |
| 3 | التحدي والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة | 0.809 | 0.794 |
| 4 | المرونة | 0.786 | 0.754 |
| 5 | تحمل المسؤولية | 0.816 | 0.714 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6 | الدافعية للإنجاز | 0.848 | 0.825 |
| | الثبات الكلي | 0.940 | 0.864 |

**يوضح الجدول السابق أن مقياس إدارة الذات يتمتع بثبات مرتفع؛ إذ بلغت قيمة معامل الثبات الكلية (ألفا) (0.940)، والتجزئة النصفية (0.864)، وهي درجات ثبات عالية، كما تراوحت معاملات ثبات أداة الدراسة ما بين: (0.764) و(0.848) بمعامل ألفا كرونباخ، وتراوحت ما بين: (0.714) و(0.825) بالتجزئة النصفية، وهي معاملات ثبات مرتفعة يمكن الوثوق بها في تطبيق مقياس إدارة الذات في الدراسة الحالية.**

## نتائج البحث وتفسيرها:

**1- نتائج الفرض الأول وتفسيرها: والذي ينص على: "توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين الذكاء الشخصي وإدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية" وللتحقق من صحة هذا الفرض؛ تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات العينة الأساسية على مقياس الذكاء الشخصي ومقياس إدارة الذات، والجدول التالي يوضح معاملات الارتباط.**

**جدول رقم (11): نتائج معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation) الذكاء الشخصي وعلاقته بإدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية**

| م | إدارة الذات | الذكاء الشخصي | |
|---|---|---|---|
| | | معامل الارتباط | مستوى الدلالة |
| 1 | القدرة على تحقيق الأهداف | **0.275 | 0.001 |
| 2 | القدرة على التخطيط وإدارة الوقت | **0.348 | 0.001 |
| 3 | التحدي والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة | **0.422 | 0.001 |
| 4 | المرونة | **0.311 | 0.001 |
| 5 | تحمل المسؤولية | **0.388 | 0.001 |
| 6 | الدافعية للإنجاز | **0.423 | 0.001 |
| | الدرجة الكلية | **0.446 | 0.001 |

** دال عند مستوى (0.001)

**يتضح من خلال الجدول السابق وجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.001) بين الذكاء الشخصي وإدارة الذات لدى طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود**

الإسلامية؛ إذ بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون لتلك الأبعاد على التوالي: (0.275، 0.348، 0.422، 0.311، 0.388، 0.423، 0.446).

وتُشير النتيجة السابقة إلى أن زيادة مستوى الذكاء الشخصي لدى طالبة الجامعة يزيد من قدرتها على إدارة ذاتها، وترى الباحثة أن هذه النتيجة منطقية؛ فكلما تحلَّت الطالبة بالذكاء الشخصي الذي يتمثل في معرفتها لشخصيتها ووعيها بذاتها وبنقاط قوتها ونواحي ضعفها، أصبحت أكثر استخدامًا لهذه المعرفة من خلال إدارتها لذاتها، فهي تستفيد من ذكائها الشخصي في وضعها لخطط وأهداف قابلة للتحقيق وفقًا لقدراتها وإمكاناتها؛ فهي تخطط وتدير وقتها؛ سعيًا منها لتحقيق هذه الأهداف. كما أنها تتحلى بالمرونة عند مواجهتها للمواقف الطارئة؛ من خلال وضعها لأهداف وخطط بديلة في حال وجود ما يعترض تحقيق أهدافها التي تصبو إليها. كما أنها قادرة على المثابرة وعدم الاستسلام عند مواجهة العقبات والمواقف الصعبة، وتستخدم كل طاقاتها وإمكانياتها في اغتنام الفرص في سبيل تحقيق أهدافها والحصول على التميز بسبب دافعيتها العالية للإنجاز. إضافة إلى أن الطالبة التي تتحلى بالذكاء الشخصي لديها القدرة على التأمل بذاتها؛ وهذا ما يجعلها أكثر استقلالية؛ فهي تعتمد على ذاتها عند التفكير، ونتيجة لذلك فهي قادرة على إدارة ذاتها من خلال تحفيز نفسها واتخاذها لقرارات أفضل في حياتها وتحمل مسؤوليات اتخاذه؛ ولذلك فإن الطالبة التي تتحلى بالذكاء الشخصي قادرة على التعامل مع ذاتها وتوجيهها وإدارتها بالشكل الصحيح بفاعلية وإيجابية.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه عبدالله محمود وناجي درويش (2007) في دراستهما، بإثبات وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الدافع للإنجاز الذي يُعد أحد أبعاد إدارة الذات والذكاء الشخصي. كما تتفق هذه النتيجة مع ما ذكره كلٌّ من جابر عبد الحميد (2003) وخير شواهين (2014) بأن من أهم خصائص الفرد الذي يتسم بالذكاء الشخصي القدرة على توجيه ذاته وإدارتها.

2- **نتائج الفرض الثاني وتفسيرها**: الذي ينص على: " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتفوقات دراسيًّا والمتأخرات دراسيًّا في الذكاء الشخصي ". وللتحقق من هذا الفرض؛ استُخدم اختبار (ت) لعينتين مستقلتين، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول رقم (12): نتائج اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (independent sample t-test) للفروق بين المتفوقات دراسيًّا والمتأخرات دراسيًّا في الذكاء الشخصي

| المعدل الدراسي | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| متأخرات دراسيًّا | **70** | **91.87** | **6.91** | **2.436** | **0.016** |
| متفوقات دراسيًّا | **78** | **94.60** | **6.72** | | |

**يتضح من خلال الجدول السابق أن هناك فروقًا ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.001) بين متوسطات درجات الطالبات المتأخرات دراسيًّا والمتفوقات دراسيًّا في الذكاء الشخصي، وذلك لصالح المتفوقات دراسيًّا، بمتوسط درجات (94.60)، مقابل (91.87) للطالبات المتأخرات دراسيًّا.**

**وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن الطالبة المتفوقة دراسيًّا أكثر قدرة على معرفة ذاتها من حيث الانفعالات والمشاعر والدوافع الخاصة بها، ونواحي القوة والضعف لديها، فهي قادرة على الاستفادة من هذه المعرفة واستثمارها في ضبط سلوكها وتحقيق أهدافها؛ وهذا ما يجعلها أكثر تحصيلًا ونجاحًا، بعكس الطالبة المتأخرة دراسيًّا، وهذا يعني حاجة طالبات الجامعة المتأخرات دراسيًّا إلى التدريب على تنمية ذكائهن الشخصي. وتتفق النتيجة الحالية مع نتائج دراسة كل من الشيخ الأمين (2020) ومنيرة المصبحيين ومنى أبو درويش وحابس الزبون (2018) وجودة شاهين (2010) ورائدة رشيد (2015) على أن الذكاء الشخصي له علاقة إيجابية بالتحصيل. كما يتفق مع ذكره وو (Wu, 2001) وماير وآخرون (Mayer& et.al, 2018) عن أهمية الذكاء الشخصي الذي يعد أحد الدعائم الأساسية للحياة العملية الناجحة.**

**3- نتائج الفرض الثالث وتفسيرها: الذي ينص على أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتفوقات دراسيًّا والمتأخرات دراسيًّا في إدارة الذات". وللتحقق من هذا الفرض؛ استُخدم اختبار(ت) لعينتين مستقلتين، والجدول التالي يوضح ذلك.**

**جدول رقم (13): نتائج اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (independent sample t-test) للفروق بين المتفوقات دراسيًّا والمتأخرات دراسيًّا في إدارة الذات**

| الأبعاد | المعدل الدراسي | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| القدرة على تحقيق الأهداف | **متأخرات دراسيًّا** | **70** | **39.44** | **5.36** | **2.145** | ***0.034** |
| | **متفوقات دراسيًّا** | **78** | **41.32** | **5.28** | | |
| القدرة على التخطيط وإدارة الوقت | **متأخرات دراسيًّا** | **70** | **25.73** | **5.09** | **2.481** | ****0.014** |
| | **متفوقات دراسيًّا** | **78** | **27.64** | **4.28** | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| التحدي والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة | متأخرات دراسيًّا | 70 | 30.47 | 5.42 | 3.509 | 0.001** |
| | متفوقات دراسيًّا | 78 | 33.31 | 4.27 | | |
| المرونة | متأخرات دراسيًّا | 70 | 30.13 | 5.33 | 2.378 | 0.019* |
| | متفوقات دراسيًّا | 78 | 32.06 | 4.47 | | |
| تحمل المسؤولية | متأخرات دراسيًّا | 70 | 27.67 | 5.23 | 3.664 | 0.001** |
| | متفوقات دراسيًّا | 78 | 30.40 | 3.57 | | |
| الدافعية للإنجاز | متأخرات دراسيًّا | 70 | 22.66 | 5.18 | 5.214 | 0.001** |
| | متفوقات دراسيًّا | 78 | 26.24 | 3.01 | | |
| الدرجة الكلية | متأخرات دراسيًّا | 70 | 176.10 | 26.01 | 3.905 | 0.001** |
| | متفوقات دراسيًّا | 78 | 190.97 | 19.44 | | |

**** دال عند مستوى (0.001)  * دال عند مستوى (0.05)**

**يتضح من خلال الجدول السابق الآتي:**

- **أن هناك فروقًا ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطات درجات الطالبات المتأخرات دراسيًّا والمتفوقات دراسيًّا في إدارة الذات بُعد القدرة على تحقيق الأهداف، وذلك لصالح المتفوقات دراسيًّا، بمتوسط درجات (41.32)، مقابل (39.44) للطالبات المتأخرات دراسيًّا.**
- **أن هناك فروقًا ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.001) بين متوسطات درجات الطالبات المتأخرات دراسيًّا والمتفوقات دراسيًّا في إدارة الذات بُعد القدرة على التخطيط وإدارة الوقت، وذلك لصالح المتفوقات دراسيًّا، بمتوسط درجات (27.64)، مقابل (25.73) للطالبات المتأخرات دراسيًّا.**
- **أن هناك فروقًا ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.001) بين متوسطات درجات الطالبات المتأخرات دراسيًّا والمتفوقات دراسيًّا في إدارة الذات بُعد التحدي والمثابرة في مواجهة المواقف الصعبة، وذلك لصالح المتفوقات دراسيًّا، بمتوسط درجات (33.31)، مقابل (30.47) للطالبات المتأخرات دراسيًّا.**
- **أن هناك فروقًا ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطات درجات الطالبات المتأخرات دراسيًّا والمتفوقات دراسيًّا في إدارة الذات بُعد المرونة، وذلك لصالح المتفوقات دراسيًّا، بمتوسط درجات (32.06)، مقابل (30.13) للطالبات المتأخرات دراسيًّا.**

- أن هناك فروقًا ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.001) بين متوسطات درجات الطالبات المتأخرات دراسيًّا والمتفوقات دراسيًّا في إدارة الذات بُعد تحمل المسؤولية، وذلك لصالح المتفوقات دراسيًّا، بمتوسط درجات (30.40)، مقابل (27.67) للطالبات المتأخرات دراسيًّا.
- أن هناك فروقًا ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.001) بين متوسطات درجات الطالبات المتأخرات دراسيًّا والمتفوقات دراسيًّا في إدارة الذات بُعد الدافعية للإنجاز، وذلك لصالح المتفوقات دراسيًّا، بمتوسط درجات (26.24)، مقابل (22.66) للطالبات المتأخرات دراسيًّا.
- أن هناك فروقًا ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.001) بين متوسطات درجات الطالبات المتأخرات دراسيًّا والمتفوقات دراسيًّا في الدرجة الكلية لإدارة الذات، وذلك لصالح المتفوقات دراسيًّا، بمتوسط درجات (190.97)، مقابل (176.10) للطالبات المتأخرات دراسيًّا.

وترى الباحثة أن هذه النتيجة منطقية؛ لأن الطالبة المتفوقة دراسيًّا أكثر قدرة من الطالبة المتأخرة دراسيًّا على إدارة ذاتها من خلال وضعها لأهداف تتناسب مع قدراتها، والتخطيط لتحقيق هذه الأهداف من خلال: تنظيم وقتها، والالتزام بالمسؤوليات المنوطة بها، كما أنها أكثر مثابرة وتحديًا ومرونة عند مواجهتها للعقبات، وهذا ما يجعلها أكثر إنجازًا وتحصيلًا ونجاحًا وتفوقًا من الطالبة المتأخرة دراسيًّا.

وهذا يعني حاجة طالبات الجامعة المتأخرات دراسيًّا إلى التدريب على تنمية إدارة الذات لديهن. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كلٍّ من كلٍّ من سكنر وسميث (Skinner & Smith, 2019)، وعزة عبد الحميد (2016) ومنى القاسمي (2014) وهويدا محمود (2012) وموني وآخرون (Mooney, et al, 2005) على أن إدارة الذات لها علاقة بالتحصيل والنجاح الأكاديمي.

**4- نتائج الفرض الرابع وتفسيرها**: الذي ينص على: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات وغير المتزوجات في إدارة الذات" وللتحقق من هذا الفرض؛ استُخدم اختبار (ت) لعينتين مستقلتين، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول رقم (14): نتائج اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (independent sample t-test) للفروق بين المتزوجات وغير المتزوجات في إدارة الذات

| الحالة الاجتماعية | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| غير متزوجات | **311** | **92.71** | **7.17** | **1.321** | **0.187** |
| متزوجات | **66** | **91.39** | **8.26** | | |

**يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتزوجات وغير المتزوجات في إدارة الذات، وهذا يعني تقارب مستوى إدارة الذات بين الطالبات المتزوجات وغير المتزوجات، وتعزو الباحثة ذلك إلى أن الطالبة الجامعية تكتسب مهارة إدارة الذات من خلال الخبرات التي تمر بها وما تترتب عليها من آثار، كما أن إدارة الذات تنمو وتتطور من خلال إدراك الطالبة القوة التي بداخلها من أجل التغيير واستخدام هذه القوة في تعلمها لمهارات شخصية، واستخدامها إستراتيجيات وطرقًا محددة للتحكم في سلوكها، وهذا لا يرتبط بالحالة الاجتماعية، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه سلاهب الغرابي (2016) وعبدالرحمن الطريري (2019) في أن إدارة الذات تنمو من خلال المواقف التي يمر بها الفرد؛ وهذا ما يفسر عدم وجود فروق بين المتزوجات وغير المتزوجات في إدارة الذات.**

**التوصيات والبحوث المقترحة: في ضوء نتائج البحث الحالي، فإن الباحثة توصي بالآتي:**

**1- الاهتمام بتنمية الذكاء الشخصي لدى طالبات الجامعات، وخاصة المتأخرات دراسيًّا؛ لتنمية قدرتهن على التعامل مع ذواتهن وإدارتها؛ وهذا يسهم في تحسين مستوى التحصيل الدراسي لديهن.**

**2- عقد دورات تدريبية وورش عمل في الجامعات لطالبات الجامعة تهدف إلى تنمية الوعي لدى الطالبات بذكائهن الشخصي وتدريبهن على وضع الأهداف التي تتناسب مع قدراتهن وإمكانياتهن؛ وهذا له دور في زيادة القدرة على إدارة ذواتهن، ويجب أن تكون هذه الدورات التدريبية وورش العمل مستمرة.**

**3- إجراء مزيد من الدراسات للكشف عن مستوى الذكاء الشخصي وإدارة الذات والعلاقة بينهما لدى شرائح وعينات عمرية مختلفة.**

**4- إجراء برنامج إرشادي لتنمية الذكاء الشخصي وإدارة الذات لدى المتأخرات دراسيًّا.**

## المراجع


زهير أحمد الزبيدي (2007م). *إدارة الذات نحو تطوير الشخصية*. عمان: دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع.

أشرف عبد الفتاح عبد المغني (2005)."بنية الذكاء الشخصي عند أبو حطب، "دراسة توكيدية". *رسالة ماجستير غير منشورة*، كلية التربية، جامعة عين شمس، مصر.

أكرم رضا مرسي (1999م). *إدارة الذات–دليل الشباب إلى النجاح*. القاهرة: دار التوزيع والنشر الإسلامية.

أماني مراد حسن (2017). *الصلابة النفسية وإدارة الذات وعلاقتهما بصراع الأدوار لدى طالبات الدراسات العليا المتزوجات"*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة المنصورة، مصر.

ايراس هادي عبد، أنعام حيدر نعاس، بلقيس طالب مالص، بان محمود صبار (2017)." الذكاء الشخصي لدى طلبة الجامعة كلية التربية للبنات". *بحث جزء من متطلبات لنيل درجة البكالوريوس في الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي*، جامعة القادسية، العراق.

جابر عبد الحميد جابر (2003م). *الذكاءات المتعددة والفهم تنمية وتعميق*. القاهرة: دار الفكر العربي.

جودة السيد شاهين (2010). "التنبؤ بالذكاء الشخصي من التوافق الدراسي واتخاذ القرار لدى عينة من طالبات كلية التربية بالمملكة العربية السعودية". *مجلة دراسات نفسية*، 20(2)، 357–396.

خير سليمان شواهين (2014). *نظرية الذكاءات المتعددة نماذج تطبيقية*. الأردن: عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع.

رائدة محمد رشيد (2015). "الذكاءات المتعددة الشائعة لدى طالبات كليات التربية في جامعة الدمام وعلاقتها بالتخصص والسنة الدراسية والمعدل الجامعي التراكمي". *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*، رابطة التربويين العرب، (63)، 121–156.

سلاهب الغرابي (2016م). *إدارة الذات وبناء الشخصية*. بغداد: دار المتن للطباعة والتصميم.

سمر عبد البديع السيد (2015م). "إدارة الذات والفاعلية الأكاديمية لدى طلاب الجامعة". *مجلة البحث العلمي في التربية*، جامعة عين شمس، (16)ج2، 77–98.

سوسن الجيار (2017). "إدارة الذات ضرورة إستراتيجية للإنسان الناجح في عصر التحديات". *مجلة المدير الناجح*، جمعية إدارة الأعمال العربية، (159) 118.

الشيخ الجيلي الأمين (2020). "مستوى الذكاءات المتعددة وعلاقة كل منها بالتحصيل الدراسي لدى عينة من طلبة كلية العلوم والآداب بجامعة القصيم – محافظة الرس – المملكة العربية السعودية". *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*، جامعة العلوم والتكنولوجيا باليمن،13 (43)، 23-46.

عبد الرحمن بن سليمان الطريري (2019). إدارة الذات. الرياض: *جريدة العرب الاقتصادية الدولية*. www.aleqt.com › 2019/10/17 › artic le_1694856

عبدالله سيد محمود، ناجي محمد درويش (2007). "دافعية الإنجاز في علاقتها بالذكاءات السبع في ضوء نموذج جاردنر". *الهيئة المصرية العامة للكتاب*، 20 (75-76) 96-107.

عبد الواحد أولاد الفقهي (2012م). "الذكاءات المتعددة التأسيس العلمي". *منشورات مجلة علوم التربية*، (30): المغرب.

عزة خضري عبد الحميد (2016). "إدارة الذات كمتغير وسيط بين التفكير الإيجابي والتحصيل الأكاديمي لدى طلاب الجامعة في ضوء بعض المتغيرات". *مجلة كلية التربية*، جامعة كفر الشيخ، 16 (6) 343-393.

عصام الدوسوقي إسماعيل، السيد عبد الدايم عبدالسلام (2003). "البناء العاملي للذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات اختبار لصدق نظرية جاردنر". *مجلة كلية التربية*، (116) 295-375.

فتحي عبد الحميد عبد القادر، السيد محمد أبو هاشم (2007). "البناء العاملي للذكاء في ضوء تصنيف جاردنر وعلاقته بكل من فعالية الذات وحل المشكلات والتحصيل الدراسي لدى طالب الجامعة". *مجلة كلية التربية*، جامعة الزقازيق، (55) 171-242.

فؤاد عبد اللطيف أبو حطب (1992). "طبيعة الذكاء الشخصي: استراتيجية القياس وبعض النتائج الأولية". *بحوث المؤتمر الثامن لعلم النفس*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

محمد الصيرفى (2008). *إدارة الذات من منظور تدريبي*. الإسكندرية: مؤسسة حورس الدولية.

منى محمد القاسمي. (2014)." أثر إدارة الذات على التحصيل الأكاديمي لدى عينة من طالبات جامعة الكويت". *رسالة ماجستير*، أكاديمية الفرحة لعلوم الأسرة.

منيرة محيل المصبحيين، منى علي أبو درويش، حابس سعد الزبون (2018). "الذكاءات المتعددة وسمات الشخصية الأكثر شيوعا لدى عينة من الطلبة المتفوقين أكاديميا في

كليتي الآداب والعلوم في جامعة الحسين بن طلال". *مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية بغزة*، 26(5) 390-516.

هبة محمد أحمد (2014). *أثر إدارة الذات على عملية اتخاذ القرار لدى موظفي الإدارة العليا في الجامعة الإسلامية بغزة"*. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.

هويدة حنفي محمود (2012). "الصلابة النفسية وإدارة الذات وعلاقتهما بالصحة النفسية والنجاح الأكاديمي في ضوء بعض المتغيرات لدى طلاب الدبلوم المهنية بكلية التربية". *مجلة دراسات عربية*،11 (4)، 541-618.

Gardner, H. (1983). *Frames of minds, the theory of multiple Intelligence*. New York: Basic Books.

Matsumoto, D. (2009). *The Cambridge Dictionary of Psychology*. New York: Cambridge university press.

Mayer, J. (2008). Personal Intelligence. University of New Hampshire, Durham, *Imagination, Cognition and Personality,* 27 (3), 209-232.

Mayer, J. (2014). Personal Intelligence: The Power of Personality and How It Shapes Our Lives. New York: Farrar, Straus and Giroux.

Mayer, J., Lortie,B., . Panter, A. &. Caruso, D. (2018). Employees High in Personal Intelligence Differ from Their Colleagues in Workplace Perceptions and Behavior. *Journal of Personality Assessment,* 100 (1) 1-12.

McKenzie, W. (1999). *Multiple Intelligences Inventory*. (http:// Surfaquarium .com/MI/inverntory,htm).

Minzner, K. E. (2003). *Using Self- Management to improve homework completion and grades of students with learning disabilities.* doctoral dissertation, Cincinnati Education school Counseling nl jm, University of Cincinnati, Ohio U.S.A.

Mitchem, K. J., Young, K. R., West, R. P., & Benyo, J. (2001). CWPASM: A classwide peer-assisted self-management

program for general education classrooms. *Education and Treatment of Children,* 24(2), 111–140.

Mooney, P; Ryan, J.B; Uhing, B, M; Reid, R & Epstein, M. H. (2005). A Review of Self-Management Interventions Targeting Academic Outcomes for Students with Emotional and Behavioral Disorders. *Journal of Behavioral Education,* 14 (3), pp.203-221.

Peterson, L.D, Young, K.R, Salzberg, C.L, West, R. P, Hill, M. (2006). Using Self-Management Procedures to Improve Classroom Social Skills in Multiple General Education Settings. *Education and Treatment of Children.* 29(1), 1-21.

Skinner, C& Smith, E. (2019). Issues Surrounding the Use of Self-Management Interventions for Increasing Academic Performance. *Journal School Psychology Review,* 21(2)202-210.

VandenBos, G.R. (2015). APA Dictionary of Psychology. (2nd ed.). Washington: American Psychological Association.

Wu, T, W. (2001) Conception and appraisal of personal intelligence. *Paper presented at the 14th World Conference of the World Council for Gifted and Talented Children,* Barcelona, Spain.