الدافع للإنجاز وتقدير الذات وعلاقتهما بالتحصيل الأكاديمي باستخدام منهج ما وراء التحليل*.

أسماء فرغلي عبدالرحمن حسن

مدرس مساعد بقسم علم النفس التربوي- كلية التربية – جامعة المنيا

د/ أنور رياض عبد الرحيم
أستاذ علم النفس التربوي المتفرغ
كلية التربية- جامعة المنيا

أ.د/رأفت عطية باخوم
أستاذ علم النفس التربوي المتفرغ
كلية التربية- جامعة المنيا

أ.د/ محمد كامل عبد الموجود
أستاذ علم النفس التربوي المتفرغ
كلية التربية- جامعة المنيا

المستخلص. هدف البحث إلي الكشف عن العلاقة بين الدافع للإنجاز وتقدير الذات والتحصيل الأكاديمي باستخدام منهج ما وراء التحليل، ولتحقيق ذلك الهدف وضعت بعض التساؤلات التي تعبر عن مشكلة البحث وتتمثل في أولاً-هل توجد دلالة معنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي للدافع للإنجاز في التحصيل الأكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث ؟ ثانياً-هل توجد دلالة معنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي لتقدير الذات في التحصيل الأكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث؟ وللإجابة عن هذه التساؤلات **تم** استخدام منهج ما وراء التحليل للتوليف بين الدراسات السابقة والوصول منها إلي قرارات أكثر عمومية، فتم تجميع عينة من الدراسات الأولية بلغت(١١٤) دراسة، وتم تحليل وفحص تلك الدراسات في ضوء مجموعة من المعايير، لتشتمل عينة الدراسات النهائية علي(٤٨) دراسة، وتم تحليل البيانات باستخدام البرنامج الإحصائي Comprehensive Meta- Analysis 3، وأسفرت نتائج البحث عن: وجود تأثير دال لمتوسط حجم تأثير الدافع للإنجاز علي التحصيل الأكاديمي للدراسات المتضمنة في البحث، ووجود تأثير دال لمتوسط حجم تأثير تقدير الذات علي التحصيل الأكاديمي للدراسات المتضمنة في البحث. كما تم التوصل إلي وجود سيمترية وعدم وجود تحيز نشر للدراسات المتضمنة في البحث.

الكلمات المفتاحية: ما وراء التحليل، التحصيل الأكاديمي، الدافع للإنجاز، تقدير الذات.

Achievement Motivation And Self-esteem And Their Relationship To Academic Achievement Using A meta-analytic Approach.

Abstract. The aim of the research is to reveal the relationship between motivation for achievement, self-esteem, and academic achievement using the meta-analysis approach, and to achieve that goal, some questions were put that express the research problem. in search ? Secondly, is there a significant significance of the average size of the total effect of self-esteem on academic achievement in the studies included in the research? In order to answer these questions, the meta-analysis approach was used to synthesize the previous studies and reach more general decisions from them. A sample of the preliminary studies amounting to (114) studies was collected, and those studies were analyzed and examined in the light of a set of criteria, so that the sample of the final studies included (48) study. The data were analyzed using the Comprehensive Meta-Analysis 3.the results of the research revealed the following: There is a significant effect of the average size of the effect of achievement motivation on the academic achievement of the studies included in the research, and the presence of a significant effect of the average size of the effect of self-esteem on the academic achievement of the studies included in the research. The presence of symmetry and lack of publication bias was also found for the studies included in the research.

Keywords: Meta-analysis, Academic Achievement, Achievement Motivation, Self-esteem.

أولًا- مقدمة البحث:

يعتبر التحصيل الأكاديمي أحد الموضوعات الهامة التي شغلت إهتمام المربين والقائمين علي العملية التربوية عامةً، والمختصين في ميدان التربية وعلم النفس خاصةً لما له من أهمية في حياة الطلاب والمحيطين من الآباء والمعلمين، والقيمة الإجتماعية له، كما أن التحصيل الأكاديمي يعبر عن مستوي النشاط العقلي للفرد فهو محدد رئيسي لمستقبل الطلاب خاصة، والمجتمع عامة، وهو الوسيلة أو المقياس المعتمد في إنتقال الطالب من صف لآخر، لذلك يهتم الكثير من الباحثين بموضوع التحصيل الأكاديمي والوقوف علي العوامل المؤثرة فيه.

فيشير أنور رياض عبد الرحيم، وسبيكة يوسف الخليفي(١٩٩٢: ١٤) إلي أن التحصيل الأكاديمي الذي يتمثل في عدد الدرجات التي يحصل عليها الطالب هو الهدف الأساسي لتقييم التعليم، ويعتبره كل من أولياء الأمور والطلاب والمسئولين عن وضع السياسة التربوية وتنفيذها إنه يحدد بصورة كبيرة المستقبل العلمي والعملي لهم. كما تشير سهام الجهورية(٢٠١٠: ١) إلي أن التحصيل الأكاديمي يزود القائمين علي التعليم بمؤشرات عن الأهداف التعليمية الذي يعكس بدوره طموحات المجتمع من أجل التطوير والتقدم والتنمية.

ويرتبط التحصيل الأكاديمي للطلاب بالعديد من العوامل والمتغيرات مثل المتغيرات المعرفية والغير معرفية، ويعد الدافع للإنجاز وتقدير الذات إحدي المتغيرات الغير معرفية التي ترتبط به وهما من الموضوعات التي حظيت باهتمام الباحثين نظراً لأهميتهم في توجيه سلوك الفرد نحو تحقيقه لذاته.

ويمثل متغير الدافع للإنجاز أهمية رئيسة بين العوامل الآخري في التحصيل الأكاديمي فالدافع للإنجاز عبارة عن عوامل نفسية تدفع الفرد إلي تحقيق تنافس ذاتي للحصول علي إنجاز أكبر، كما أن الدافع للإنجاز يعد شرط أساسي تتوقف عليه الأهداف التعليمية سواء في تحصيل المعلومات والمعارف أو تكوين الاتجاهات والقيم أو في تكوين المهارات المختلفة. فيشير محمد هلال القوابعة، ومحمد عباس(٢٠١٢: ١٧١) إلي أن التربويين

ينظرون إلي الدافع للإنجاز علي إنه هدف تربوي ينشده أي نظام حيث يجعل الطلاب يقبلون علي ممارسة نشاطات معرفية ومهارية وحركية، كما إنه وسيلة في إنجاز الأهداف التعليمية. كما يعتبر مفهوم تقدير الذات من أهم المفاهيم المرتبطة بالتحصيل الأكاديمي، فتشير وفاء طاهر عبد الوهاب(٢٠١٤: ٤٥٧) إلي أن تقدير الذات قد يدفع الفرد إلي إنجاز الواجبات المدرسية والقدرة علي التحصيل الدراسي فتقديره لذاته يدفعه إلي الإقبال وتحقيق مستوي مرتفع من التحصيل.

ومن خلال فحص الدراسات السابقة التي تناولت الدافع للإنجاز وتقدير الذات وعلاقتهما بالتحصيل الأكاديمي وجد فيها الكثير من التناقضات في نتائجها حول علاقة تلك المتغيرات بالتحصيل الأكاديمي، مما يجعلنا لا نستطيع اتخاذ قرارات أكثر تعميمية بشأن الدافع للإنجاز وتقدير الذات وعلاقتهما بالتحصيل الأكاديمي. فدعت الحاجة إلي نوعية من البحوث يمكن من خلال تلخيص نتائج الدراسات السابقة والوصول منها إلي قرارات أكثر عمومية حيث تواجه البحوث النفسية والتربوية مشكلة تكرار البحوث لنفس الموضوعات، كما إن البحوث التي تجري حول موضوع واحد قد لا تدعم بعضها البعض ولعل أكثر من يعاني من هذه المشكلة هم المسئولون عن وضع السياسات واتخاذ القرارات العلمية حين يريدون الاستناد إلي نتائج هذه البحوث، فيجدون أنفسهم حائرين أمام الكثير من النتائج المتعارضة لذلك ظهرت الحاجة إلي البحوث التكاملية Integration Researches، وهي عبارة عن جهود بذلها فريق من الباحثين بغرض إحداث تكامل بين نتائج الدراسات السابقة المنفصلة والوصول من ذلك إلي استنتاجات نستوعبها جميعاً بشكل كلي (فؤاد أبو حطب، وآمال صادق، ١٩٩١: ١٢٢).

وقد وضع Glass (1976) منهجاً جديداً في التحليل أطلق عليه اسم ما وراء التحليل أو تحليل التحليل والذي يطبق علي نتائج البحوث والدراسات السابقة، وهو إسلوب إحصائي يطبق علي نتائج الدراسات الكمية أو الرقمية بهدف تكامل النتائج العديدة والمتنوعة لهذه الدراسات(Bornstein et.al ,2009: 2). كما أشار (Rosenthal 1994:5) إلي أهمية دمج نتائج الدراسات الفردية حول ظاهرة معينة في مجال البحوث

النفسية والتربوية من أجل الوصول إلي تعميمات حول تلك الظاهرة. ومن هنا دعت الحاجة إلي بحوث تتصف بالتكامل، ويعد ما وراء التحليل Meta-analysis أحد مداخل تلك البحوث التكاملية، والذي يعد منهجاً إحصائياً يطبق علي نتائج البحوث والدراسات السابقة حول موضوع معين بهدف إحداث تكامل بين نتائجها.

لذا يري البحث الحالي ضرورة دراسة التحصيل الأكاديمي لأثره الكبير في حياة الأفراد بشكل عام، والتوصل إلي نتائج أكثر عمومية للعلاقة بين الدافع للإنجاز وتقدير الذات وعلاقتهما بالتحصيل الاكاديمي من خلال مراجعة نتائج الدراسات التي تناولت نتائج هذه المتغيرات بشكل دقيق للوقوف علي التناقضات في نتائج الدراسات السابقة.

ثانيًا-مشكلة البحث:

بذل العلماء والعديد من الباحثين مزيداً من الجهد لتوضيح العلاقة بين الدافع للإنجاز وتقدير الذات والتحصيل الاكاديمي، ولكن تباينت نتائج تلك الدراسات السابقة فبعض الدراسات تشير لوجود ارتباط بينهما، ودراسات أخري تري لا يوجد ارتباط بينهما، الأمر الذي جعل من الوصول إلي تعميمات من نتائج الدراسات المنفصلة أكثر صعوبة نظراً للتناقض واختلاف النتائج حول علاقتهما بالتحصيل الاكاديمي.

فتباينت نتائج الدراسات التي تناولت العلاقة بين الدافع للإنجاز والتحصيل الأكاديمي فتشير دراسة كل من: Gupta&Milii(2010), &Coldwell&Obasi(2010) Bjornebekk et.al(2013) Nilsson(2016), Yusuf&Indo(2017),Rose& Onyekuru(2017), Valenzuela&Ruiz(2019),Rao(2019), وطلعت أحمد حسن(٢٠٠٥)، وعمر إبراهيم عزيز(٢٠٠٧)، وغادة أبو المجد(٢٠٠٨)، وإبراهيم الشافعي الشافعي(٢٠٠٩)، وسالم علي سالم(٢٠١٠)، ونزيم صرداوي(٢٠١١)، وسامية فتح الرحمن أحمد(٢٠١٥)، ومحمد خير الفوال، وأماني محمد ناصر(٢٠١٥)، وأماني سالم العدواني،ونادية صياح منصور(٢٠١٦)، وعبدالوهاب بن موسي،وعبدالفتاح لن مولود(٢٠١٧) تشير إلي وجود ارتباط بين الدافع للإنجاز والتحصيل الأكاديمي. وعلي

النقيض يختلف ذلك مع نتائج دراسة كل من: هبة الله محمد الحسن(٢٠٠٤)، ومحمد حيدر الحبر(٢٠٠٦)، ، وخلود سليمان عبدالعزيز، وعبدالله عبد العزيز المعيقل(٢٠١٨)، ونعيمة حجومي خلفه(٢٠١٩) حيث تشير إلي عدم وجود ارتباط بين الدافع للإنجاز والتحصيل الأكاديمي.

كما تباينت نتائج الدراسات التي تناولت العلاقة بين تقدير الذات والتحصيل الأكاديمي فتشير دراسة كل من: Seabi(2011),Hope et.al(2013), Chen et.al(2017), Doodman et.al(2017), Batool(2019)، وكاشف نايف زياد(٢٠٠٤)، ووفاء سلامة العورتاني (٢٠٠٤)، وأحمد محمد الشافعي(٢٠٠٧)، وبوقصارة منصور(٢٠٠٧)، وأمجد أحمد غنايم(٢٠١٠)،وأنور أحمد عيسي(٢٠١١)، وعبدالكريم محمد جرادات(٢٠١١)، نبيل جمعه النجار، وأسماء نايف الصرايرة، مني أبو درويش(٢٠١١)، ونزيم صرداوي(٢٠١١)، ووفاء طاهر عبد الوهاب(٢٠١٤)، ومريم ابن كريمة(٢٠١٥)، وفدوري الحاج، ومحمد الساسي الشايب(٢٠١٥)، ومريم بن كريمة(٢٠١٥)، وشرين يوسف عوض الله (٢٠١٥)، ونبيلة بنت محمد أمين(٢٠١٧)، وإيمان عبد المعطي كامل(٢٠١٩)، وبوعجيلة عمر، وبكة فارس(٢٠١٩). وأحمد موسي الدوايدة، ورشا سالم هنيدي(٢٠٢٠)، ومحمد سرحان علي (٢٠٢١)إلي وجود ارتباط بينهما، وعلي النقيض يختلف ذلك مع نتائج دراسة كل من: حياة شرقي(٢٠١٤)، وسميرة محارب العتيبي(٢٠١٧) حيث تشير إلي عدم وجود ارتباط بين تقدير الذات والتحصيل الأكاديمي.

يتضح من نتائج الدراسات السابقة وجود تناقض بين نتائج الدراسات، وبذلك توجد العديد من الفجوات العلمية التي تشكل أسئلة بحثية تتطلب إجراء مزيد من البحوث التي يمكن من خلالها تفسير عملية التحصيل الأكاديمي وعلاقته بكل من الدافع للإنجاز وتقدير الذات. وذلك من خلال دمج الدراسات السابقة الوصول منها إلي قرارات أكثر عمومية.

كما أن منهج ما وراء التحليل يعتمد علي استخدام أساليب إحصائية تختبر قوة العلاقات بين المتغيرات ففي بعض البحوث والدراسات الفردية التي تم تجميعها تعتمد علي استخدام الدلالة الاحصائية دون اختبار قوة العلاقات بين

المتغيرات، حيث يؤكد الباحثين علي ضرورة استخدام أساليب أخري بديلة للدلالة الإحصائية كما في منهج ما وراء التحليل حتي يمكن الثقة في نتائجها، حيث يتم استخدام حجم التأثير وفترات الثقة، والذي يمكن من خلالهم الكشف عن قوة العلاقات بين المتغيرات وإمكانية أن تكون النتائج غير الدالة في البحوث الفردية أن تكون دالة من خلال تحويل حجوم التأثير باستخدام مؤشر Z Fisher's مما يوفر لنا نتائج أكثر دقة يمكن الحكم من خلالها علي طبيعة العلاقة بين الدافع للإنجاز وتقدير الذات والتحصيل الاكاديمي، كما أن استخدام منهج ما وراء التحليل قد يكشف لنا عن مدي الثقة في نتائج الدراسات السابقة التي تناولت تلك المتغيرات وذلك من خلال الكشف عن التحيز في الدراسات السابقة المتضمنة وهل توجد سيمترية (إعتدالية) في نتائج الدراسات السابقة أم لا، وإذا تحققت السيمترية يدل علي عدم تحيز النشر أي عدم تحيز الدراسات السابقة لنتائجها ومن المؤشرات التي سوف يتم استخدامها مؤشر Egger's.

ومن ثم تبلورت مشكلة البحث في التساؤلين الإثنين :

١- هل توجد دلالة معنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي للدافع للإنجاز في التحصيل الأكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي؟

٢- هل توجد دلالة معنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي لتقدير الذات في التحصيل الأكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي؟

ثالثًا- أهداف البحث: هدف البحث الحالي إلي:-

الوصول إلي قرارات تعميمية من خلال منهج ما وراء التحليل عن العلاقة بين الدافع للإنجاز وتقدير الذات والتحصيل الأكاديمي، بحيث يتم عمل توافق وتكامل لنتائج هذه الدراسات والوقوف علي الإختلافات والتناقضات بينها باستخدام ما وراء التحليل وذلك من خلال:

١- تعرف الدلالة المعنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي للدافع للإنجاز في التحصيل الأكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي.

٢- تعرف الدلالة المعنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي لتقدير الذات في التحصيل الأكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي.

رابعًا- أهمية البحث: تتمثل أهمية البحث الحالي في:-

١- يعرض هذه البحث أسلوب ما وراء التحليل كمنهج إحصائي حديث وكيفية تطبيقه علي نتائج الدراسات السابقة وحساب أهم مؤشراته الإحصائية وتبين مساهمة هذا المنهج في إحداث توليف وتكامل بين تلك النتائج للوصول إلي قرارات حاسمة في القضايا النفسية والتربوية.

٢- توليف النتائج باستخدام ما وراء التحليل لمتغيري الدافع للأنجاز وتقدير الذات وعلاقتهما بالتحصيل الأكاديمي، وتوظيف هذه النتائج في المستقبل من أجل تحسين مستوي التحصيل الأكاديمي لدي الطلاب.

٣- أهمية حساب حجم التأثير لنتائج الدراسات وعدم الاكتفاء بالدلالة الإحصائية فقط حيث يعكس حجم التأثير قوة الأثر الفعلي لمتغيرات الدراسة.

٤- ضرورة اهتمام صانعي السياسات التربوية ومتخذي القرار بمتغيرات الدافع للإنجاز وتقدير الذات لدي الطلاب وتخصيص جزء من المنهج الدراسي للتدريب علي مهاراتها، نظراً لأهميتها للطلاب لتحقيق مستويات مرتفعة من التحصيل الأكاديمي.

خامسًا- مصطلحات البحث:

١- **ما وراء التحليل Meta-Analysis** منهج إحصائي لتحليل ودمج مجموعة كبيرة من نتائج الدراسات السابقة المستقلة والمتمثل بإعادة تحليل نتائج الدراسات الأولية التي تضمنت العلاقة بين الدافع للإنجاز وتقدير الذات والتحصيل الأكاديمي، وحساب حجم التأثير لنتائج هذه المتغيرات باستخدام البرنامج الإحصائي الخاص للوصول إلي التكامل بين هذه النتائج.

٢- **حجم التأثير Effect Size:** وهو الوحدة المشتركة التي يتم من خلاله تحويل نتائج العلاقة بين الدافع للإنجاز وتقدير الذات في التحصيل الأكاديمي للدراسات المتضمنة

في التحليل البعدي باستخدام البرنامج الإحصائي(Comprehensive Meta- Analysis 3).

٣- **التحصيل الأكاديمي:** ويعرف إجرائيا بالعلامة التي يحصل عليها الطالب وهي تلك الدرجة التي يحققها في امتحان مقنن يقدم إليه عندما يطلب منه ذلك، ويقاس بدرجات الطلاب أو الامكانات التي تقيم المعرفة الإجرائية الهامة والمهارات. ويحدد إجرائيا بناءً علي الدراسات المتضمنة في البحث الحالي.

٤- **الدافع للإنجاز:** هو الرغبة في الاداء الجيد وتقيق النجاح وهو هدف ذاتي ينشط ويوجه السلوك نحو تحقيق الهدف، ويحدد إجرائيا بناءً علي الدراسات المتضمنة في البحث الحالي.

٥- **تقدير الذات:** هو الحكم الشخصي للفرد عن قيمته الذاتية والتي يتم التعبير عنها من خلال اتجاهات الفرد نحو نفسه. ويحدد إجرائيا بناءً علي الدراسات المتضمنة في البحث الحالي.

سادسًا- حدود البحث:

١- **حدود مصادر الحصول علي البيانات:** يقتصر البحث الحالي علي الدراسات التي تناولت العلاقة بين الدافع للإنجاز وتقدير الذات والتحصيل الأكاديمي والتي تم الحصول عليها من بنك المعرفة ومكتبة اتحاد الجامعات المصرية وعدد من الدوريات والرسائل العلمية في عدد من جامعات جمهورية مصر العربية، وبعض جامعات السعودية والكويت والسودان، وقواعد البيانات العالمية (SAGE, EBSCO, WILEY, Proquest) ومحرك البحث Google خلال الفترة الزمنية من ٢٠٠٠- ٢٠٢٢.

٢- **حدود عينة البحث:** تقتصر عينة البحث علي الدراسات السابقة التي تضمنت فروض تناولت العلاقة بين الدافع للإنجاز وتقدير الذات والتحصيل الأكاديمي والتي كانت أكثر تناولاً في البحوث والدراسات السابقة في الفترة الزمنية من (٢٠٠٠- ٢٠٢٢) ، حيث تم البحث في أدبيات ٢٠٠٠- ٢٠٢٢ ، وتم استخدام مجموعة من البيانات وقواعد البحث

وأسفرت عملية البحث عن عينة من الدراسات وتم وضع شروط معينة للدراسات التي سوف يتم تضمينها.

٣- **البرامج المستخدمة:** سوف يتم استخدام برنامج Comprehensive Meta-Analysis وتم تصميمه خصيصاً لما وراء التحليل حيث يشير Bornstien et.al(2009) إلي إنه يعد من أفضل الحزم الإحصائية لتحليل الدراسات الأولية ويوفر العديد من الخيارات للباحث لتحليل أدق للنتائج. وقام البرنامج الإحصائي بحساب المؤشرات الإحصائية التالية: حجم التأثير لكل دراسة وحجم التأثير الكلي مع تحويل جميع حجوم الأثر باستخدام منهج ما وراء التحليل، وتحويل الارتباطات من r إلي z_r باستخدام تحويلات Fisher's Z، وحساب فترات الثقة، وقيمةZ، وقيمة P، والكشف عن التجانس بين الدراسات، والكشف عن التحيز والسيمترية بين الدراسات باستخدام مؤشر Egger's.

سابعًا- الإطار النظري والدراسات السابقة:

١- ما وراء التحليل.

وضع (1976) Glass منهجاً جديداً في التحليل أطلق عليه إسم ما وراء التحليل أو تحليل التحليل والذي يطبق علي نتائج البحوث والدراسات السابقة ، وهو إسلوب إحصائي يطبق علي نتائج الدراسات الكمية أو الرقمية بهدف تكامل النتائج العديدة والمتنوعة لهذه الدراسات(Bornstein et.al ,2009: 2). وعرف هذا الإسلوب في بدايته بتحليل التحليل Analysis Of Analysis ويهدف إلي دمج مجموعة كبيرة من النتائج التي توصلت إليها دراسات وبحوث سابقة منفصلة بغرض تكاملها (فؤاد عبد اللطيف أبو حطب، وآمال مختار صادق، ١٩٩٦: ١٢٨).

أ- مفهوم ما وراء التحليل.

يعرف محمد جمال الدين عبد الحميد (١٩٨٧: ٣٢٠) ما وراء التحليل بأنه عملية مسح وتحليل نتائج الدراسات في مجال معين بطريقة كمية لتنظيم

واستخراج النتائج من كم هائل من البيانات والنتائج. كما تعرف نادية محمود الشريف(١٩٩٣: ١٦١) منهج ما وراء التحليل بإنه منهج تحليلي إحصائي يهدف إلي تفسير نتائج البحوث المجمعة في دراسات متعددة في مجال ما من المجالات بغرض اتخاذ قرارات تربوية محددة. كما يعرف Johnson&Salas(1995: 94) ما وراء التحليل بإنه التكامل الإحصائي لنتائج الدراسات السابقة المستقلة بإتباع المنهج الكمي.

ب- خطوات ما وراء التحليل.

تتعدد خطوات منهج ما وراء التحليل فيتفق كل من Glass et.al(1981),Martin& Sanchez(1999) في الخطوات التالية: تحديد بؤرة الإهتمام، وتجميع الدراسات السابقة ذات العلاقة، ووضع معايير إقصاء وتضمين الدراسات، ووضع معايير لتضمين الدراسات أو إقصائها مثل سنة النشر، وفحص الدراسات السابقة، وتصنيف خصائص الدراسات وتشفيرها، ومن ثم حساب حجم التأثير: ويتم من خلال اختيار الطريقة المناسبة لإدخال البيانات في البرنامج الاحصائي الخاص وحساب حجم التأثير اعتماداً علي نوع المعالجة في الدراسات الأولية. ومن ثم الاعتماد علي نماذج ما وراء التحليل لفحص قوة العلاقات أو الفروق والوصول إلي قرارات أكثر عمومية من نتائج البحوث والدراسات السابقة. كما يتفق ذلك مع الخطوات التي أشار إليها Gijbels et.al(2005) ولكنه أضاف خطوات آخري وهي الجمع بين أحجام الأثر، وتحليل التباين بين أحجام التأثير عبر الدراسات المختلفة وذلك من خلال تحليل التجانس.

ج- نماذج ما وراء التحليل:

حدد Bornstein(2009: 63-66) نماذج ما وراء التحليل في:

١- **نموذج التأثير الثابت** fixed-effect model: ويفترض هذا النموذج وجود تجانس بين الدراسات،كما يفترض أن متوسط حجم التأثير الحقيقي متساوي بين جميع الدراسات المتضمنة في التحليل، كما يفترض أن جميع الدراسات في التحليل البعدي تشترك

في حجم تأثير مشترك وتكون فترات الثقة حول متوسط حجم التأثير صغيرة، ويتصف بسهولة الحسابات الرياضية المستخدمة. وقد تظهر في نموذج التأثير الثابت خطأ أخذ العينات نظراً لأن جميع الدراسات تشترك في حجم تأثير، فبالتالي يحدث تطابق بين التأثير الملحوظ والتأثير الحقيقي.

٢- **نموذج التأثير العشوائي** random-effect model : يستخدم هذا النموذج في حالة عدم وجود تجانس بين الدراسات المتضمنة في التحليل، حيث أن حجم التأثير غير متساو في الدراسات المتضمنة في التحليل حيث أن كثير من المراجع المنهجيه تعتبر أن هناك صعوبه في أن تتساوي حجوم التأثير في الدراسات حتي لو بينها قواسم مشتركة، فيتم استخدام نموذج التأثير العشوائي بعد اختبار نموذج التأثير الثابت للكشف عن عدم التجانس بين الدراسات، ويفترض هذا النموذج بأن الدراسات عبارة عن عينة عشوائية تسمح للباحثين بتعميم نتائجها علي مجتمع الدراسة والوصول إلي استنتاجات جديدة، وتكون فترات الثقة في هذا النموذج حول متوسط حجم التأثير أكبر من فترات الثقة في نموذج التأثير الثابت. وفي نموذج التأثير العشوائي عند دمج الدراسات السابقة يفترض ان هناك أحجام تأثير مختلفة نظراً لاختلاف خصائص الدراسات السابقة مثل العينة ، العمر وغيرها فبالتالي توجد أحجام تأثير مختلفة يتم معالجتها باستخدام نموذج التأثير العشوائي، كما أن في نموذج التأثير الثابت يجب أن تتوافر في الدراسات السابقة بعض الشروط مثل أن تكون جميع الدراسات السابقة مشتركة في حجم تأثير، ووجود قواسم مشتركة بين الدراسات السابقة بغض النظر عن الاختلافات بينها، بينما في نموذج التأثير العشوائي تتنوع خصائص الدراسات السابقة وبالتالي توجد أحجام تأثير مختلفة، ويؤكد الباحثين علي أهمية نموذج التأثير العشوائي ففي المراجعات الأدبية يوجد صعوبه التصديق أن الدراسات متطابقة تماما فعند دمج الدراسات السابقة في التحليل البعدي قد تتنوع العوامل الكامنة وراء حجم التأثير مما يجعل هناك اختلافات في أحجام التأثير للدراسات وهنا يعالج نموذج التأثير العشوائي التأثيرات الكامنة وراء الدراسات السابقة. كما أن نموذج التأثير العشوائي أعم وأشمل من نموذج التأثير الثابت

فيقوم بعض الباحثين باستخدام نموذج التأثير الثابت أولا وإذا لم يتوافر شرط التجانس يتم التحويل إلي استخدام نموذج التأثير العشوائي.

ومن خلال عرض نموذجي ما وراء التحيل سوف يتم اختبار نموذج التأثير الثابت أولاً وإذا لم يوجد تجانس بين الدراسات وفقا للمؤشرات الإحصائية المستخدمة سوف يتم التحول إلي نموذج التأثير العشوائي نظراً للتنوع الكبير في خصائص الدراسات التي تم تجميعها، فقد يوجد عدم تجانس بين الدراسات ، ولأن نموذج التأثير العشوائي أعم وأشمل ويضمن في محتواه نموذج التأثير الثابت. كما أن نموذج التأثير العشوائي تتنوع فيه خصائص الدراسات السابقة وبالتالي توجد أحجام تأثير مختلفة.

٢- التحصيل الأكاديمي.

يعتبر التحصيل الأكاديمي محددًا رئيسًا لمستقبل الطلاب خاصة، والمجتمع عامة، فاصبحت مخرجات التعلم ظاهرة تهم الجميع، وهو الوسيلة أو المقياس المعتمد في إنتقال الطالب من صف لآخر، لذلك يهتم الكثير من الباحثين بموضوع التحصيل الأكاديمي والوقوف علي العوامل المؤثرة فيه.

مفهوم التحصيل الأكاديمي.

تتعدد مصطلحات التحصيل الأكاديمي فعرفه فؤاد أبو حطب(١٩٧٣: ٢١) بأنه يتمثل في اكتساب المعلومات والمهارات وطرق التفكير وتغيير الاتجاهات والقيم وتعديل أساليب التوافق ويشمل هذا النواتج المرغوبة وغير المرغوبة. وهو يتعلق بتعلم العلوم والمواد الدراسية المختلفة والعلامة التي يحصل عليها الطالب عبارة عن تلك الدرجة التي يحققها في امتحان مقنن يقدم إليه عندما يطلب منه ذلك. كما يشير James et.al(2014: 73) إلي التحصيل الأكاديمي بإنه قدرة الطالب علي دراسة وتذكر الحقائق والقدرة علي توصيل معرفته شفهياً او كتابياً كما هو إظهار الطالب لتعلمه المهارات والقدرة علي الاداء في الجوانب العاطفية والمجالات الحركية ويقاس بدرجات الطلاب أو الامكانات التي تقيم المعرفة

الإجرائية الهامة والمهارات. ويحدد إجرائيا بناءً علي الدراسات المتضمنة في البحث الحالي.

- **الدافع للإنجاز والتحصيل الأكاديمي.**

تعتبر الدافعية بشكل عام المحرك والموجه التي بدونها لا يتم التعلم وتتمثل وظائفها من الناحية التربوية إنها تولد لدي الطلاب اهتمامات معينة تجعلهم يقبلون علي ممارسة نشاطات متعددة كما إنها وسيلة تمكن الطالب من إنجاز أهدافه التعليمية علي نحو فعال(عبد المجيد نشواتي: ١٩٩٧، ٢٠٦). كما يشير محمد هلال القوابعة، ومحمد عباس(٢٠١٢: ١٧١) إلي أن التربويين ينظرون إلي دافع الإنجاز علي إنه هدف تربوي ينشده أي نظام حيث يجعل الطلاب يقبلون علي ممارسة نشاطات معرفية ومهارية وحركية، كما إنه وسيلة في إنجاز الأهداف التعليمية.

- **تقدير الذات والتحصيل الأكاديمي.**

يعتبر مفهوم تقدير الذات من أهم المفاهيم المنبثقة عن مفهوم الذات وهو أحد الأبعاد الهامة في تشكيل الشخصية حيث يؤثر تقدير الفرد لذاته في تحديد سلوكه كما قد يرتبط تقدير الذات بتحصيله الدراسي(بدر غنام الصويلح، ودلال الردعان، ١٠١٤: ٧٧). كما يشير أحمد موسي الدوايدة(٢٠١٩: ٤٦) إلي أن مفهوم تقدير الذات يتمثل في كل ما يعطيه الفرد من تقديرات للصفات الحسنة والسيئة لديه، والأفراد الذين لديهم مشاعر سلبية عن ذواتهم يحققون مستوي تحصيل منخفض، بينما يميل الطلاب الذين يمتلكون مفاهيم ومشاعر إيجابية عن الذات إلي تحقيق مستوي تحصيل مرتفع.

ثامنا– فروض البحث: تتمثل فروض البحث في:

١– لا توجد دلالة معنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي للدافع للإنجاز علي التحصيل الأكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي.

٢– لا توجد دلالة معنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي لتقدير الذات علي التحصيل الأكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي.

تاسعًا- إجراءات البحث:

عينة البحث:تمثلت عينة البحث في:

أ-**عينة البحث الأولية:** تم تجميع (١١٤) دراسة من بنك المعرفة واتحاد الجامعات المصرية وعدد من الدوريات والرسائل العلمية في عدد من جامعات جمهورية مصر العربية، وبعض الجامعات في المملكة الأردنية الهاشمية(الجامعة الأردنية، جامعة مؤتة، جامعة عمان العربية)، وبعض جامعات السعودية والكويت والسودان، وقواعد البيانات العالمية (Sage, Ebsco, Wiley, Proquest) ومحرك البحث Google خلال الفترة الزمنية من ٢٠٠٠-٢٠٢٢، ويوضح جدول(١) عينة الدراسات الأولية التي تم تجميعها لمتغيرات البحث الحالي.

جدول(١)

عينة الدراسات الأولية لمتغيرات البحث الحالي.

المتغير / الدراسات	الدافع للإنجاز	تقدير الذات
الدراسات العربية	٢٧	٣٦
الدراسات الأجنبية	٢٤	٢٧
عدد الدراسات الكلي	٥١	٦٣

ب- **عينة البحث النهائية:** تم فحص الدراسات السابقة وكانت الدراسات الارتباطية التي هي العينة الأكبر من بين هذه الدراسات، حيث توافر فيها عدد كبير من الدراسات السابقة التي تتيح إجراء منهج ما وراء التحليل. وبلغت عينة البحث النهائية (٤٨) دراسة عربية وأجنبية أنتجت (٤٨) حجم تأثير.

وتمت إجراءات التضمين في ضوء مجموعة من المعايير الأساسية وهي:

١- الدراسات التي اجريت في الفترة من ٢٠٠٠- ٢٠٢٢.

٢- الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت التحصيل الأكاديمي.

٣- الدراسات التي حددت من خلال فروض البحث الحالي(الفروض التي حددت من خلال الدراسات التي تناولت العلاقة بين الدافع للإنجاز وتقدير الذات والتحصيل الأكاديمي).

٤- الدراسات التي تزودنا بالبيانات اللازمة لحساب حجم الأثر مثل حجم العينة، والدلالة الاحصائية، وقيم R.

ويحدد جدول (٢) عينة البحث النهائية وعدد حجوم الأثر للدراسات السابقة المتضمنة في التحليل والتي تناولت العلاقة بين الدافع للإنجاز وتقدير الذات والتحصيل الأكاديمي:

جدول (٢)

عينة البحث النهائية وعدد حجوم الأثر للدراسات المتضمنة في التحليل.

المتغير / الدراسات	الدافع للإنجاز	تقدير الذات
الدراسات العربية	١٤	٢٠
الدراسات الأجنبية	٩	٥
عدد حجوم الأثر	٢٣	٢٥

عاشرًا- الأساليب الإحصائية المستخدمة.

- حجم التأثير .
- تحويلات Fisher Z
- حدود فترة الثقة حول متوسط حجم التأثير (القيمة الدنيا- القيمة العليا) للدراسات المجمعة.
- قيمة Z Value .
- الدلالة الإحصائية P Value لمتوسط حجم التأثير في الدراسات المجمعة.

- مؤشرات عدم التجانس Heterogeniety للدراسات المجمعة، وهي (Q Cochranes') وهي مجموع التأثيرات الملاحظة لحجم التأثير الكلي ، ومؤشر (I^2) ويستخدم لتقدير حجم التأثير الحقيقي للدراسات وحساب التباين بين الدراسات المجمعة ويعبر عنها بنسب مئوية من ٠ إلي١٠٠ ، إنه إذا كانت I^2 ٧٥% فما فوق فإن عدم التجانس يكون مرتفعاً ، وإذا كانI^2 ٢٥% ، و٧٥% فإن عدم التجانس متوسط، وإذا كانت I^2 ٢٥% فأقل فإن عدم التجانس يكون منخفضاً ، ومؤشر (T^2) ويستخدم لتحديد عدم التجانس بين الدراسات وكلما إقترب من الصفر يدل علي عدم وجود تجانس بين الدراسات.

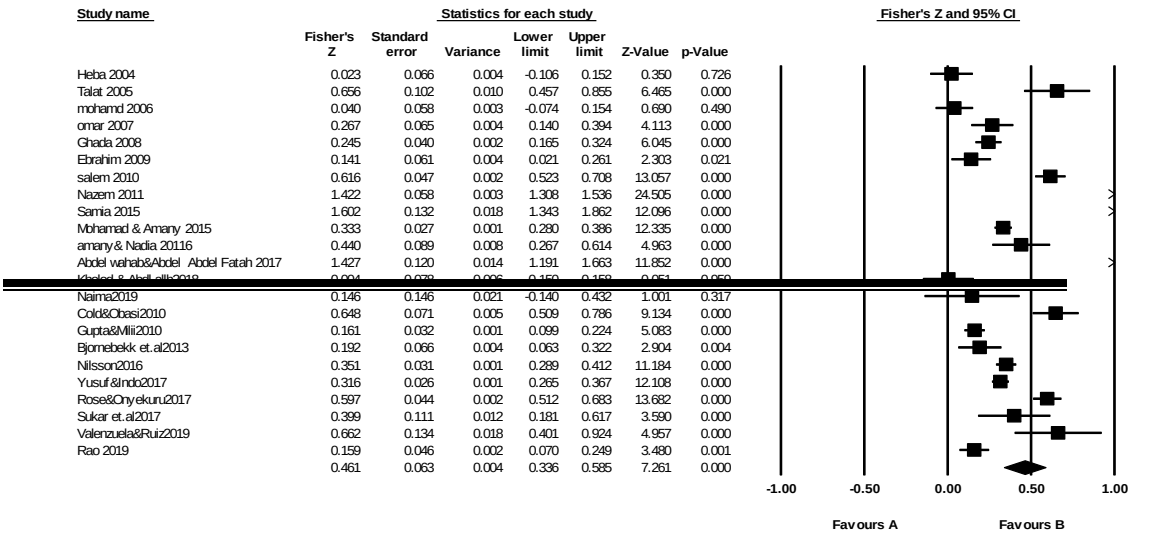
- مؤشر Egger's للكشف عن التحيز والسيمترية في نتائج الدراسات السابقة.

حادي عشر – نتائج البحث وتفسيرها.

الفرض الأول: لا توجد دلالة معنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي للدافع للإنجاز علي التحصيل الأكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي.

للتحقق من هذا الفرض تم تصميم مخطط التحليل الغابي بادخال البيانات اللازمة وهي قيمةR وحجم العينة، لحساب أحجام التأثير لكل دراسة فردية، ومتوسط حجم التأثير الكلي باستخدام تحويلات Fisher Z ، ويوضح التحليل الغابي تلك المتوسطات والخطأ المعياري، والتباين ، وفترات الثقة، وقيمة Z ، وقيمة P لكل دراسة فردية والمتوسط العام للدراسات السابقة. وجاءت النتائج كما هي موضحة في التحليل الغابي Forest Plot في الشكل (١) علي النحو التالي:

شكل(١) التحليل الغابي Forest Plot لتحويلات أحجام التأثير للدراسات الفردية، ومتوسط حجم التأثير الكلي للدافع للإنجاز علي التحصيل الأكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي



يوضح الشكل (١) التحليل الغابي للفرضية الأولي حيث يتضح حجم التأثير لكل دراسة باستخدام تحويلات فيشر (Fisher's(Z ،وتحديد دلالتها وفترات الثقة ، ثم حجم التأثير الكلي باستخدام تحويلات Fisher's(Z) للدراسات وتحديد دلالته وفترات الثقة ، وبلغ عدد الدراسات التي يشملها التحليل الغابي والتي تناولت العلاقة بين متغير الدافع للإنجاز والتحصيل الاكاديمي (٢٣) دراسة، كما بلغ عدد حجوم التأثير في هذه الدراسات (٢٣) حجم تأثير ، وبإجراء التحليل الغابي للدراسات اتضح عدم الدلالة لبعض الدراسات وهي الدراسات التي تقاطعت مع الخط الصفري Zero Line في الشكل الغابي السابق فتعدت حدود الثقة الخط الصفري، والدراسات الغير دالة وفقا للشكل الغابي هي دراسة(١، ٣، ١٣، ١٤)، وهي دراسة كل من: هبه الله محمد الحسن(٢٠٠٤)، ومحمد حيد الحبر(٢٠٠٦)، وخلود سليمان عبدالعزيز، وعبدالله عبدالعزيز المعيقل(٢٠١٨)، ونعيمة حجومي خلفه(٢٠١٩). كما اتضح وجود دلالة للدراسات الآخري وهي وفقا لترتيب المربعات مربع حجم تأثير علي الشكل الغابي هي(٢، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٥ ، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣)، وهي دراسة كل من: دراسة طلعت أحمد حسن(٢٠٠٥)، وعمر إبراهيم عبد العزيز(٢٠٠٧)، وغاده أبو المجد(٢٠٠٨)، وإبراهيم الشافعي الشافعي(٢٠٠٩)، وسالم علي سالم(٢٠١٠)، ونزيم صرداوي(٢٠١١)، وسامية فتح الرحمن أحمد(٢٠١٥)، ومحمد خير الفوال، وأماني محمد ناصر(٢٠١٥)، وأماني سالم العدواني، ونادية صياح منصور(٢٠١٧)، وعبدالوهاب بن موسي، وعبد الفتاح بن مولود(٢٠١٧)، Bjornebkk ، Gupta&Milii(2010) و ،Coldwell& Obasi(2010) ، et.al(2013) ، Nilsson(2016) ، Yusuf& Indo(2017) ، Valenzuela& ,Sukar et.al(2017) ، Rose&Onyekuru(2017) .Rao(2019) ، Ruiz(2019)

وتم اختبار نموذج التأثير الثابت كأحد النماذج الإحصائية لما وراء التحليل ووجد عدم تجانس فكانت الدراسات المتضمنة وفقاً للمؤشرات المحسوبة غير متجانسة، لذلك تم استخدام نموذج التأثير العشوائي للدراسات المجمعة (الذي يفترض وجود التجانس بين الدراسات السابقة. ويوضح جدول(٣) متوسط حجم تأثير متغير الدافع للإنجاز علي التحصيل الاكاديمي في الدراسات التي يشملها البحث الحالي ، ومؤشرات التجانس للدراسات.

جدول(٣)

متوسط حجم تأثير متغير الدافع للإنجاز علي التحصيل الاكاديمي في الدراسات التي شملها البحث الحالي، ومؤشرات عدم التجانس للدراسات .

المتغير	عدد الدراسات	عدد حجوم التأثير	Q	I^2	T^2	متوسط حجم التأثير	فترات الثقة
الدافع للإنجاز	٢٣	٢٣	٧٦٢,٥٠٤	٩٧,١١٥	,٠٨٧	,٤٦١	من(,٣٣٦ -,٥٨٥)

يتضح من نتائج جدول(٣) أن عدد الدراسات التي يشملها التحليل(٢٣) دراسة أنتجت (٢٣) حجم أثر وتوصلت النتائج إلي عدم وجود تجانس بين الدراسات فبلغت قيمة Q= ٧٦٢,٥٠٤ وكانت أقل من درجة حرية =٢٢ مما يدل علي وجود عدم تجانس بين الدراسات وفقاً لمؤشر Q، وبلغت قيمة مؤشر I^2 = ٩٧,١١٥ وهي قيمة تدل علي وجود عدم تجانس مرتفع بين الدراسات ، وبلغت قيمة T^2 ,٠٨٧ ، فكلما إقتربت قيمة T^2 من الصفر فهي دالة علي وجود عدم تجانس، وبلغ متوسط حجم التأثير الدافع للإنجاز ,٤٦١ ، وتراوحت فترات الثقة من (,٣٣٦ – ,٥٨٥).

كما يتضح من جدول(٣) وجود تأثير لمتغير الدافع للإنجاز في التحصيل الاكاديمي لذلك ترفض الباحثة الفرض الصفري الذي ينص علي إنه لا توجد دلالة معنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي للدافع للإنجاز علي التحصيل الاكاديمي

في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي. وتري الباحثة أن متوسط حجم التأثير الدال لمتغير الدافع للإنجاز علي التحصيل الاكاديمي يعود إلي إنه قد يكون هناك ارتباط بين الدافع للإنجاز والتحصيل الاكاديمي فقد يكون الأفراد الذين لديهم دافع للإنجاز لديهم حماس ورغبة في التحدي والحث علي التعلم والدافعية للعمل بصورة جيدة، ولديهم طموح وحب استطلاع لإكتشاف المعارف والمهارات، ويميلون إلي تعزيز ذاتهم والثقة بأنفسهم، فتشير زينب محمود أبو العينين(١٩٩٦: ١١٠) إلي إن الدافع للإنجاز إحدي المتغيرات الشخصية التي تعين الفرد علي النجاح المهني والأكاديمي فتقع ضمن الحاجات النفسية ويمكن الإشارة إلي أن الدافع للإنجاز هو إحدي العوامل المؤثرة في التحصيل الأكاديمي فقد تكون مؤشر جيد للتحصيل الأكاديمي. كما يشير فتحي إبراهيم محمد، وطلال بن عبدالله بن حسين(٢٠١٤: ٢٢٧) إلي أن الدافع للإنجاز قد يسهم في خلق مستويات من الاداء المرتفع بين الطلاب فهو وسيلة جيدة للتنبؤ بالتحصيل الأكاديمي والسلوك التعليمي المرتبط بمؤشرات النجاح أو الفشل، فالطلاب ذو دافع الإنجاز المرتفع يحققون تحصيل دراسي مرتفع من خلال العمل علي مهمات ذهنية تتطلب قدر عال من الجهد العقلي، كما أن الدافع للإنجاز يدفع الطالب إلي المشاركة في أنشطة عقلية معقدة والبحث عن المعرفة.

ومن ثم أمكن للبحث الحالي الوصول إلي قرار أكثر عمومية من نتائج الدراسات السابقة وهو وجود تأثير دال لمتغير الدافع للإنجاز علي التحصيل الاكاديمي في ضوء التحليل البعدي لنتائج الدراسات السابقة والتوليف بين نتائجها التي اختلفت في تفسير العلاقة بين الدافع للإنجاز والتحصيل الاكاديمي والوصول منها إلي قرار أكثر عمومية.

**** وللكشف عن التحيز في الدراسات المتضمنة التي تناولت تأثير الدافع للإنجاز علي التحصيل الاكاديمي من خلال الفرضية التي تنص علي إنه لا**

توجد سيمترية بين الدراسات السابقة التي تناولت متغير الدافع للإنجاز مع التحصيل الأكاديمي .

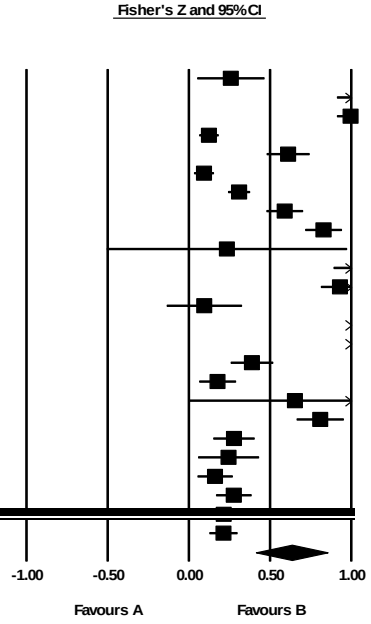
تم استخدام مؤشر **Egger's** حيث يعتبر من أقوي المؤشرات الإحصائية للحكم علي تحيز النشر وكانت القيم كالتالي: تراوحت فترات الثقة بين(٦٩, ١- ٩,٢٥) وبلغت قيمة P(1tailed=,082 -2tailed=,165) وهي قيمة غير دالة عندي مستوي٠٥, ، إذا توجد سيمترية (إعتدالية)، وعدم وجود تحيز بين الدراسات المتضمنة التي تناولت متغير الدافع للإنجاز مع التحصيل الاكاديمي.

<u>الفرض الثاني: لا توجد دلالة معنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي لتقدير الذات علي التحصيل الأكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي.</u>

للتحقق من هذا الفرض تم تصميم مخطط التحليل الغابي بادخال البيانات اللازمة، وجاءت النتائج كما هي موضحة في التحليل الغابي Forest Plot في الشكل (٢) علي النحو التالي:

شكل(٢) التحليل الغابي Forest Plot لتحويلات أحجام التأثير للدراسات الفردية، ومتوسط حجم التأثير الكلي لتقدير الذات علي التحصيل الاكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي

Study name	Statistics for each study						
	Fisher's Z	Standard error	Variance	Lower limit	Upper limit	Z-Value	p-Value
Kashef 2004	0.259	0.106	0.011	0.051	0.466	2.440	0.015
Wafaa 2004	1.050	0.071	0.005	0.911	1.190	14.744	0.000
Ahmed 2007	0.996	0.043	0.002	0.911	1.081	22.956	0.000
Boksara 2007	0.124	0.031	0.001	0.063	0.184	3.985	0.000
Amged 2010	0.611	0.068	0.005	0.478	0.744	9.004	0.000
Anwer 2011	0.093	0.032	0.001	0.031	0.155	2.952	0.003
Abdel kareem2011	0.310	0.035	0.001	0.241	0.378	8.847	0.000
Nabil et.al 2011	0.590	0.058	0.003	0.476	0.704	10.170	0.000
Nazim2011	0.829	0.058	0.003	0.715	0.943	14.289	0.000
Hayat 2014	0.234	0.378	0.143	-0.507	0.975	0.620	0.536
Wafaa 2014	1.071	0.092	0.009	0.890	1.253	11.589	0.000
Mariam2015	0.931	0.061	0.004	0.812	1.050	15.352	0.000
Sherin 2015	0.095	0.119	0.014	-0.137	0.328	0.803	0.422
Fadory 2015	2.826	0.102	0.010	2.627	3.025	27.830	0.000
Samira 2017	2.298	0.063	0.004	2.175	2.420	36.689	0.000
Nabila 2017	0.388	0.067	0.005	0.257	0.520	5.787	0.000
Eman 2019	0.177	0.058	0.003	0.063	0.291	3.037	0.002
Boagila 2019	0.653	0.333	0.111	0.000	1.307	1.960	0.050
Ahmed 2020	0.809	0.075	0.006	0.663	0.955	10.853	0.000
Mohamad 2021	0.278	0.065	0.004	0.150	0.406	4.252	0.000
Seaib2011	0.245	0.096	0.009	0.056	0.433	2.544	0.011
Hope et.al 2013	0.161	0.056	0.003	0.052	0.271	2.891	0.004
Chen2017	0.277	0.056	0.003	0.167	0.387	4.929	0.000
Batool2019	0.213	0.045	0.002	0.125	0.301	4.762	0.000
	0.633	0.113	0.013	0.412	0.854	5.610	0.000



يوضح الشكل (٢) التحليل الغابي للفرضية الخامسة حيث يتضح حجم التأثير لكل دراسة باستخدام تحويلات فيشر (Fisher's(Z،وتحديد دلالتها وفترات الثقة ، ثم حجم التأثير الكلي باستخدام تحويلات Fisher's(Z) للدراسات وتحديد دلالته وفترات الثقة ، وبلغ عدد الدراسات التي يشملها التحليل الغابي والتي تناولت العلاقة بين متغير تقدير الذات والتحصيل الاكاديمي (٢٥) دراسة، كما بلغ عدد حجوم التأثير في هذه الدراسات (٢٥) حجم تأثير، وبإجراء التحليل الغابي للدراسات اتضح عدم الدلالة لبعض الدراسات وهي الدراسات التي تقاطعت مع الخط الصفري ZeroLine وتعدت حدود الثقة الخط الصفري في الشكل الغابي السابق، وتمثل المربعات التي تظهر في الشكل حجم التأثير لكل دراسة فردية والدراسات الغير دالة وفقا للمربعات علي الشكل هي مربع(١٠، ١٣)، وهي دراسة كل من: حياة شرقي(٢٠١٤)، ودراسة شرين يوسف عوض الله(٢٠١٥). كما اتضح وجود دلالة للدراسات الآخري وهي وفقا لترتيبها علي الشكل الغابي (١، ٢، ٣ ، ٤ ، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١١، ١٢، ١٤، ١٥ ، ١٦ ، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥)، وهي دراسة كل من: دراسة كاشف نايف زياد(٢٠٠٤)، ووفاء سلامة العورتاني (٢٠٠٤)، وأحمد محمد الشافعي(٢٠٠٧)، وبوقصارة منصور(٢٠٠٧)، وأمجد أحمد غنايم(٢٠١٠)،وأنور أحمد عيسي(٢٠١١)، وعبدالكريم محمد جرادات(٢٠١١)، نبيل جمعه النجار، وأسماء نايف الصرايرة، مني أبو درويش(٢٠١١)، ونزيم صرداوي(٢٠١١)، ووفاء طاهر عبدالوهاب(٢٠١٤)، ومريم ابن كريمة(٢٠١٥)، وفدوري الحاج، ومحمد الاساسي الشايب(٢٠١٥)، وسميرة محارب العتيبي(٢٠١٧)، ونبيلة بنت محمد أمين(٢٠١٧)، وإيمان عبد المعطي كامل(٢٠١٩)، وبوعجيلة عمر، وبكة فارس(٢٠١٩). وأحمد موسي الدوايدة، ورشا سالم هنيدي(٢٠٢٠)، ومحمد سرحان علي (٢٠٢١)، و Seabi(2011)، Hope et.al(2013) ، Chen

et.al(2017) ، et.al(2017) Dodman ، Batool(2019) ، وهـــي الدراسـات الغيـر متقاطعـة مـع الخـط الصـفري وتوجـد علـي الجانـب الأيمـن مـن التحليـل الغـابي ، وبلـغ حجـم التـأثير الكلـي(,٦٣٣)، ترواحـت فتـرات الثقـة مـن (,٤١٢ – ,٨٥٤)، وقيمـة P دالـة عنـد مسـتوي ,٠٥ وهـو دال إحصـائيا علـي الـرغم مـن اخـتلاف حجـم التـأثير فـي الدراسـات الفرديـة ولكـن حجـم التـأثير المشـترك بـين الدراسـات(الناتج مـن التولبـف بـين الدراسـات السـابقة) لـه دلالـة معنويـة عـن تـأثير تقـدير الـذات علـي التحصـيل الاكـاديمي. وهـو يتضـح علـي الشـكل الغـابي فـي نهايـة الدراسات المتضمنة، شكل وهو حجم التأثير المشترك بين الدراسات السابقة.

وتـم اختبـار نمـوذج التـأثير الثابـت كأحـد النمـاذج الإحصـائية لمـا وراء التحليـل ووجـد عـدم تجـانس فكانـت الدراسـات المتضـمنة وفقـاً للمؤشـرات المحسـوبة غيـر متجانسـة، لـذلك تـم اسـتخدام نمـوذج التـأثير العشـوائي للدراسـات المجمعـة (الـذي يفتـرض وجـود التجـانس بـين الدراسـات السـابقة. ويوضـح جـدول(٤) متوسـط حجـم تـأثير متغيـر تقـدير الـذات علـي التحصـيل الاكـاديمي فـي الدراسـات التـي يشـملها البحث الحالي ، ومؤشرات التجانس للدراسات.

جدول(٤)

متوسط حجم تأثير متغير تقدير الذات علي التحصيل الأكاديمي في الدراسات التي يشملها البحث الحالي، ومؤشرات عدم التجانس للدراسات

المتغير	عدد الدراسات	عدد حجوم التأثير	Q	I^2	T^2	متوسط حجم التأثير	فترات الثقة (الحد الأدني– الحد الأعلي)
تقدير الذات	٢٥	٢٥	٢١٩,٣٨٤	٩٨,٩٠٩	,٣٠٦	,٦٣٣	من(,٤١٢ –,٨٥٤)

يتضح من نتائج جدول(٤) أن عدد الدراسات التي يشملها التحليل(٢٥) دراسة أنتجت (٢٥) حجم أثر وتوصلت النتائج إلي عدم وجود تجانس بين الدراسات فبلغت قيمة Q= ٢١٩,٣٨٤ وكانت أقل من درجة حرية =٢٤ ،مما يدل علي وجود عدم تجانس بين الدراسات، وبلغت قيمة مؤشر I^2 = ٩٨,٩٠٩ وهي قيمة تدل علي وجود عدم تجانس مرتفع بين الدراسات ، وبلغت قيمة T^2 ,٣٠٦ ، وبلغ متوسط حجم التأثير لتقدير الذات ,٦٣٣ ، وتراوحت فترات الثقة من (,٤١٢ – ,٨٥٤).

كما يتضح من جدول(٤) وجود تأثير لمتغير تقدير الذات في التحصيل الاكاديمي لذلك ترفض الباحثة الفرض الصفري الذي ينص علي إنه لا توجد دلالة معنوية لمتوسط حجم التأثير الكلي لتقدير الذات علي التحصيل الاكاديمي في الدراسات المتضمنة في البحث الحالي. وتري الباحثة أن حجم التأثير لمتغير تقدير الذات يعود إلي إنه قد يكون هناك ارتباط بين تقدير الذات والتحصيل الاكاديمي فقد يكون الأفراد الذين لديهم تقدير لذواتهم، لديهم مجموعة من السمات المرتبطة بتحقيق مستويات مرتفعة من التحصيل الاكاديمي مثل القدرة علي تقييم ذاتهم وتطويرها ولديهم قدرة علي تحقيق التوافق النفسي والمعرفي والاجتماعي كما أن الحاجة لتقدير الذات يتضمن الرغبة في القوة والإنجاز والكفاية واحترام الآخرين وتقديرهم والمكانة الإجتماعية والشعور بالقبول الاجتماعي لسلوكياتهم وحاجتهم للإنتماء وتكوين الصداقات والعلاقات مما قد تنعكس تلك الصفات وتساعده في تحقيق تحصيل اكاديمي مرتفع.

ويشير بدر غنيم الصويلح، ودلال الردعان (٢٠١٤: ٤٥٧) إلي أن تقدير الذات هو أحد الأبعاد الهامة في تشكيل الشخصية حيث يؤثر تقدير الفرد لذاته في تحديد سلوكه كما قد يرتبط تقدير الذات بتحصيله الدراسي. وتشير وفاء طاهر عبد الوهاب(٢٠١٤: ٤٥٧) إلي أن تقدير الذات قد يدفع الفرد إلي إنجاز الواجبات المدرسية والقدرة علي التحصيل الدراسي فتقديره لذاته يدفعه إلي الإقبال

وتحقيق مستوي مرتفع من التحصيل. كما يشير أحمد موسي الدوايدة ورشا سالم هنيدي(٢٠٢٠: ٤٦) إلي أن مفهوم تقدير الذات يتمثل في كل ما يعطيه الفرد من تقديرات للصفات الحسنة والسيئة لديه، والأفراد الذين لديهم مشاعر سلبية عن ذواتهم يحققون مستوي تحصيل منخفض، بينما يميل الطلاب الذين يمتلكون مفاهيم ومشاعر إيجابية عن الذات إلي تحقيق مستوي تحصيل مرتفع.

ومن ثم أمكن للبحث الحالي الوصول إلي قرار أكثر عمومية من نتائج الدراسات السابقة وهو وجود تأثير دال لمتغير تقدير الذات علي التحصيل الاكاديمي في ضوء التحليل البعدي لنتائج الدراسات السابقة والتوليف بين نتائجها التي اختلفت في تفسير العلاقة بين تقدير الذات والتحصيل الاكاديمي والوصول منها إلي قرار أكثر عمومية.

**** وللكشف عن تحيز النشر في الدراسات المتضمنة التي تناولت تأثير تقدير الذات علي التحصيل الاكاديمي من خلال الفرضية التي تنص علي إنه لا توجد سيمترية بين الدراسات السابقة التي تناولت متغير تقدير الذات مع التحصيل الاكاديمي .**

تم استخدام مؤشر **Egger's** حيث يعتبر من أقوي المؤشرات الإحصائية التي تتجنب الذاتية للحكم علي تحيز النشر كما إنه يتصف بالموضوعية نظراً لاعتماده علي القيم الاحصائية، وكانت القيم كالتالي: تراوحت فترات الثقة بين(-٢٧٠, ١- ١٦,٨٩) وبلغت قيمة P (2tailed=,12- 1tailed=,08) وهي قيمة غير دالة عندي مستوي٠٥, ، إذا توجد سيمترية (إعتدالية)، وعدم وجود تحيز بين الدراسات المتضمنة التي تناولت متغير تقدير الذات مع التحصيل الاكاديمي.

ثاني عشر– توصيات البحث.

١– أهمية حساب حجم التأثير لنتائج الدراسات وعدم الاكتفاء بالدلالة الإحصائية فقط حيث يعكس حجم التأثير قوة الأثر الفعلي لمتغيرات الدراسة.

٢– الاهتمام بمنهج ما وراء التحليل في البحوث النفسية والتربوية وذلك لأهمية ذلك المنهج في التوليف بين الدراسات السابقة والوصول منها إلي نتائج أكثر عمومية فهناك الكثير من البحوث والدراسات في مجال علم النفس والتربية تختلف وتتعارض فيها النتائج مما يصعب الوصول إلي قرارات أكثر عمومية.

٣– ضرورة اهتمام صانعي السياسات التربوية ومتخذي القرار بالدافع للإنجاز وتقدير الذات وتخصيص جزء من المنهج الدراسي للتدريب عليهم، حيث تبين دور هذه المتغيرات في التحصيل الأكاديمي وأهميتها للطلاب لتحقيق مستويات مرتفعة من التحصيل الأكاديمي.

٤– ضرورة اهتمام الباحثين باستخدام نموذج التأثير العشوائي في دراسات ما وراء التحليل فقد تبين أهمية هذا النموذج الذي يمكن من خلاله التوليف بين العديد من الدراسات السابقة المختلفة في خصائصها، كما إنه نموذج أعم وأشمل فيعتبر نموذج التأثير الثابت حالة خاصة من حالات نموذج التأثير العشوائي.

٥– الاهتمام بقضية التحيز والكشف عن السيمترية في أدوات ونتائج البحوث والدراسات السابقة واعتبارها شرط من الشروط السيكومترية الأساسية مثل الصدق والثبات التي يجب أن يتحقق منها الباحث بحيث يمكن الثقة في النتائج التي تم التوصل إليها ومن ثم القابلية للتعميم واتخاذ القرارات.

ثالث عشر– البحوث المقترحة.

في نهاية البحث تقدم الباحثة بعض البحوث المقترحة مثل:

١– العلاقة بين القدرة علي حل المشكلات والتحصيل الأكاديمي باستخدام منهج ما وراء التحليل.

٢– أثر الذكاء المعرفي علي التحصيل الأكاديمي باستخدام منهج ماوراء التحليل.

٣- أثر برامج تنمية الذاكرة العاملة والتفكير الإبتكاري علي التحصيل الاكاديمي باستخدام منهج ما وراء التحليل.

٤- أثر برامج الذكاء الوجداني والذكاءالاجتماعي علي التحصيل الاكاديمي باستخدام منهج ما وراء التحليل.

٥- العلاقة بين الأساليب المعرفية وأساليب التفكير والتحصيل الاكاديمي باستخدام منهج ما وراء التحليل.

٦- المتغيرات المؤثرة في برامج تنمية الدافع للإنجاز وتقدير الذات باستخدام منهج ما وراء التحليل.

المراجع.

إبراهيم الشافعي الشافعي(٢٠٠٩). علاقة بعض المتغيرات الشخصية بتوقع الدرجات والدرجات الفعلية في الإختبارات التحصيلية عند طلاب كلية المعلمين بالسعودية. **المجلة التربوية**، جامعة الكويت، مجلد(٢٣)، عدد(٩٢)، ص ص ١٢٥– ١٧٩.

أحلام حسن محمود(٢٠٠٦). الذكاء الإنفعالي والتحصيل الدراسي لدي طلاب كلية التربية في ضوء الأسلوب المعرفي (الاندفاع– التروي). **مجلة دراسات عربية**، مجلد(٥)، عدد(٤)، ص ص٧٥٧– ٨٤٤.

أحمد محمد الشافعي(٢٠٠٧). تقدير الذات وعلاقته ببعض المتغيرات لدي عينة من المراهقين المتفوقين دراسياً بمملكة البحرين. **مجلة كلية الأداب**، جامعة الزقازيق، عدد(٤٣). ص ص ٣٣٣–٣٧٠.

أحمد موسي الدوايدة، ورشا سالم هنيد(٢٠٢٠). تقدير الذات وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدي طلبة المرحلة الجامعية ذوي اضطراب الكلام . **مجلة التربية الخاصة والتأهيل**، مجلد(١٠)، عدد(٣٤)، ص ص ٣٣– ٧٤.

أماني سالم العدواني، نادية صياح منصور(٢٠١٦).الدافعية للإنجاز وعلاقتها بالتحصيل الدراسي ومفهوم الذات من طلبة المرحلة المتوسطة بالكويت. **رسالة ماجستير**، كلية الدراسات العليا، جامعة الخليج العربي، البحرين.

أمجد احمد غنايم(٢٠١٠). تقدير الذات وعلاقته بالتحصيل والمستوي الإجتماعي والإقتصادي لدي طلبة المرحلة الثانوية بمنطقة عكا. **رسالة ماجستير**، كلية التربية، جامعة عمان العربية.

أنور أحمد عيسي(٢٠١١). العلاقة بين تقدير الذات والتحصيل الدراسي في نظام التعليم العام ونظام المقررات دراسة ميدانية لدي طالبات الصف الأول الثانوي بمحافظة جدة. **رسالة ماجستير**، كلية التربية، جامعة أم درمان، السودان.

أنور رياض عبد الرحيم، وسبيكة يوسف الخليفي(١٩٩٢). أثر بعض المتغيرات المدرسية والأسرية والنفسية علي التحصيل الدراسي لدي عينة من طالبات الثانوية بدولة قطر. **مجلة مركز البحوث التربوية بجامعة قطر**، العدد(١)، ص ص ١٣– ٥٣.

إيمان عبد المعطي كامل(٢٠١٩). تقدير الذات وعلاقتة بالتحصيل الدراسي لمادة الرياضيات لدي طالبات الصف الأول الثانوي بنات محلية جبل الأولياء ولاية الخرطوم. **رسالة ماجستير**، كلية التربية، جامعة النيلين، السودان.

أيمن عبد العزيز سلامة(٢٠١٢). دراسة تقدير الذات و علاقته بالتقويم الذاتي و التقويم الموضوعي لدى طلاب الجامعة. **مجلة الإرشاد النفسي**، مركز الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس، عدد(٣٠)، ص ص ٣١-٦٥.

بدر غنام الصويلح ، ودلال الردعان(٢٠١٤). تقدير الذات وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدي عينة من طلبة وطالبات كلية التربية الأساسية في دولة الكويت. **مجلة العلوم التربوية**، كلية التربية، الكويت، العدد (٣،) ص ص ٧٤-٩٧.

بوعجيلة عمر، بكة فارس(٢٠١٩). علاقة تقدير الذات الجسمية بالتحصيل الدراسي في الوحدات التطبيقية لدى طلبة قسم التربية البدنية. **مجلة الإبداع الرياضي**، مجلد(١٠)، عدد(٢). ص ص٣٥٩-٣٧٨.

بوقصارة منصور(٢٠٠٧). الدافع للإنجاز ومصدر الضبط وتقدير الذات والإنجاز الأكاديمي لدي تلاميذ الثانوية. **رسالة دكتوراة**، جامعة وهران.

حياة شرقي (٢٠١٤). تقدير الذات كمدخل لتحسين التحصيل الدراسي لدي معيدي السنة الرابعة. **رسالة ماجستير**، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة الشهيد حمة، الوادي.

خالد عبد الرازق الغامدي(٢٠١٩). دافعية الإنجاز وقلق الإختبار وعلاقتهما بالتحصيل الدراسي لدي عينة من الطلاب بالمرحلة الثانوية بمحافظة جدة. **مجلة العلوم التربوية**، عدد(١)، ص ص ٤٠٨- ٤٣٥.

خلود سليمان، وعبدالله عبد العزيز(٢٠١٨). علاقة دافعية الإنجاز بالتحصيل الدراسي لدي طالبات السنة التحضيرية بجامعة الملك سعود. **مجلة كلية التربية**، جامعة سوهاج، عدد(٥٤)، ٨١٤- ٨٥١.

زينب محمود أبو العيينين(١٩٩٦). التحصيل الدراسي والتوافق والدافع للإنجاز لدى عينة من المراهقات السعوديات وغير السعوديات دراسة ارتباطية تنبؤية. **مجلة كلية الأداب**، جامعة طنطا، عدد(٩)، ص ص ١٠٤- ١٣٣.

سالم علي سالم(٢٠١٠). قياس الدافعية وتحديد مكوناتها وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى عينة من طلبة جامعة القصيم. **مجلة اتحاد الجامعة العربية**، عدد(٥٥)، ص ص١٧٣-١٩٥.

سامية فتح الرحمن أحمد(٢٠١٥) . دافعية الإنجاز وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدي طلاب الشهادة في ضوء بعض المتغيرات دراسة ميدانية كلية التربية جامعة الجزيرة. **رسالة ماجستير**، كلية التربية، جامعة الجزيرة، السودان.

سليمان عبد الواحد يوسف(٢٠١٢).التحليل البعدي لبعض البحوث والدراسات العربية في مجال صعوبات التعلم من خلال ربع قرن في إطار محكات التعرف والتشخيص وبرامج التدخل السيكولوجي. **مجلة كلية التربية ببنها**، مجلد(٣)، عدد(٩٢)، ص ص ٦٩- ١٣٨.

سميرة محارب العتيبي(٢٠١٧). الكمالية وعلاقتها بتقدير الذات والتحصيل الدراسي لدي طالبات المرحلة الثانوية بمكة المكرمة. **المجلة جامعة الطائف للعلوم الإنسانية**، جامعة الطائف، مجلد(٤)، عدد(١٥)، ص ص ٣٣٩- ٣٦٨.

سهام الجهورية(٢٠١٠). أهمية التحصيل الدراسي. **مجلة التطوير التربوية**، وزارة التربية والتعليم بسلطنة عمان، مجلد(٥٤)، عدد(٥٤)، ص ص١- ٦٩.

السيد عبد الدايم(٢٠٠٦). ما وراء التحليل كمنهج وصفي تحليلي لتجميع البحوث وتكاملها في مجال التربية وعلم النفس. **مجلة كلية التربية بالزقازيق**،مجلد(١)، عدد(١)، ص ص ١-٣٥.

صلاح الدين محمود علام(٢٠٠٠). **القياس والتقويم التربوي والنفسي**. القاهرة، دار الفكر العربي.

صلاح عبد السميع مهدي (٢٠٠٠). أثر الدافع للإنجاز وتقدير الذات والتخصص في التحصيل الدراسي لدي طلاب المرحلة الثانوية العامة. **مجلة البحوث النفسية والتربوية**، كلية التربية، جامعة المنوفية، مجلد(١٥)، عدد(٣)، ص ص ٣٠-٥٩.

صلاح عبد السميع مهدي(٢٠١٣). العلاقة التفاعلية بين مستوى الثقة بالنفس ومستوى الإنجاز وأثرهما على التحصيل الدراسي في ضوء الجنس والتخصص لدى طلاب كلية التربية النوعية جامعة المنصورة. **مجلة بحوث التربية النوعية** ، كلية التربية النوعية،جامعة المنصورة ، عدد(٣٠)، ص ص634 – 668.

طلعت أحمد حسن(٢٠٠٥). استراتيجيات التذكر والدافعية للتعلم ومفهوم الذات كمتغيرات تنبؤية للتحصيل الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية ببني سويف شعبة الرياضيات. **مجلة كلية التربية**، جامعة عين شمس، عدد(٢٩)، ص ص ٩- ٥١.

عايدة محمد العطا(٢٠١٤). تقدير الذات وعلاقته بالمستوي الإجتماعي والإقتصادي والتحصيل الدراسي لدي طلاب المرحلة الثانوية بمدارس محلية جبل أولياء. **رسالة ماجستير**، السودان.

عبد الرحمن فراج(٢٠٠٩). التحليل اللاحق أسلوب للبحث في مجال المكتبات وعلم المعلومات والإنتاج الفكري. **مجلة دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات**، مجلد(١٤)، عدد (١) ، ص ص ١٠- ٨٩.

عبد المجيد نشواتي(١٩٩٧). **علم النفس التربوي**. بيروت، مؤسسة الرسالة.

عبد الناصر السيد عامر(٢٠١٢). استخدام وتقدير حجم التأثير في الدراسات النفسية والتربوية في المجلات العربية. **مجلة جامعة عين شمس للقياس والتقويم**، مجلد(٢)، عدد(٣)،ص ص ١-٤٠.

عبد الوهاب بن موسي ، عبدالفتاح بن مولود(٢٠١٧). الدافعية للتعلم وعلاقتها بالتحصيل الدراسي دراسة ميدانية لتلاميذ الصف الأول الثانوي. **مجلة العلوم الأنسانية والإجتماعية**، جامعة قاصدي مرباحعدد(٣٠)، ص ص ٣٣٨- ٣٩٠.

عبدالكريم محمد جرادات (٢٠١١). دور العلاقات الأسرية والتحصيل الدراسي والمستوي الصفي وحجم الأسرة والجنس في التنبؤ بتقدير الذات لدي المراهقين. **المجلة التربوية** ، جامعة الكويت، مجلد(٢٥)، عدد(٩٩)، ص ص ٣١٥- ٣٥١.\

غادة أبو المجد(٢٠٠٨). التحصيل الدراسي وعلاقته بأنماط التعلم والتفكير وأساليب التعلم ودافعية الانجاز لدي عينة من طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية. **رسالة ماجستير**، كلية التربية،جامعة المنيا، جمهورية مصر العربية.

فاروق عبد الفتاح موسي(١٩٩١). **اختيار الواقع للإنجاز للأطفال والراشدين**، القاهرة. مكتبة النهضة المصرية.

فتحي إبراهيم محمد، وطلال بن عبد الله بن حسين(٢٠١٤). دراسة إستطلاعية لأبحاث تطبيقية مختارة لتفسير دافعية الإنجاز في التحصيل لدى بعض طلاب الجامعات السعودية في الفترة من ١٩٨٦م– ٢٠١٣ م : النتائج والدلالات. **المجلة العربية للإدارة**، مجلد(٣٤)، عدد(٢)، ص ص ٢١٧– ٢٣٤.

فدوري الحاج، محمد الساسي الشايب(٢٠١٥). تقدير الذات (الرفاقي والمدرسي والعائلي) وعلاقته بمستوى التحصيل الدراسي لدى تلاميذ التعليم المتوسط. **مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية** ، جامعة قاصدي مرباح – ورقلة، عدد(١٨)، ص ص١٨٣– ١٩٥.

فؤاد أبو حطب، والسيد أحمد عثمان(١٩٧٣). **التقويم النفسي**. مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

فؤاد عبد اللطيف أبو حطب، وآمال مختار صادق(١٩٩١). **مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم النفسية والتربوية والإجتماعية**. مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

فؤاد عبد اللطيف أبو حطب، وآمال مختار صادق(١٩٩٦). **مناهج البحث وطرق التحليل الاحصائي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية**. القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية.

كاشف نايف زياد(٢٠٠٤). تقدير الذات لدي طلاب قسم التربية الرياضية بجامعة السلطان قابوس وعلاقته بمستوي التحصيل الأكاديمي. **مؤتمر التربية الرياضية**، جامعة الأردن، جزء(١)، عمان، ص ص ٣٢١– ٣٢٩.

محمد جمال الدين عبد الحميد(١٩٨٧). أسلوب التحليل البعدي لنتائج البحوث والدراسات السابقة. **حولية كلية التربية**، جامعة قطر، السنة الخامسة، ص ص ٣١٧– ٣٥٧.

محمد حيدر الحبر، أنور أحمد عيسي(٢٠٠٦). دافعية الانجاز وعلاقتها بالتحصيل الدراسي والاتجاه نحو مادة الكيمياء لدي طلاب المرحلة الثانوية بولاية الخرطوم. **رسالة ماجستير**، كلية التربية، جامعة أم درمان الاسلامية، السودان.

محمد خير الفوال، أماني محمد ناصر (٢٠١٥). دافع الإنجاز الدراسي لدي طلبة المرحلة الثانوية وعلاقته بمفهوم الذات والتحصيل الدراسي– دراسة ميدانية في مدارس مدينة دمشق. **مجلة جامعة تشرين للبحوث العلمية**، كلية التربية، جامعة دمشق، مجلد(٣٧)، عدد(٥)، ص ص ١٠٧– ١٢٧.

محمد سرحان علي (٢٠٢١). تقدير الذات لدى طلبة جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية وعلاقته بالتحصيل الأكاديمي. **مجلة العلوم التربوية**، كلية التربية، جامعة قطر، عدد(١٨)، ص ص ٥٤- ٨٣.

محمد هلال القوابعة، ومحمد عباس(٢٠١٢). القدرة التنبؤية لبعض المتغيرات غير المعرفية بالتحصيل الأكاديمي لدي طلاب الجامعات الأردنية. **مجلة كلية التربية ببنها**، عدد(٩١)، ص ص ١٦١- ١٩٣.

مريم ابن كريمة(٢٠١٤). علاقة تقدير الذات بمستوي الطموح والتحصيل الدراسي لدي الطلاب المعيدين بالبكالوريا. **رسالة ماجستير**، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، جامعة قاصدي مرباح، الجزائر.

نادية محمود الشريف(١٩٩٣). المنهج البعدي التحليلي كأسلوب لمتابعة نتائج البحوث والدراسات النفسية والتربوية. **المجلة المصرية للتقويم التربوي**، مجلد(١)، عدد(١)، ص ص ١٥٣-١٩٠.

نبيل جمعة النجار، أسماء نايف الصرايرة، مني أبو درويش(٢٠١١). المساندة الإجتماعية وتقدير الذات والوحدة النفسية وعلاقتها بالتحصيل الاكاديمي والمستوي الدراسي والجنس لدي طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة مؤته. **مجلة مؤتة للبحوث والدراسات**، مجلد(٢٦)، عدد(١). ص ص ٢٥٧- ٢٩٢.

نبيلة بنت محمد امين(٢٠١٧). الإسهام النسبي لأساليب مواجهة المشكلات وتقدير الذات في التنبؤ بالتحصيل الدراسي لدى طالبات الجامعة. **مجلة الثقافة والتنمية**، كلية التربية، جامعة الطائف، عدد(١١٩)، صص١٨٧-٢٣٠.

نزيم صرداوي(٢٠١١). دافع الإنجاز وتقدير الذات وعلاقتهما بالتحصيل الدراسي لدى تلاميذ التعليم الثانوي. **مجلة دراسات نفسية وتربوية**، جامعة قاصدي مرباح، عدد(٦)، ص ص٣٠٠-٣٤٥.

نعيمة حجومي خلفه (٢٠١٩). دافعية التعلم وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدي تلاميذ السنة الأولي أداب. **رسالة ماجستير**، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة ٨ ماي، الجزائر.

هبة الله محمد الحسن(٢٠٠٤). علاقة الدافعية للإنجاز بموضع الضبط ومستوي الطموح والتحصيل الدراسي لدي طلاب مؤسسات التعليم العالي بالسودان. **رسالة دكتوراة**، كلية التعليم العالي بالخرطوم، السودان.

هشام محمد الخولي(٢٠١٨). الإسهام النسبي لأثر برنامج تدريبي لمهارات الحكمة الاختبارية علي التحصيل الدراسي في ضوء تحمل المخاطرة وقلق الاختبار والدافعية الدراسية لدي طلاب الجامعة. **مجلة كلية التربية ببنها**، عدد(١١٣)، ص ص٢١٥– ٣١٢.

وفاء سلامة العورتاني(٢٠٠٤). إساءة تعامل المدرسين وعلاقته بالتحصيل الدراسي وتقدير الذات لدي طلبة الصف التاسع. **رسالة ماجستير**، كلية الدراسات العليا، جامعة الأردن، الأردن.

وفاء طاهر عبد الوهاب(٢٠١٤). تقدير الذات وعلاقته بمستوى التحصيل الدراسي. **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، الجامعة العراقية للعلوم النفسية والتربوية، عدد(١٠٤)، ص ص ٤٥٦ –

Batool.,S.(2019). Academic Achievement: Interplay Of Positive Parenting, Self-Esteem, And Academic Procrastination. **The Australian Psychological Society**, Vol(72),Pp174–187.

Bjornebekk.,G., Diseth.,A.& Ulriksen.,R(2013). Achievement Motives, Self-Efficacy, Achievement Goals, And Academic Achievement At Multiple Stage Of Education: A Longitudinal Analysis. **Psychological Reports: Human Resources & Marketing**, Vol(112), No(3), Pp771-787.

Borenstien,M.,higgens,J.,Rothstien,H.(2009). Introduction To Meta-Analysis. **Chichester Weast Sussex**, UK.

Caldwell., T.& Obasi.,E(2010). Academic PerformanceIn African American Undergraduates: Effects of Cultural Mistrust,

Educational Value, and Achievement Motivation. **Journal Of Career Development**, Vol(36), No(4),Pp 348-369.

Chen.,Z., Sun.,K.& Wang.,K(2017). Self-Esteem, Achievement

Goals, And Self-Handicapping In College Physical Education. **Psychological Reports**. Vol(121), No(4), Pp690–704.

Doodman , P., Amirian.,M,, Changizi.,B.(2017). Study The Relationship Between Self-Esteem And Academic Achievement Among High School Students In Lamerd City. **International Journal of Scientific Study**, Vol (5), Pp221-226.

Glass.,G., Mcgaw.,B& Smith.,M.(1981).**Meta-Analysis In Social Research**.SAGE Publication Inc.,Beverly Hills.

Gupta.,P.& Milii.,R(2010). Impact Of Academic Motivation On Academic Achievement A study On High School Students. **European Journal of Educational Studies**, Vol (2), No(10), Pp 43- 50.

Hope.,E., Chavous.,T., Jagers.,R& Sellers.,R(2013). Connecting Self-Esteem and Achievement:Diversity in Academic Identification and Dis-identification Patterns Among Black College Students. **American Educational Research Journal**, Vol(50), No(5), Pp1122–1151.

Hsue .,C., Chun .,Y& Xiang .,W.(2019. Exploring the Related Factors in Students' Academic Achievement for the Sustainable Education of Rural Areas. **National Yunlin University Of Science And Technology**, Vol(11), Pp 1- 22.

James.,P., Igho.,A&Okoto.,T.(2014). Academic Achievement Prediction: Role of Interest in Learning and Attitude Towards School. **International Journal of Humanities Social Sciences and Education** , Vol(1), No(12), Pp 73-100.

Johnson.,B& Mullen.,B(1995). Comparison of Three Major Meta-Analytic Approaches**. Journal Of Applied Psychology,** Vol(80), No 1),Pp 94-106.(

Nilsson.,E(2016). The Relationships Between Students´ Achievements, Self-Efficacy And Motivation In Biology Education. , **Institutional** For **Utbildningsvetenskap**, 15,PP1-17.

Rao .,K(2019). Academic Motivation and Adjustment as Predictors of Academic Achievement Among Adolescents**. Journal of Psychosocial ResearchM** Vol(14), No(2), Pp 393-402.

Rose .,M & Onyekuru.,B(2017). Relationship Among Academic Self-Concept, Academic Motivation And Academic Achievement Among College Students. European **Journal of Research and Reflection in Educational Sciences**, Vol(5), No(2), Pp 94-102.

Rosenthal,R.(1994).**Parametric Measure Of Effect Size**. Sage, New York.

Seabi.,J.(2011). Relating learning Strategies, Self-esteem, Intellectual Functioning With Academic Achievement Among First-Year Engineering Students**. South African Journal of Psychology**, Vol(41), No(2), Pp. 239-249.

Sukor, R., Mohd, A., 1Norhasnida, Z. & Nor R. (2017). Influence Of Students' Motivation On Academic Performance Among Non-Food Science Students Taking Food Science Course **. International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development**, Vol(6), No(4),Pp104-112.

Valenzuela.,A& Ruiz .,H(2019). Academic Achievement, Written Language and Motivation in Spanish Teens, **Universitas Psychologica Colombia**, Vol(8), NO(4),Pp2-14.

Yusuf.,B&Indo.,A(2017). Academic Motivation And Performance Of Junior High School Students In Ggana. **Journal Of Educational And Development Psychology**, Vol(5), No(1), Pp.1-11.