اليقظة العقلية وعلاقتها بالضغوط الأكاديمية ومستوى الطموح لدى طلاب الجامعة وفقا للنوع والتخصص الاكاديمي

د. سارة محد سيد محد شاهين

مدرس علم النفس التعليمي -كلية البنات جامعة عين شمس ملخص الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة طبيعة العلاقة بين اليقظة العقلية ومستوى الطموح، ومستوى الطموح والضغوط الاكاديمية لدى طلاب وطالبات الجامعة ،كذلك الكشف عن الفروق في متوسطات درجات أفراد العينة على الأبعاد والدرجة الكلية لأدوات الدراسة المستخدمة (مقياس اليقظة العقلية -مقياس الضغوط الأكاديمية -مقياس مستوى الطموح) وفقا للنوع (ذكور،إناث) والتخصص الأكاديمي (علمي،أدبي) ،وقد تكونت العينة الأساسية من (٢٢١)طالب وطالبة من طلاب وطالبات كليتي العلوم والآداب بجامعة عين شمس،وقد تم حساب الخصائص السيكومترية للمقاييس الثلاثة،وقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة موجبة دالة احصائيا بين اليقظة العقلية ومستوى الطموح،وعلاقة سالبة دالة احصائيا بين مستوى الطموح والضغوط الاكاديمية لدى عينة الدراسة،وقد كشفت أيضا على انه لا توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات أفراد العينة على الأبعاد والدرجة الكلية للمقاييس الثلاثة وذلك تبعا للنوع والتخصص الأكاديمي .

الكلمات المفتاحية:

اليقظة العقلية، الضغوط الأكاديمية، مستوى الطموح، طلاب الجامعة.

Mindfulness and its relationship among academic stressor and the level of aspiration for university students according to gender and specialzation

Dr.sara shahin

Lecture of Educational pyschology faculty of gilrs -ain shams university

Summary: The study aimed to identify the relation between mindfullness, academic stressors and level of aspiration, where the researcher used the scale of mind fullness, , scale of academic stressors and scale of level of aspiration where there applied to sample of (221) students of university. To validate the hypotheses, the researcher used the spss statistical package to analyse and statistically and process data. The researcher concluded that there are positive relation between mindfullness and level of aspiration, negative relation between academic stressors and level of aspiration for asample of university students. The results also revealed that there were no statistically significant differenes in mind fullness, academic stressors and level of aspiration which are attributed to the gender and aspecializaion.

Key words: mindfulness , academic stressors, Level of aspiration, university Students .

مقدمة.

تعد مرحلة الدراسة وخاصة المرحلة الجامعية من أهم المراحل في حياة الطالب، وتعد مرحلة مهمة تختلف عن مراحل التعليم ما قبل الجامعي، حيث في الجامعة تتشكل شخصية الطالب في مختلف النواحي، ويتعرض فيها للعديد من المشكلات المشكلات والضغوط التي تؤثر على بنيان شخصيته وخصائصه النفسية والاجتماعية والأكاديمية وخاصة مرحلة ما قبل التخرج، حيث يسعى الطالب بعدها إلى التخرج والالتحاق بسوق العمل مما يؤثر على مستوى طموحه وآماله.

وتعتبر الضغوط بصفة عامة نوعاً من الاستثارة النفسية تحدث عندما تتجاوز المتطلبات الخارجية قدرات الفرد على التكيف، وتعد الضغوط الأكاديمية إحدى الضغوط التي تؤثر على الطالب الجامعي، كما أوضحت دراسة استطلاعية عام ٢٠٠٨ للجمعية الأمريكية لعلم النفس أن الضغوط المرتبطة بالصحة ومتطلبات التعليم، والعمل والعلاقات الاجتماعية، كل ذلك يترك أثره على الحالة الجسمية والانفعالية للأفراد، منها الضغوط الأكاديمية التي ترتبط عكسياً بالأداء الأكاديمي للطلبة. (Brausch, 2011K 29)

ويواجه طلاب المرحلة الجامعية مشكلات أكثر تعقيداً في الوقت الراهن مقارنة بما كانوا عليه خلال العقد الماضي لتشمل مطالب أكاديمية بشكل أكبر، نتيجة التغيرات في العلاقات الأسرية والحياة الاجتماعية بصفة عامة والتعرض لأفكار ومغريات جديدة مما يؤثر على الحالة النفسية والصحية

ويعد مستوى الطموح جزءاً من البناء النفسي الأساسي لنمو الإنسان وتطوره، فهو يبلور ويعزز الاعتقادات التفاؤلية عند الفرد لكونه قادراً على التعامل مع أشكال مختلفة من الضغوط النفسية (محمود أبو مسلم، ١٩٨٧، ٥٢).

ويعتبر مستوى الطموح سمة من سمات الشخصية الإنسانية، بمعنى أنها صفة موجودة لدى الكافة تقريباً ولكن بدرجات متفاوتة في الشدة والنوع وهي تعبر عن التطلع لتحقيق أهداف مستقبلية قريبة أو بعيدة.

وتعد اليقظة العقلية من المتغيرات النفسية الحديثة كونها تعمل على الانتباه النشط والاهتمام بالخبرات الحالية بطريقة قصدية دون إصدار أحكام على تلك الخبرات (2015, 18 للحظة دون إصدار أحكام على قلك اللحظة دون (2015, 18 والوعي لدى الفرد بتجربته الحالية ويقبل ذاته كما هي في تلك اللحظة دون إصدار حكم (Jennings & Jennings, 2013, 23) على أبعاد الشعور بفقدان السيطرة على مجريات الأمور، وزيادة التركيز وعدم التنقل بين الأفكار بشكل متسارع ومضطرب، مما يعمل على منع تشتت الانتباه والبعد عن الأفكار السلبية ورفع القدرات الإبداعية والتركيز على اللحظة الراهنة لكونها أحد أشكال التكامل الذي يساعد على ضبط الأفكار والسلوكيات (Shaindi, et al, 2017, 1-2).

وتعزز اليقظة العقلية MindFullness من قدرة الفرد على تعزيز الاستجابات الإيجابية لمواجهة الأفكار والأحداث وإدارة البيئة المحيطة، وذلك من خلال تركيز الانتباه الواعي على اللحظة الحالية، كما تساعد على إنجاز المهام ومواجهة العقبات والمثابرة أمام المهام الصعبة. (Roemer, et al, 2015, 52) ومن ثم تؤدي إذا ما توافرت بالقدر الكافي إلى خفض الشعور بالضغوط والتوتر والقلق.

ومن المتعارف عليه أن الضغوط الأكاديمية التي يتعرض لها الطالب الجامعي والضغوطات بصفة عامة من المؤثرات التي تؤثر على شخصيته وكيانه ومستوى طموحه، وتجدر

وبالرغم من زيادة الاهتمام بالدراسة في متغير اليقظة العقلية لدى فئات مختلفة، واهتمام العديد من الدراسات والبحوث العربية والأجنبية بالضغوط الأكاديمية التي يتعرض لها الطلاب الجامعيون، وما أكدت عليه الدراسات والأبحاث المختلفة في ارتباط متغير اليقظة العقلية بالضغوط بشكل عام لدى فئات عمرية مختلفة، إلا أنه لم يتم الاهتمام – في حدود علم الباحثة – بدراسة متغير اليقظة العقلية في علاقتها بالضغوط الأكاديمية ومستوى الطموح لدى طلاب الجامعة.

كما تساعد اليقظة العقلية على تركيز الانتباه وتنمية الوعي والتفهم العميق لردود الأفعال والاستفادة من التجارب، وخفض الاضطرابات، وتجنب الأحداث المستقبلية المؤلمة والمزعجة والتعامل معها. (Seal, 2011, 68).

مشكلة الدراسة:

انبثقت مشكلة الدراسة الحالية من التعايش الواقعي والفعلي للباحثة مع مجتمع الطلبة كعضو هيئة تدريس جامعي، حيث لاحظت الباحثة تعرض الطلاب للكثير من الضغوط التي تؤثر على أدائهم الأكاديمي وخاصة الضغوط الأكاديمية حيث يقع على الطلاب متطلبات عديدة تشكل عبئاً زائداً تكون مرتبطة بالمهام الأكاديمية، وقد تتجاوز الإمكانات الداخلية أو الخارجية للطلاب مما يؤثر على شخصيتهم ومستوى أدائهم وطموحهم وخاصة الأداء الأكاديمي والرضا الجامعي، ورغم أن بعض مصادر الضغط تكون ضرورية لنمو الشخصية، إلا أن مقدار الضغط يمكن أن يطغي على الطلاب ويؤثر سلباً على قدراتهم وكيفية تعاملهم مع هذه الضغوط كذلك حالات التوتر والقلق والاضطراب وغيرها من المشاعر السلبية التي تكون مصاحبة لهم، فالطالب الذي يدرك ضعف كفاءته وفعاليته ترتفع لديه درجة القلق الذي يعانيه للمهام الضاغطة ويدرك ذلك على أنه خارج سيطرته وتحكمه وينشأ لديه قلق مستقبلي عن مرحلة ما بعد التخرج مما يؤثر على مستوى طموحه، وباستقراء الأديبات السيكولوجية التي تتاولت متغير اليقظة العقلية، وجد أن القدرة على مواجهه المواقف الضاغطة وتجاوز الظروف الصعبة بنجاح يحتاج إلى يقظة عقلية لدى الأفراد (Chamberlain, et al, 2010) حيث تعمل اليقظة العقلية على خفض التوتر وتنمية الوعى والانتباه وزيادة القدرة على مواجهة التحديات والمواقف السالبة التي يتعرض لها الأفراد (Brausch, 2011, 215) مما يعني أن امتلاك الفرد لسمات اليقظة العقلية قد يمكنه من تحمل الضغوط وزيادة القدرة على مواجهتها.

ويرى (Howell&Buro,2011,1008) ان اليقظة العقلية تزود الطالب بخبرات الرائية ذات تأثير على التنظيم الذاتي للسلوك وتشمل انتباهه لأهدافه، وتنمية قدرته على الانسجام مع هذى الاهداف وتحسين التنظيم الاكاديمي .

كما تتأثر اليقظة العقلية بقدرات الطالب وتوقعاته الشخصية ونضجه ودافعيته وقدرته على تحديد الاهداف والتخطيط لتحقيقها والقدرة على الإنجاز (على محمد الشلوى ٢٠١٨) ومن ثم تزداد قدرة الفرد على السمو بمستوى طموحه ومضاعفة جهده للكفاح والمثابرة من أجل تحقيق ما يصبو اليه .

وقد أشارت العديد من نتائج الدراسات والبحوث إلى علاقة اليقظة العقلية بالضغوط العامة، وأنها تعد حاجزاً ضد الضغوط النفسية والأكاديمية والمهنية كنتائج دراسة (et al, 2019) حيث أوضحت تأثير اليقظة العقلية على الضغوط المدركة وتحسين جودة الحياة، وكما أظهرت دراسة (Crowder, 2017) إلى العلاقة الإيجابية لليقظة العقلية في خفض أعراض الضغوطات النفسية، كذلك أوضحت دراسة (Masnda & Twiy, 2012) أن هناك ارتباطاً سالباً بين اليقظة العقلية والضغط النفسي لدى طلاب الجامعة.

والجدير بالذكر أن الضغوط الأكاديمية التي يتعرض لها الطلاب من أهم مصادر الضغط النفسي كصعوبة التحصيل ،وعدم القدرة على الإنجاز ،والفشل في الامتحانات ،وتراكم الأعمال المطلوبة من الصعوبات الدراسية التي يواجهها الطلاب في المراحل الدراسية المختلفة و التي تحول دون الأداء الجيد والشعور بالفعالية ،بل وتؤدي إلى تدنى مستوي الطموح والانجاز لديهم.

لذلك جاءت الدراسة الحالية للكشف عن العلاقة بين اليقظة العقلية والضغوط الأكاديمية ومستوى الطموح لدى الطلاب الجامعيين، ويمكن تلخيص مشكلة البحث في الأسئلة الآتية:

- ا) هل توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين درجات أفراد العينة على الأبعاد والدرجة الكلية والدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح؟
- ٢) هل توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين درجات أفراد العينة على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الضغوط الأكاديمية ودرجاتهم على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح ؟

- ٣) هل توجد فروق إحصائية بين متوسطات درجات أفراد العينة من طلاب الجامعة وفقا للنوع (ذكور ،إناث)، والتخصص (عملى –أدبى) والتفاعل بينهما على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس اليقظة العقلية؟
- ٤) هل توجد فروق إحصائية بين متوسطات درجات أفراد العينة من طلاب الجامعة وفقا للنوع (ذكور -اناث) والتخصص (علمي،أدبي) والتفاعل بينهما على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الضغوط الأكاديمية؟
- هل توجد فروق احصائية بين متوسطات درجات أفراد العينة من طلاب الجامعة وفقا للنوع (ذكور -إناث)والتخصص (علمی -أدبی)والتفاعل بينهما لمقياس مستوی الطموح؟

أهداف الدراسة: تتحدد أهداف الدراسة فيما يلى:

- التعرف على طبيعة العلاقة بين مستوى اليقظة العقلية ومستوى الضغوط
 الأكاديمية ومستوى الطموح لدى طلاب الجامعة...
- الكشف عن طبيعة الفروق التي ترجع إلى النوع (ذكور/ إناث) على مقاييس
 اليقظة العقلية و الضغوط الأكاديمية ومستوى الطموح لدى طلاب الجامعة.
- ٣) الكشف عن طبيعة الفروق التي ترجع إلى التخصص الأكاديمي (أدبي/ علمي) على مقياس اليقظة العقلية والضغوط الأكاديمية ومستوى الطموح لدى طلاب الجامعة.

أهمية الدراسة: تتضح أهمية الدراسة الحالية في الأهمية النظرية والتطبيقية التالية:

أ) الأهمية النظرية:

ا) تستمد الدراسة الحالية أهميتها النظرية من كونها تتناول متغير سيكولوجي حديث نسبيا وهو اليقظة العقلية حيث تعد اليقظة العقلية أحد المتغيرات النفسية الإيجابية التي تحتاج إلى مزيد من الدراسات والأبحاث بشأنها.

٢) تتضح الأهمية النظرية لهذه الدراسة في كونها تتناول متغير الضغوط الأكاديمية حيث تعد هذه الضغوط من العوامل المؤثرة على طلاب الجامعة وذلك من حيث أدائهم ومستوى طموحهم فيما بعد، مما يشكل متغيراً مهماً في تكوين قلق مستقبلي بشأن قدراتهم.

ب) الأهمية التطبيقية:

- ا) بناء مقياس لليقظة العقلية لدى طلاب الجامعة، ويمكن الاستفادة منه في دراسات وأبحاث أخرى لاحقة.
- ٢) قد تكون الدراسة الحالية محفزة لمزيد من الدراسات والأبحاث التي يتصدى
 الباحثون فيها للاهتمام بمتغير اليقظة العقلية في البيئة العربية

مصطلحات ومفاهيم الدراسة

يمكن تعريف مصطلحات الدراسة إجرائيا كمايلي:

أ) اليقظة العقلية:mindfulness

وتعرف الباحثة اليقظة العقلية لدى الطالب الجامعي بأنها وعي الفرد بطريقة قصدية وتقبل كل خبرات الحياة السلبية والإيجابية، وتركيز الانتباه ورصد الأفكار والمشاعر دون تقييمها، وتقاس اليقظة العقلية لدى الطالب الجامعي إجرائياً في هذه الدراسة بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الطالب الجامعي على مقياس اليقظة العقلية العقلية بأبعادها (الملاحظة،الوصف،التعامل مع الوعى،عدم إصدار أحكام،عدم إصدار ردود فعل) لذى طلاب الجامعة المستخدم في الدراسة الحالية، والمعد من قبل الباحثة ويتضمن الأبعاد الاتبة:

البعد الأول: الملاحظة: وهي القدرة على التعبير عما يحدث في اللحظة الحالية في صورة كلمات.

البعد الثاني:الوصف:القدرة على ملاحظة الاحاسيس والخبرات الداخلية والخارجية.

البعد الثالث: التعامل مع الوعى: القدرة على تركيز الانتباه، وعند التفكير في أشياء أخرى خارج المهام الأكاديمية

البعد الرابع ،:عدم إصدار أحكام:،،القدرة على فهم الانفعالات وتقييمها.

البعد الخامس: عدم إصدار ردود فعل: القدرة على التريث عند اصدار الافعال.

ب) الضغوط الأكاديمية:Academic stressors

وتعرف الباحثة الضغوط الأكاديمية لدى الطالب الجامعي بأنها الصعوبات التي تواجه الطالب في المواقف الدراسية وتبدو مظاهرها في صعوبة التعامل مع المادة الدراسية ومن خلال العلاقة بأساتذته وزملائه مما يؤثر على أدائه الأكاديمي وتوافقه الدراسي والاجتماعي. وتقاس الضغوط الأكاديمية لدى الطالب الجامعي إجرائياً في هذه الدراسة بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الطالب الجامعي على مقياس الضغوط الأكاديمية بأبعادها (الجو الاسرى السائد، التركيز في العمل الأكاديمي ،متطلبات الحياة الأكاديمية ،الاهداف المستقبلية) لدى الطالب الجامعي المستخدم في الدراسة الحالية، والمعد من قبل الباحثة. ويتضمن الأبعاد الآتية:

البعد الأول: الجو الاسرى السائد: ويعنى علاقة الطالب وتفاعلاته داخل الأسرة .

البعد الثانى: التركيز فى العمل الأكاديمي: وتعنى القدرة على التركيز فى المهام الأكاديمية.

البعد الثالث: متطلبات الحياة الأكاديمية :وهي القدرة على الوفاء بأداء المهام الدراسية.

البعد الرابع : الاهداف المستقبلية: وتشمل الخطط المستقبلية، والأهداف المراد إنجازها.

ج) مستوى الطموحLevel of Aspiration

وتعرف الباحثة مستوى الطموح لدى الطالب الجامعي بأنه "ذلك المستوى الذي يرغب الفرد في الوصول إليه ويتسم بالمثابرة والكفاح في تحقيق أهدافه"، ويقاس مستوى الطموح لدى الطالب الجامعي إجرائياً في هذه الدراسة بمجموع الدرجات التي يحصل فيها الطالب الجامعي

على مقياس مستوى الطموح بأبعاده (الطموح المهنى،الطموح الأكاديمى ، الطموح الشخصى والاجتماعى)لدى الطالب الجامعي المستخدم في الدراسة الحالية، والمعد من قبل الباحثة. ويتضمن الأبعاد الآتية:

البعد الاول: الطموح المهنى: وهو الهدف الذى يسعى إليه الطالب في مجال العمل بعد التخرج.

البعد الثانى: الطموح الأكاديمي: وهو الهدف الذي يضعه لنفسه الطالب في مجال الدراسة.

البعد الثالث: الطموح الشخصى والاجتماعي:وهو الهدف الذي يضعه الطالب لنفسه في مجال العلاقات الشخصية والاجتماعية.

الإطار النظري والدراسات السابقة ذات الصلة العقلية

يعرفها جون كابات (٢٠١٣) بأنها تركيز الانتباه المتعمد من أجل الانتباه للأحداث الراهنة دون إصدار أحكام، ويعرفها بشوب وآخرون بأنها تتألف من جزئين: التنظيم الذاتي للانتباه بما يسمح بزيادة الفهم للأحداث الجارية، والتوجه المتعمد نحو خبرة الشخص، توجه يتسم بالقبول والانفتاح. ويعرفها براون دريان (٢٠٠٤) بأنها الاهتمام المتفتح للوعي بالأحداث والتجارب الجارية.

كما تعرف بأنها وعي الفرد بأفكاره ومشاعره وأحاسيسه والبيئة المحيطة به لحظة بلحظة (Benade & Chowdhry, 2017, 103) تلك الدرجة من الوعي تتحقق عن طريق توجيه عناية صادقة باللحظة الحالية وتقبلها دون إصدار حكم عليها (Alispahic, Anic,) ذلك الوعي والإدراك يكون للتجارب الحالية سواء أكانت إيجابية أو سلبية أو محايدة وتقبلها دون الحكم عليها، مما يساعده على تقبل الحاضر بأحداثه الإيجابية والسلبية تقبلاً حيادياً (2016 ، Wong, et).

وأشار كل من (Neal & Griffen, 2006, 947) إلى أن اليقظة العقلية هي Baine, 2007,) إلى أن اليقظة العقلية هي استمرار الحضور العقلي بشكل مقصود وتشمل الوعي والانتباه، فيما يرى (Cardaciotto, Herbert, 2008,) أنها القدرة على تجاهل مشتتات الحوافز، أما (2008, الفدرات الحاضرة أكثر من 205) عرفوها بأنها المراقبة المستمرة للخبرات والتركيز على الخبرات الحاضرة أكثر من الانشغال بالخبرات الماضية والأحداث المستقبلية وتقبل الخبرات والتسامح معها ومواجهة الأحداث بالكامل كما هي في الواقع وبدون إصدار أحكام تقييمه .

مكونات اليقظة العقلية. وتتكون اليقظة العقلية في ضوء الإطار النظري من الأبعاد الخمسة الآتية:

- الوصف: تتمثل في قدرة الطالب على التعبير عما يشعر به في اللحظة الحاضرة وعن معلوماته وآرائه وتوقعاته وانفعالاته وتجاربه بشيء من التفصيل في صورة كلمات.
- التصرف بوعي: تتمثل في قدرة الطالب على تركيز انتباهه وتريثه وعدم تفكيرهفي أشياء أخرى عند قيامه بمهامه الأكاديمية، ووعيه للتطورات التي تحدث من حوله.
- التقبل: تتمثل في قدرة الطالب على الاندماج والاستماع للآخرين، وفهم انفعالاته والتأثير فيهم والسيطرة على الانفعال عند الأشياء من الزملاء.
- التحكم في إصدار الحكم: تمثل في قدرة الطالب على فهم انفعالاته وأفكاره وتقسيمها في اللحظة الراهنة سواء تجاه زملائه أو أساتذته.
- التحكم في إصدار ردود الأفعال: تتمثل في قدرة الطالب على التريث في ردود أفعاله تجاه المواقف الأكاديمية المختلفة،وعدم إعطاء فرصة لسيطرة الأفكار والتصورات المؤلمة عن الدراسة. (رضا عبد الرازق، ٢٠٢١، ١٣٩)

الضغوط الأكاديمية

وعرفها كامبل (Campbeu, 2011) بأنها رد فعل سلبي لدى الأفراد الذين لديهم عب، وعرفها كامبل (Campbeu, 2011) بأنها رد فعل سلبي لدى الأفراد الذين لديهم عب، والمد أو مجالات أخرى من المتطلبات المفروضة عليهم، وعرف بشت (2002) الضغوط الأكاديمية باعتبارها مطلباً مرتبطاً بالمهام الأكاديمية التي يشعر بها الإمكانات (داخلية أو خارجية) للطلاب، (Lal, 2014) وتعرف بأنها "الدرجة التي يشعر بها الطالب ببعض الأعباء المرتبطة بالمهام الأكاديمية كضغوط الدراسة وعبء العمل والقلق بشأن التقدير والتوقعات الذاتية والبأس من الدراسة" (أحمد عبد الله ١٠٥٠)

وتعرفها أمل علاء الدين (٢٠٠٥) بأنها الضغوط التي نشأ من ضغط المناهج الدراسية والامتحانات، والعقوبات، والقواعد الدراسية، والنشاط الدراسي، والواجبات المنزلية، وما يتوقعه الأهل من الطالب، والفشل الدراسي. ويعرفها (أحمد محمد شبيب، ٢٠١٥) بأنها توتر وجداني يحدث لدى المتعلم ،ويتم التعبير عنه في صورة فشل في التعامل مع المطالب الأكاديمية والحياة الجامعية،وتظهر آثاره في صورة تاثير سلبي على أداءه الأكاديمي.

مستوى الطموح

"هو ذلك المستوى الذي يتوقع الفرد أن يصل إليه على أساس مستوى قدراته وإمكاناته" (حسين السعيد السعيد، ٢٠١٢، ٤٧١). "المستوى الذي يستهدفه الفرد للوصول إلى ما يضعه من أهداف تعليمية أو أسرية أو مهنية" (منى مصطفى الزاكي، ٢٠١٣، ٢١٧). "بمثابة دافع داخلي يدفع الفرد للتفوق والتميز في إنجاز عمل يتميز بالقيمة والتقدير وفقاً لمعايير عامة يتميز فيها أداء الفرد بالتوجه والاستبصار والقدرة على التوقع" (اعتماد خلف مفيد، ٢٠١٤، ٩٩). "المستوى الذي يضعه الفرد لنفسه ويسعى لتحقيقه من خلال تحديده لأهدافه بدقة ووضع خطط لها والسعي لتحقيقها بمثابرة وتفاؤل رغبة في التفوق ومواكبة التطورات المعاصرة" (محمد سيد محمد، ٢٠١٦، ٨٠).

وهي "مجموعة من الأهداف العلمية والمهنية التي يصبو الفرد إلى تحقيقها ، حيثجديث تستحوذ هذه الأهداف على أفكاره وتصبح شغله الشاغل وتتسم بالواقعية والعقلانية (حورية بوراس، سامية عرار ، ۲۰۱۷).

الضغوط الاكاديمية وعلاقتها بمستوى الطموح

تعد الضغوط الأكاديمية من أهم.مصادر الضغوط النفسية لدى الطالب ،كصعوبة التعامل مع الزملاء ،وصعوبة التحصيل الدراسي ،وضعف القدرة على التركيز ،وعدم القدرة على أداء الواجبات المنزلية ،والفشل في الامتحانات (زينب شقير ،٢٠٠٢)،كما تشكل الصعوبات الدراسية ضغطا شديدا على الطالب في مختلف المراحل الدراسية، فني تعبر عن مشكلات تنبع من بيئة الطالب الخارجية سواء أكانت أسرية او .مدرسية أو جامعية اومستقبلية (زينب عبد العليم، ٢٠٠٢)،كما توصلت دراسة (2007, putwain) من خلال استمارة استطلاع رأي الطلاب حول اكثر المصادر التي تؤدي إلى الضغوط في البيئة الدراسية ،إلى أن المواعيد النهائية للانتهاء من الواجبات والاستعداد الامتحانات من أهم مصادر الضغط الأكاديمي ،و التي لها تأثير كبير على ضعف الصحة ،والأداء الأكاديمي،ومستوى الطموح الدراسي والمهني ،وتؤكد دراسة (white,1987) في ان الأداء الضعيف للطالب نتيجة الدراسي والمهني الى فقدان احترام الذات ،والشعور بفقدان الأمل ،وتدني الطموح لديه.

اليقظة العقلية وعلاقتها بمستوى الطموح

يرى (Howell&Burk2011)ان اليقظة العقلية تزود الطالب بخبرات اثرائية ذات تاثير على التنظيم الذاتي للسلوك ،وتشمل انتباهه للاهداف،وتنمية قدراته على الانسجام مع هذى الاهداف .ويمثل مستوى الطموح الباعث الذى يحرك هذى الطاقات ،ويلعب دورا هاما في الأداء الأكاديمي .وقد اكدت دراسة (Brice,2004)على ضعف مستوى الطموح لدى طلاب الجامعة نتيجة انخفاض مستوى ضبط الذات لديهم ،وكذلك ميولهم التفكير في مستقبلهم .وتشير دراسة (Akyurek,2018) ان انخفاض مستوى اليقظة العقلية بودى بدوره إلى انخفاض مستوى التركيز ،وفقدان القدرة على حل المشكلات ،وانخفاض مستوى الطموح .وتواصلت دراسة (عزة حسن، ٢٠١٩)إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة بين درجات أبعاد اليقظة العقلية ودرجات أبعاد مستوى الطموح لدى أفراد يعنى الدراسة من طلاب الجامعة.

فروض الدراسة

- ا) توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين درجات أفراد عينة الدراسة على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس اليقظة العقلية وودرجاتهم على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح.
- ٢) توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين درجات افرادعينة الدراسة على الأبعاد والدرجة الكلية والدرجة الكلية لمقياس الضغوط الأكاديمية ودرجاتهم على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح.
- ") لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد العينة من طلاب الجامعة وفقا للنوع (ذكور ،اناث) والتخصص (علمي الدبية والدرجة الكلية لمقياس اليقظة العقلية .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد العينة من طلاب الجامعة وفقا للنوع(ذكور ،إناث)والتخصص (علمي-أدبي)والتفاعل بينهما على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الضغوط الأكاديمية .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد العينة من طلاب الجامعة وفقا للنوع (ذكور،إناث) والتخصص (علمى –أدبى) والتفاعل بينهما على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح.

إجراءات الدراسة: تشتمل إجراءات الدراسة على: المنهج، عينة الدراسة الاستطلاعية والأساسية، وأدوات الدراسة، الأساليب والمعالجات الإحصائية.

- أ) منهج الدراسة: اعتمدت الدراسة الحالية لتحقيق أهدافها وفروضها على المنهج الوصفى الارتباطى وكذلك المنهج المقارن.
- ب) عينة الدراسة: تم اشتقاق العينة الاستطلاعية والأساسية عن طريق العينة العشوائية بحيث تكون العينة مقسمة إلى ذكور وإناث، وأن تشتمل على طلاب وطالبات من كليات عملية ونظرية وتشتمل على:

04.9

£ 7.1

117

1. 5

- * عينة الدراسة الاستطلاعية: تكونت هذة العينة من (١٣٧) طالب وطالبة من طلاب وطالبات كليتى العلوم والآداب بجامعة عين شمس (٤٣٤ذكور،٤٠ اإناث) بمتوسط عمرى قدره ٢٠.١٢ وانحراف معيارى قدره ١٠٧٤. وكان الهدف من هذة العينة هو التحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة الحالية .
- * عينة الدراسة الأساسية:. تكونت هذة العينة من (٢٢١) طالب وطالبة (٥٧دكور ١٦٤٠ إناث)بمتوسط عمرى قدره ٢٠٠١وانحراف مغايرة قدره ٥٧٠وكان الهدف من هذة العينة هو التحقق من فروض الدراسة ،كما هو موضح بالجدول الآتى:

م المتغير العدد النسبة المئوية المئوية ديور ٥٧ م.٢٥ ١٦٤ النوع إناث ١٦٤ ٢٠.٢

علمي

أدبى

جدول (١) وصف عينة الدراسة الأساسية

الأساليب الإحصائية: اعتمدت الباحثة في الدراسة الحالية على بعض من الأساليب الإحصائية الملائمة لمتغيرات الدراسة، وذلك من خلال استخدام المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة حيث تم إدخال البيانات، عن طريق استخدام الرزمة الإحصائية للعلوم

الاجتماعية(Statistical Package For The Social Sciences) أو اختصارا(SPSS)

من أجل تحليلها والحصول على النتائج وقد استعملت الأساليب الإحصائية التالية:

- معامل ارتباط بيرسون .

التخصص

۲

- التحليل العاملي التوكيدى.
- معامل التجزئة النصفية لحساب الثبات.
- معامل الفا كرونباخ لحساب الثبات.
 - تحليل التباين الثنائي

ج) أدوات الدراسة:

١) مقياس اليقظة العقلية لدى طلاب الجامعة (إعداد الباحثة).

تم تصميم المقياس من خلال الخطوات الآتية:

أ) الهدف من المقياس: قياس مستوى اليقظة العقلية لدى طلاب الجامعة.

خطوات إعداد المقياس:

- استقراء التراث النظري والدراسات والبحوث التي تناولت مفهوم اليقظة العقلية لدى عينة الدراسة الحالية: كدراسة كل من: دراسة عبد الرحمن الشهراني (۲۰۱۸)، ودراسة فاطمة عباس (۲۰۱۹)، ودراسة عزة رزق (۲۰۲۱)، ودراسة العصافرة (۲۰۲۱)، ودراسة سالي عطا (۲۰۲۱).
- ٢) الاطلاع على مقاييس اليقظة العقلية، مثل الاطلاع على المقاييس الآتية: مقياس (Lanser, 1992) والمكون من ٢١ مفردة في بعد واحد، ومقياس محمد الشلولي (٢٠١٨) ويقع في اربعة محاور، ومقياس العوامل الخمس لليقظة العقلية، ترجمة عبد الرقيب البحيري وآخرون (٢٠١٤)، ويقع في خمسة أبعاد، اختبار كنتاكي لمهارات اليقظة العقلية، من إعداد يبر وآخرين (٢٠٠٤)، ويقع في أربعة أبعاد، مقياس اليقظة العقلية خماسي الأوجه، إعداد محمد السيد عبد الرحمن (٢٠١٦) ويقع في خمسة أبعاد.
- ٣) ومن خلال الخطوات السابقة تم استخلاص (٤٠) عبارة تناسب مفهوم اليقظة العقلية وطبيعة أفراد عينة الدراسة الحالية وقد تم إعداد المقياس في ظل هذه المبررات.
- ٤) تكوين وعاء مفردات المقياس، وقد تكون المقياس من (٤٠) عبارة يمثل كل منهم مظهراً من مظاهر اليقظة العقلية وموزعة على أبعاد تتمثل في (الملاحظة، الوصف، التعامل مع الوعي، عدم إصدار أحكام، عدم إصدار ردود أفعال)، تتراوح الاستجابات ما بين (نعم، أحياناً، لا) وتقدر الإجابة (٣-٢-١) على

الترتيب علماً بأن جميع العبارات في الاتجاه الموجب،وتدل الدرجة المرتفعة على المقياس إلى ارتفاع مستوى اليقظة العقلية لدى أفراد العينة.

ويوضح الجدول الآتي عدد المفردات المخصصة لكل بعد من أبعاد اليقظة العقلية.

جدول (٢) عدد المفردات المخصصة لكل بعد من أبعاد مقياس اليقظة العقلية

عدد المفردات	أرقام المفردات	الأبعاد	م		
٨	۸-۱	الملاحظة	١		
٨	17-9	الوصف	۲		
٨	Y £ - 1 V	التعامل مع الوعي	٣		
٨	77-70	عدم إصدار أحكام	٤		
٨	1~~	عدم إصدار ردود أفعال	٥		
٤.	المجموع الكلي				

الخصائص السيكومتيرية لمقياس اليقظة العقلية

مؤشرات صدق البنية لمقياس اليقظة العقلية

قامت الباحثة بحساب مؤشرات صدق البنية لمقياس اليقظة العقلية باستخدام التحليل العاملى التوكيدى عن طريق برنامج AMOS20 و يوضح جدول () معاملات الانحدار المعيارية وغير المعيارية وأخطاء القياس و النسبة الحرجة و مستوى الدلالة لتشبع كل مفردة على أبعاد مقياس البقظة العقلية :

جدول (٣) تشبعات مفردات أبعاد مقياس اليقظة العقلية باستخدام التحليل العاملي التوكيدي

مستوى الدلالة	النسبة الحرجة	خطأ القياس	الوزن الانحداري	الوزن الانحداري المعياري	المفردة	البعد
٠.٠١	۸.٦١	٠.١٨	1.07	٠.٦٥	٨	الملاحظة
٠.٠١	٨.٥٦	٠.١٦	1.75	٠.٦٤	٧	
٠.٠١	9 4	٠.١٨	1.71	٠.٦٩	٦	
٠.٠١	٨.٣٤	٠.١٥	1.7 £	٠.٦٢	٥	
٠.٠١	9.40	٠.١٥	1.51	٠.٧٦	ŧ	

مستوی	النسبة	خطأ	الوزن	الوزن الانحداري	المفردة	البعد
الدلالة	الحرجة	القياس	الانحداري	المعياري		·
٠.٠١	۸.۸۷	٠.١٤	1.77	۰.٦٧	٣	
٠.٠١	0.91	10	٠.٩٢	٠.٤٣	۲	
-	-	-	١	٠.٦٣	١	
٠.٠١	107	٠.٠٨	٠.٨٣	٠.٧١	17	الوصف
٠.٠١	۸.٦٣	٠.٠٨	٠.٦٦	09	10	
٠.٠١	9.11	٠.٠٩	٠.٨٥	٠.٦٢	1 £	
٠.٠١	0.57	٠.١	٠.٥٦	٠.٣٨	١٣	
٠.٠١	197	٠.٠٩	17	٠.٧٣	١٢	
٠.٠١	9.77	٠.٠٩	۰.۸۹	٠,٦٦	11	
٠.٠١	۸.٧٤	٠.١	٠.٩	٠.٥٩	١.	
-	-	-	١	٧٥	٩	
٠.٠١	٨.٤١	٠.١٤	1.7	٠.٧٧	۲ ٤	التعامل مع
٠.٠١	٤.٩٢	٠.١٢	٠.٥٩	٠.٣٦	77	الوعى
٠.٠١	٧.٧٨	٠.١٤	19	٠.٦٨	44	
٠.٠١	٦.٣١	٠.١٢	٠.٧٦	٠.٥	۲۱	
٠.٠١	٧.٤٦	٠.١٤	10	٠.٦٣	۲.	
٠.٠١	٥٨٥	٠.١٢	٠.٧٢		19	
٠.٠١	٧.٩٣	٠.١٤	1.11	٠.٧	1 /	
-	-	-	1	00	1 7	
٠.٠١	٦.٨٧	٠.١٩	1.49	٧٥.٠	44	عدم إصدار
٠.٠١	۸.۰١	٠.١٨	1.55	٠.٧٤	٣١	أحكام
٠.٠١	٧.٠٢	۲.٠	1.57	٠.٥٩	۲.	
٠.٠١	٧.١٦	1٧	1.77	١٢.٠	4 9	
٠.٠١	7.79	1٧	1.17	١٥.،	47	
٠.٠١	٧.٧٣	٠.٢١	1.71	٠.٦٩	**	
٠.٠١	٦.١٥	٠.٢	1.71	٠.٤٨	47	
-	-	-	١	07	40	
٠.٠١	٧.٧٨	٠.١٣	1	٠.٥٩	٤.	عدم إصدار
٠.٠١	٧.٨٧	٠.١٤	1.15	٠.٦	44	ردود فعل
٠.٠١	٧.٢٢	٠.١٤	17	0 £	٣٨	
٠.٠١	9.77 £	10	1.47	٠.٧٤	**	
٠.٠١	٤.٨٥	٠.١٤	٠.٦٩	٠.٣٥	41	

مستوى الدلالة	النسبة الحرجة	خطأ القياس	الوزن الانحداري	الوزن الانحداري المعياري	المفردة	البعد
٠.٠١	۸.۰۲	٠.١٤	1.10	٠.٦١	40	
٠.٠١	9.00	٠.١٥	1.50	٠.٧٦	٣ ٤	
-	-	-	١	٠.٦٤	٣٣	

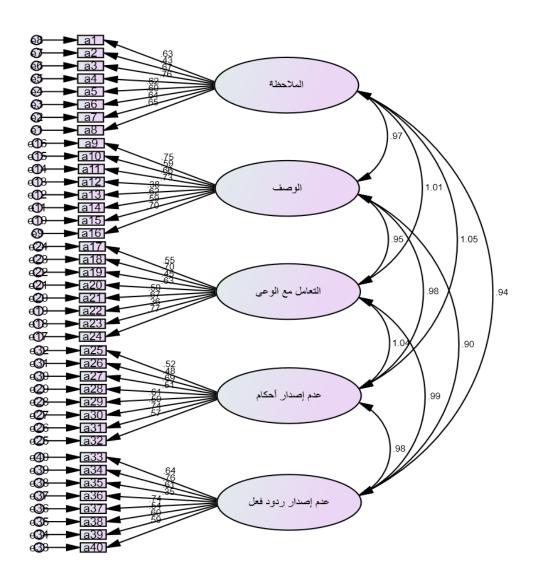
يتضح من جدول (٣) أن جميع مفردات مقياس اليقظة العقلية كانت دالة عند مستوى ١٠٠٠، و قامت الباحثة بحساب مؤشرات صدق البنية لأبعاد مقياس اليقظة العقلية. ويوضح جدول (٤) مؤشرات صدق البنية لمقياس اليقظة العقلية:

جدول (٤) مؤشرات صدق البنية لمقياس اليقظة العقلية

	55 () 55 (
المدى المثالي	القيمة	المؤشر
	1877.08	Chi- square(CMIN)
	داله عند ۰.۰۱	مستوى الدلالة
	٧٣٠	DF
أقل من ٥	۲.0٠	CMIN/DF
من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أى التى تقترب أو تساوى ١ صحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.	٠.٩٥	GFI
من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أى التى تقترب أو تساوى ١ صحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.	٠.٩٣	NFI
من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أى التى تقترب أو تساوى ١ صحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.	٠.٩١	IFI
من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أى التى تقترب أو تساوى ١ صحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.	9 £	CFI
من (صفر) إلى (٠.١): القيمة القريبة من الصفر تشير الى مطابقة جيدة للنموذج.	٠.٠٨	RMSEA

يتضح من جدول (٤) أن مؤشرات النموذج جيدة حيث كانت قيمة χ^2 للنموذج = يتضح من جدول (٤) أن مؤشرات النموذج جيدة حيث كانت قيمة χ^2 للنموذج = ٧٣٠ وهي دالة إحصائياً عند مستوى ١٠٠٠، و كانت النسبة بين قيمة χ^2 إلى درجات الحرية = ٠٠٠، ومؤشرات حسن المطابقة (0.95 GFI= 0.95، χ^2 مما يدل على على درجات الحرية = 0.91، NFI= 0.93 (RMSEA= 0.08 CFI= 0.94 (IFI= 0.91، NFI= 0.93 وجودة مطابقة جيدة لنموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس اليقظة العقلية. ومما سبق يمكن القول أن نتائج التحليل العاملي التوكيدي قدمت دليلا قويا على صدق البناء لمقياس

اليقظة العقلية . ويمكن توضيح نتائج التحليل العاملي التوكيدي لبنية أبعاد اليقظة العقلية من خلال الشكل التالي:



شكل (١) البناء العاملي لأبعاد مقياس اليقظة العقلية

الاتساق الداخلي تم حسابه عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين العبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه والجدول التالي يوضح هذه المعاملات:

العقلية	البقظة	مقياس	لعبار ات	الداخلي	الاتساق	(0	حده ل (
-	-	<u> </u>		<u> </u>	G		, 55

دار ردود عل	,	دار أحكام	عدم اص	مع الوعى	التعامل	صف	الوا	رحظة	الملا
معامل	رقم	معامل	رقم	معامل	رقم	معامل	رقم	معامل	رقم
الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة
**	٣٣	** 0 0	70	**•.٦٧	١٧	** • ٤ ٩	٩	** • . 7 ٢	1
**•.٧1	٣٤	** 0 **	77	**•.٧٨	۱۸	** • . ٧ ١	١.	**0	۲
** • . ٧ ٤	٣٥	** • . ٤ ٣	* *	**•.٧٣	19	** • 7 **	11	**	٣
** • . ٤ ١	٣٦	** • . ٧ ٤	۲۸	** ٦٩	۲.	** • . ٧ •	١٢	**•.٧1	ź
** 0 Y	٣٧	** 0 Y	79	** 0 £	۲١	** • . ٤ •	١٣	** • . ~ ~ ~	٥
** • . ٦ ٣	٣٨	**	٣.	**•.٦٧	77	** • . ٤ ٨	١٤	** ٧٦	,£
**	٣٩	**•.٦٨	۳۱	** • . £ Y	7 7	** 0 1	10	** • . ٦ ٩	٧
** • . • ٢	٤.	** • . ٧ •	٣٢	** 0 £	7 £	** • 7 "	١٦	** • . ٦ ٧	٨

** دالة عند ١٠٠٠

يتضح من جدول (٥) أن جميع مفردات أبعاد المقياس كانت دالة عند مستوى ٠٠٠١ ، و الذي يؤكد الاتساق الداخلي للمقياس، كما تم حساب الارتباط بين الأبعاد الفرعية و الدرجة الكلية للمقياس و كانت النتائج كما بالجدول التالي:

جدول (٦) معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية و الدرجة الكلية للمقياس

معامل الارتباط بالدرجة الكلية	البعد
** • . ^ £	الملاحظة
**•.^1	الوصف
**\0	التعامل مع الوعي
**•.^9	عدم اصدار أحكام
**•.^\	عدم إصدار ردود فعل

** دال عند ١٠٠٠

يتضح من جدول (٦) أن الأبعاد تتسق مع المقياس ككل حيث تتراوح معاملات الارتباط بين: (٠٠٠١) وجميعها دالة عند مستوى (٠٠٠١) مما يشير إلى أن هناك اتساقا بين جميع أبعاد المقياس، وأنه بوجه عام صادق في قياس ما وضع لقياسه.

ثبات المقياس: حسبت قيمة الثبات للعوامل الفرعية باستخدام طريقة ألفا كرونباخ، وطريقة التجزئة النصفية، والجدول التالي يوضح هذه المعاملات:

المقياس ككل	العقلية و	اليقظة	بعاد مقياس	يوضح ثبات أ	جدول (۷)
-------------	-----------	--------	------------	-------------	----------

التجزئة النصفية	* 1 * 2 1216 + 1	العامل
(سبيرمان براون)	معامل ألفا كرونباخ	
٠.٧٩	٠.٨١	الملاحظة
٠.٨٤	٠.٨٥	الوصف
•.٧٧	٠.٧٨	التعامل مع الوعى
٠.٧٩	٠.٨٠	عدم اصدار أحكام
٠.٨١	٠.٨٣	عدم إصدار ردود فعل
٠.٨٥	٠.٨٧	المقياس ككل

يتضح من الجدول السابق (٧) أن جميع معاملات الثبات مرتفعة والذى يؤكد ثبات المقياس وذلك من خلال أن قيم معاملات ألفا كرونباخ كانت مرتفعة، و بذلك فإن الأداة المستخدمة تتميز بالصدق و الثبات و يمكن استخدامها علمياً.

٢) مقياس الضغوط الأكاديمية لدى طلاب الجامعة (إعداد الباحثة):

- أ) الهدف من المقياس: قياس مستوى الضغوط الأكاديمية لدى طلاب الجامعة.
 - ب) خطوات تصميم المقياس: مر تصميم المقياس بالخطوات الآتية:
- 1) استقراء الأدبيات السيكولوجية والدراسات والبحوث التي تناولت مفهوم الضغوط الأكاديمية لدى أفراد عينة الدراسة مثل دراسة كل من:

دراسة منى أبو ناش (۲۰۰۲)، ودراسة أحمد عمرو عبد الله (۲۰۱۵)، ودراسة عبد الناصر عامر (۲۰۲۱)، أحمد محمد محاسنه (۲۲۱)، ودراسة محمد مصطفى عبد الرازق (۲۰۲۱)، ودراسة أشرف الغراز (۲۰۰۹)، ودراسة سومية محمود وأمل زايد (۲۰۲۱).

كما اطلعت الباحثة على المقاييس والإنسانيات التي تم استخدامها من مثل هذه الدراسات لقياس الضغوط الأكاديمية ومنها مقياس زينب عبد العليم (٢٠٠٤) لقياس الضغوط الأكاديمية، ويتكون من (٦٤) مفردة تعبر عن مواقف تقيس الضغوط الأكاديمية في أربعة أبعاد (الجو الأسري السائد، التركيز في العمل الأكاديمي، متطلبات الحياة الأكاديمية،

الأهداف المستقبلية). وقد تراءات للباحثة إعداد مقياس للضغوط الأكاديمية لدى طلاب الجامعة في شكل عبارات وليست مواقف.

٣) من خلال الخطوة السابقة تم استخلاص (٤٠) عبارة تناسب ومفهوم الضغوط الأكاديمية وطبيعة أفراد عينة الدراسة .

"ك تكوين وعاء مفردات المقياس مفردات المقياس، حيث يتكون من (٤٠) عبارة تقيس الضغوط الأكاديمية موزعة على أربعة أبعاد هي (الجو الأسري السائد، التركيز في العمل الأكاديمي، متطلبات الحياة الأكاديمية، الأهداف المستقبلية), وتتدرج الاستجابات ما بين (نعم، أحياناً، لا) وتعبر الإجابة بـ(٣-٢-١) على الترتيب، علماً بأن جميع العبارات في الاتجاه الموجب للمقياس.ويوضح الجدول الآتي عدد المفردات المخصصة لكل بعد من أبعاد الضغوط الأكاديمية.

جدول (٨) عدد المفردات المخصصة لكل بعد من أبعاد مقياس الضغوط الأكاديمية

عدد المفردات	أرقام المفردات	الأبعاد	م
١.	11	الجو الأسري السائد	•
١.	Y • - 1 1	التركيز في العمل الأكاديمي	۲
١.	WY1	متطلبات الحياة الأكاديمية	٣
١.	٤٠-٣١	الأهداف المستقبلية	£
٤٠		المجموع الكلي	

الخصائص السيكومترية لمقياس الضغوط الأكاديمية

مؤشرات صدق البنية لمقياس الضغوط الأكاديمية

قامت الباحثة بحساب مؤشرات صدق البنية لمقياس الضغوط الأكاديمية باستخدام التحليل العاملي التوكيدي عن طريق برنامج AMOS20 و يوضح جدول (٩) معاملات الانحدار المعيارية وغير المعيارية وأخطاء القياس و النسبة الحرجة و مستوى الدلالة لتشبع كل مفردة على أبعاد مقياس الضغوط الأكاديمية

توكيدى	ليل العاملى الن	باستخدام التح	ط الأكاديمية	ت أبعاد مقياس الضغو) تشبعات مفردان	جدول (۹)
مستوى	النسبة	خطأ	الوزن	الوزن الانحداري	المفردة	البعد
الدلالة	الحرجة	القياس	الانحداري	المعياري		
٠.٠١	1.75	11	1.17	٠.٧٥	١.	الجو الأسرى
٠.٠١	9.7 £	٠.١١	10	٠.٦٧	٩	السائد
٠.٠١	9.44	٠.١	٠.٩٨	٠.٦٨	٨	
٠.٠١	1	٠.١٢	1.7	٠.٧٥	٧	
٠.٠١	٩.٨٦	11	1.18	٠.٦٩	*	
٠.٠١	11.91	٠.١١	1.47	٠.٨٤	٥	
٠.٠١	160	٠.٠٩	٠.٩٥	٠.٧٣	٤	
٠.٠١	١٠.٠٧	٠.٠٩	٠.٩٤	٠.٧	٣	
٠.٠١	٤.٩٦	٠.١	٠.٥١	٠.٣٤	۲	
-	-	-	١	٠.٦٩	1	
٠.٠١	11.71	٠.٠٩	1	٠.٧٥	۲.	التركيز في
٠.٠١	11.77	٠.٠٩	17	٠.٧٦	١٩	العمل
٠.٠١	14.94	٠.٠٩	1.11	٠.٨٣	۱۸	الاكاديمي
٠.٠١	11.55	٠.٠٩	٠.٩٩	٧٥	١٧	
٠.٠١	11.41	٠.٠٩	1 ٧	٠.٧٧	14	
1	9.48	٠.٠٩	٠.٩	٠,٦٥	10	
1	1	٠.٠٩	٠.٩	٠.٦٧	١٤	
٠.٠١	11.17	٠.٠٩	1. • £	٠.٧٣	١٣	
٠.٠١	1	٠.١	1	٠.٧١	17	
-	-	-	١	٠.٧٤	11	
٠.٠١	١٠.٠٨	٠.١١	1.10	٠.٦٨	۳.	متطلبات
٠.٠١	17.75	٠.١	1.77	۰.۸٥	79	الحياة
٠.٠١	11.10	٠.١	1.1		47	الأكاديمية
٠.٠١	1	٠.٠٩	٠.٩٩	٠.٧١	**	
٠.٠١	17.07	٠.٠٩	1.14	٠.٨٤	44	
٠.٠١	117	٠.٠٩	١	٠.٧٤	70	
٠.٠١	11.15	٠.٠٩	11	٠.٧٥	۲ ٤	
٠.٠١	11.77	٠.٠٨	٠.٩	٠.٧٧	77	
٠.٠١	11.77	٠.٠٩	٠.٩٩	٠.٧٩	77	
-	-	-	١	٠.٧٢	71	
٠.٠١	٨.٣٦	٠.١٩	1.01	٠.٧٧	٤.	الأهداف

مستوى	النسبة	خطأ	الوزن	الوزن الانحداري	المفردة	البعد
الدلالة	الحرجة	القياس	الانحداري	المعياري		
٠.٠١	٧.٩٥	٠.١٩	1.57	٠.٧١	٣٩	المستقبلية
٠.٠١	۸.٣	٠.١٨	1.01	٠.٧٦	٣٨	
٠.٠١	۸.۰۲	٠.١٨	1.57	٠.٧٢	٣٧	
٠.٠١	٨.٤٩	٠.١٩	1.09	٠.٧٩	٣٦	
٠.٠١	٧.٥٥	٠.١٧	1.77	٠.٦٥	40	
٠.٠١	٧.٠٣	٠.١٦	1.1	٠.٥٩	٣ ٤	
٠.٠١	٦.٤٨	٠.١٦	١.٠٤	٠.٥٣	٣٣	
٠.٠١	٧.٣٦	10	1.17	٠.٦٣	44	
-	-	-	١	٠.٥٧	۳۱	

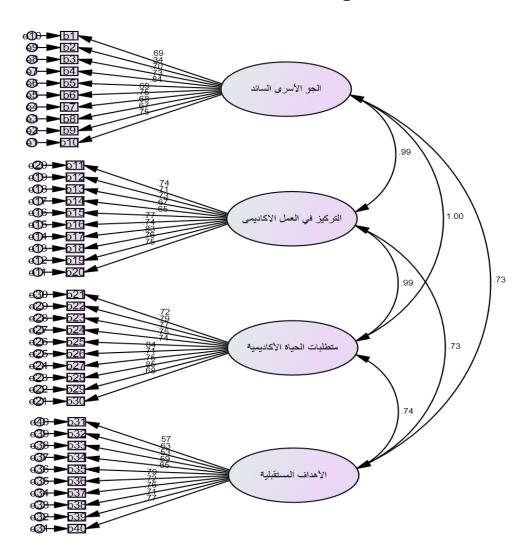
يتضح من جدول(٩) أن جميع مفردات مقياس الضغوط الأكاديمية كانت دالة عند مستوى ١٠٠٠، و قام بحساب مؤشرات صدق البنية لأبعاد مقياس الضغوط الأكاديمية. ويوضح جدول(١٠) مؤشرات صدق البنية لمقياس الضغوط الأكاديمية:

جدول (١٠) مؤشرات صدق البنية لمقياس الضغوط الأكاديمية

<u> </u>	() -	· ·
المدى المثالي	القيمة	المؤشر
	1097.07	Chi- square(CMIN)
	داله عند ۰.۰۱	مستوى الدلالة
	٧٣٤	DF
أقل من ٥	7.17	CMIN/DF
من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أى التى تقترب أو تساوى ١ صحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.	90	GFI
من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أى التى تقترب أو تساوى ١ صحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.	٠.٩٣	NFI
من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أى التى تقترب أو تساوى ١ صحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.	٠.٩١	IFI
من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أى التى تقترب أو تساوى ١ صحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.	9 £	CFI
من (صفر) إلى (٠.١): القيمة القريبة من الصفر تشير إلى مطابقة جيدة للنموذج.	٠.٠٨	RMSEA

يتضح من جدول (۱۰) أن مؤشرات النموذج جيدة حيث كانت قيمة χ^2 للنموذج = χ^2 النموذج = χ^2 النموذج = χ^2 النموذج عند مستوى ۱۰۰۰، و كانت النسبة

بين قيمة χ^2 إلى درجات الحرية = χ^2 ، ومؤشرات حسن المطابقة (GFI= 0.95) ، مما يدل على χ^2 (RMSEA= 0.08 ، CFI= 0.94 ، IFI= 0.91 ، NFI= 0.93 وجودة مطابقة جيدة لنموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الضغوط الأكاديمية. ومما سبق يمكن القول أن نتائج التحليل العاملي التوكيدي قدمت دليلا قويا على صدق البناء لمقياس الضغوط الأكاديمية . ويمكن توضيح نتائج التحليل العاملي التوكيدي لبنية أبعاد الضغوط الأكاديمية من خلال الشكل التالي:



شكل (٢) البناء العاملي لابعاد مقياس الضغوط الأكاديمية

**. 0 \

الاتساق الداخلي تم حسابه عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين العبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه والجدول التالي يوضح هذه المعاملات:

	جدول (١١) الاتساق الداخلي لعبارات مقياس الضغوط الاكاديميه (ن = ١٣٧)						
المستقبلية	الأهداف	ت الحياة اديمية		فى العمل ناديمى		سرى المسائد	الجو الأه
معامل	رقم	معامل	رقم	معامل	رقم	معامل	رقم
الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة
**·.V٩	۳١	**•.٦٧	۲١	**•. 77	11	**07	١
**•.٧٣	77	**•.71	77	**•.٧٧	١٢	**٣٩	۲
**•.٧٤	77	**•.٧1	7 7	**09	١٣	** • 7 "	٣
***.٧*	٣ ٤	*** ٧٣	Y £	***.٧*	1 £	** • . ٦ ٩	ź
٧٦	٣٥	*. ٦٨	40	** £ 9	10	**70	٥
** 4	٣٦	** • . ٤ ٢	47	**07	١٦	**•.٦١	٦
**07	٣٧	**•.٧٦	**	**01	١٧	**•. 77	٧
** ٦٣	٣٨	** • . ٤ 9	47	** £ 9	١٨	**09	٨
**01	٣٩	**•.٧٧	44	** 71	١٩	**•. ٤٦	٩

جدول (١١)) الاتساق الداخلي لعبارات مقياس الضغوط الأكاديمية (ن = ١٣٧)

** •

يتضح من جدول (١١) أن جميع مفردات أبعاد المقياس كانت دالة عند مستوى ... ، و الذي يؤكد الاتساق الداخلي للمقياس، كما تم حساب الارتباط بين الأبعاد الفرعية و الدرجة الكلية للمقياس و كانت النتائج كما بالجدول التالى:

**..٧٤

جدول (١٢) معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية و الدرجة الكلية لمقياس الضغوط الأكاديمية

معامل الارتباط بالدرجة الكلية	البعد
** • . ^ \	الجو الأسرى السائد
** • \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	التركيز في العمل الاكاديمي
***.^\	متطلبات الحياة الأكاديمية
**•.^	الأهداف المستقبلية

**..07

^{**} دالة عند ١٠٠٠

** دال عند ١٠.٠

يتضح من جدول (۱۲) أن الأبعاد تتسق مع المقياس ككل حيث تتراوح معاملات الارتباط بين: (۰.۸۲ - ۰.۸۷) وجميعها دالة عند مستوى (۰.۰۱) مما يشير إلى أن هناك اتساقا بين جميع أبعاد المقياس ، وأنه بوجه عام صادق في قياس ما وضع لقياسه.

ثبات المقياس:

حسبت قيمة الثبات للعوامل الفرعية باستخدام طريقة ألفا كرونباخ ، و طريقة التجزئة النصفية والجدول التالي يوضح هذه المعاملات :

كاديمية والمقياس حكل	جدول (۱۴) معاملات النبات لابعاد مقياس الصعوط الاحاديمية والمقياس حكل				
التجزئة النصفية (سبيرمان براون)	معامل ألفا كرونباخ	العامل			
٠.٨٣	٠.٨٦	الجو الأسرى السائد			
٠.٨٠	٠.٨٤	التركيز في العمل			
		الاكاديمي			
٠.٧٩	٠.٨٢	متطلبات الحياة الأكاديمية			
٠.٨٠	٠.٨١	الأهداف المستقبلية			
٠.٨٩	٠.٩٢	المقياس ككل			

جدول (١٣) معاملات الثبات لأبعاد مقياس الضغوط الأكاديمية والمقياس ككل

يتضح من الجدول السابق (١٣) أن جميع معاملات الثبات مرتفعة والذى يؤكد ثبات المقياس وذلك من خلال أن قيم معاملات ألفا كرونباخ و التجزئة النصفية كانت مرتفعة، و بذلك فإن الأداة المستخدمة تتميز بالصدق و الثبات و يمكن استخدامها علمياً.

٣) مقياس مستوى الطموح لدى طلاب الجامعة (إعداد الباحثة):

أ) الهدف من المقياس: يهدف هذا المقياس إلى معرفة مستوى الطموح لدى طلاب الجامعة.

ب) خطوات إعداد المقياس: لبناء هذا المقياس تم الاطلاع على التراث النظري والأدبيات الخاصة بمفهوم الطموح وذلك لتحديد أبعاد، وكذلك الدراسات العربية والأجنبية في هذا المجال مثل دراسة حسن السعيد (٢٠١٢)، ودراسة دعاء أبو عامر (٢٠١٣)، ودراسة فاطمة مسيه وآخرين (٢٠١٣)، ودراسة محمد سيد محمد (٢٠١٦)، ودراسة محمد العتيبي الملفي (٢٠١٦)، ودراسة سليمان الشمراني (٢٠١٦)، ودراسة إيمان عباس (٢٠١٩)،

ودراسة صفية جدولي (۲۰۲۱)، ودراسة منى داود (۲۰۱۲)، ودراسة ممدوح الدين (۲۰۲۱)، ودراسة مريم اللبان (۲۰۲۱).

- ج) الاطلاع على بعض المقاييس في هذا المجال ومنها مقياس كامليا عبد الفتاح (٢٠٠٤)، ومقياس آمال باظة (٢٠٠١)، ومقياس حنان فوزي وآخرون (٢٠١٧٤)، ويقع هذا المقياس في ثلاثة أبعاد تقيس مستوى الطموح لدى طلاب الجامعة، وتتمثل تلك الأبعاد في (الطموح الأكاديمي، الطموح المهني، الطموح الشخصي الاجتماعي).وقد شرعت الباحثة في اعداد مقياس للطموح الاكاديمي نظرا لأن الأبعاد في اغلب هذى المقاييس غير مقسمة ،وقد فضلت الباحثة إيضاح ابعاد مستوى الطموح اعتمادا على التراث النظري له.
- د) ومن خلال الخطوات السابقة تم استخلاص (٣٠) عبارة تتناسب وأهداف الدراسة.
- هـ) تكوين وعاء مفردا المقياس من (٣٠) عبارة يمثل كل منهم مظهراً من مظاهر مستوى الطموح لدى طلاب الجامعة وموزعة على ثلاثة أبعاد (الطموح الأكاديمي، الطموح المهني، الطموح الشخصي الاجتماعي)، وتتدرج الإجابات ما بين (نعم، أحياناً، لا) وتقدر الإجابة بـ(٣-٢-١) على التوالي، علماً بأن جميع العبارات في الاتجاه الموجب لعبارات المقياس.

ويوضح االجدول الآتي عد المفردات المخصصة لكل بعد من أبعاد مستوى الطموح.

جدول (١٤) عدد المفردات المخصصة لكل بعد من أبعاد مقياس مستوى الطموح

عدد المفردات	أرقام المفردات	الأبعاد	م
1 •	11	الطموح الأكاديمي	•
1.	Y • - 1 1	الطموح المهني	۲
١.	771	الطموح الشخصي الاجتماعي	٣
٣.		المجموع الكلي	

الخصائص السيكومترية لمقياس مستوى الطموح: مؤشرات صدق البنية لمقياس مستوى الطموح:

قامت الباحثة بحساب مؤشرات صدق البنية لمقياس مستوى الطموح باستخدام التحليل العاملي التوكيدي عن طريق برنامج AMOS20، ويوضح جدول(١٥) معاملات الانحدار المعيارية وغير المعيارية وأخطاء القياس و النسبة الحرجة و مستوى الدلالة لتشبع كل مفردة على أبعاد مقياس مستوى الطموح:

جدول (٥٠) تشبعات مفردات أبعاد مقياس مستوى الطموح باستخدام التحليل العاملي التوكيدي

مستوی	ين النسبة	خطأ	الوزن الوزن	الوزن الانحداري	المفردة	بون (البعد
الدلالة	الحرجة	القياس	الانحداري	المعياري		
٠.٠١	1	٠.٠٧	٠.٩٨	٠.٨٢	١.	
٠.٠١	17.77	٠.٠٧	٠.٩١	٠.٧٨	٩	
٠.٠١	٨.٩٩	٠.٠٧	٠.٦٣	٠.٥٧	٨	
1	17.91	٠.٠٧	٠.٨٧	٠.٧٥	٧	
٠.٠١	12.91	٠.٠٧	11	٠.٨٣	٦	الطموح
٠.٠١	150	٠.٠٧	٠.٧٥	٠.٦٤	٥	المهني
٠.٠١	17.7	٠.٠٧	٠.٩	٠.٧٥	٤	
٠.٠١	17.5	٠.٠٧	٠.٩٦	٠.٧٧	٣	
1	12.07	٠.٠٧	٠.٩٩	٠.٨٢	4	
-	-	-	١	٠.٨٢	1	
٠.٠١	11.19	٠.٠٩	1	٠.٧٤	۲.	
٠.٠١	1	٠.٠٩	٠.٩٢	٠.٧٢	19	
1	11.5	٠.٠٨	٠.٩٥	٠.٧٥	١٨	
1	11.47	٠.٠٩	1	٠.٧٨	1 7	الطموح
٠.٠١	٨.٤٧	٠.٠٩	٠.٧٨	٠.٥٧	١٦	الاكاديمي
٠.٠١	118	٠.٠٩	٠.٨٩	٠.٦٨	10	
٠.٠١	9.44	٠.٠٩	٠.٨٨	٠.٦٦	١ ٤	
٠.٠١	9.77	٠.٠٩	٠.٨٣	٠.٦٢	١٣	

مستوی	النسبة	خطأ	الوزن	الوزن الانحداري	المفردة	البعد
الدلالة	الحرجة	القياس	الانحداري	المعياري		
٠.٠١	11.7	٠.٠٩	17	٠.٧٧	١٢	
-	-	-	١	٠.٧٣	11	
٠.٠١	17.77	٠.٠٨	٠.٩٦	٠.٨	٣.	
٠.٠١	17.75	٠.٠٨	10	٠.٨٣	44	
1	١٠.٣٨	٠.٠٨	٠.٨٦	٠.٦٩	47	
1	11.01	٠.٠٩	٠.٩٨	٠.٧٦	**	
1	17.71	٠.٠٧	٠.٨٦	٠.٨١	44	الطموح
٠.٠١	11.79	٠.٠٨	٠.٩٧	٠.٧٨	40	الشخصي الاجتماعي
٠.٠١	11.99	٠.٠٨	٠.٩٤	٠.٧٩	7 £	، ا ب
٠.٠١	179	٠.٠٩	۰.۹٥	٠.٦٨	44	
٠.٠١	٧٢.٠١	٠. ٩	٠.٩٢	٧١	**	
-	1	ı	١	٠.٧٤	۲۱	

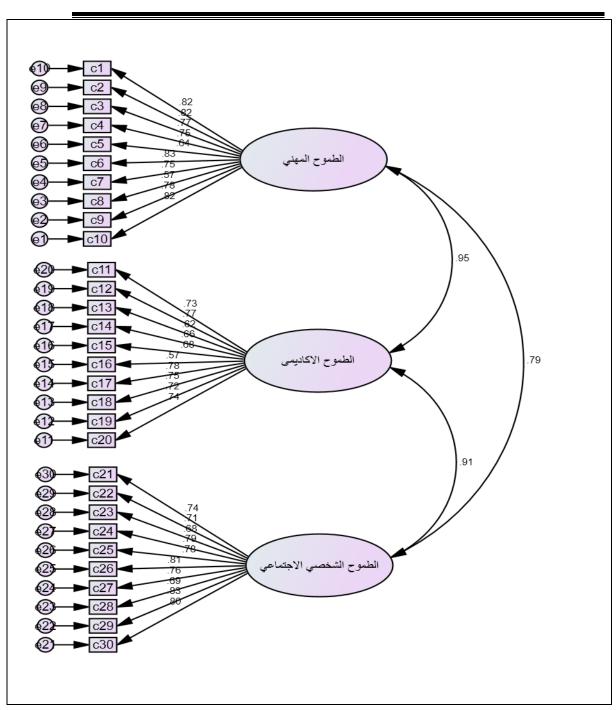
يتضح من جدول(١٥) أن جميع مفردات مقياس مستوى الطموح كانت دالة عند مستوى و قامت الباحثة بحساب مؤشرات صدق البنية لأبعاد مقياس مستوى الطموح. ويوضح جدول(١٦) مؤشرات صدق البنية لمقياس مستوى الطموح:

جدول (١٦) مؤشرات صدق البنية لمقياس مستوى الطموح

المدى المثالي	القيمة	المؤشر
		Chi-
	1.97.1	square(CMIN)
	دالة عند	i tarati
	مستوی ۰.۰۱	مستوى الدلالة
	٤٠٢	DF
أقل من ٥	7.71	CMIN/DF
من(صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أيالتي تقترب أو تساوى ١	٠.٩٢	GFI

المدى المثالي	القيمة	المؤشر
صحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.		
من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أيالتي تقترب أو تساوى الصحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.	٠.٩١	NFI
من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أيالتي تقترب أو تساوى الصحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.	٠.٩٤	IFI
من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة (أيالتي تقترب أو تساوى ١ صحيح) تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج.	٠.٩٢	CFI
من(صفر) إلى (٠.١): القيمة القريبة من الصفر تشير إلى مطابقة جيدة للنموذج.	٠.٠٨	RMSEA

يتضح من جدول (١٦) أن مؤشرات النموذج جيدة حيث كانت قيمة χ^2 للنموذج = يتضح من جدول (١٦) أن مؤشرات النموذج جيدة حيث كانت قيمة χ^2 النموذج عند النموذج الدرجات حرية = ٤٠٢ وهي دالة إحصائياً عند مستوى ١٠٠٠، و كانت النسبة بين قيمة χ^2 إلى درجات الحرية = ٢٠٧١، ومؤشرات حسن المطابقة (χ^2 الحرية = χ^2 الحرية = χ^2 الحرية = χ^2 الحرية الحرية الحرية = χ^2 المطابقة (χ^2 الحرية الحرية التحليل العاملي التوكيدي لمقياس مستوى الطموح. ويمكن توضيح نتائج التحليل العاملي التوكيدي لبنية مستوى الطموح من خلال الشكل التالي:



شكل (٣) البناء العاملي لمقياس مستوى الطموح

الاتساق الداخلي لمقياس مستوى الطموح:

تم حسابه عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين العبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تتتمى إليه والجدول التالي يوضح هذه المعاملات:

جدول (١٧) قيم معاملات الارتباط لعبارات مقياس مستوى الطموح

نصي الاجتماعي	الطموح الشذ	ة الاكاديمي	الطموح	ح المهني	الطمو
معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
**0	۲١	**•.0	11	**,.00	١
**77	77	**01	17	** ٦١	۲
***.٧*	77	**•. ٤ ٨	١٣	**•. 77	٣
**07	Y £	** ٤٦	١٤	**•. : ٧	٤
**	70	**07	١٥	**07	٥
** £ £	*1	**01	١٦	** • . £ £	٦
**•.٧١	**	**•.٦٨	١٧	**•. £ ٨	٧
**•.٧٨	۲۸	**•.11	١٨	**07	٨
**	44	**0	١٩	** ٦٣	٩
***.0\	٣.	**•. 77	۲.	**•.٦•	١.

^{**} دالة عند ١٠٠٠

يتضح من جدول (١٧) أن جميع مفردات أبعاد المقياس كانت دالة عند مستوى ٠٠٠٠ ، والذى يؤكد الاتساق الداخلي للمقياس، كما تم حساب الارتباط بين الأبعاد الفرعية و الدرجة الكلية للمقياس و كانت النتائج كما بالجدول التالى:

جدول (١٨) معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية و الدرجة الكلية للمقياس

معامل الارتباط بالدرجة الكلية	البعد
**.^٩	الطموح المهنى
**.,\0	الطموح الاكاديمي
**.^\	الطموح الشخصي الاجتماعي

^{**} دال عند ١٠.٠

يتضح من جدول (۱۸) أن الأبعاد تتسق مع المقياس ككل حيث تتراوح معاملات الارتباط بين: (۰.۸۰ – ۰.۸۹) وجميعها دالة عند مستوى (۰.۰۱) مما يشير إلى أن هناك اتساقا بين جميع أبعاد المقياس ، وأنه بوجه عام صادق في قياس ما وضع لقياسه.

ثبات المقياس: قامت الباحثة بحساب ثبات المقياس بطريقتين هما: طريقة ألفا كرونباخ و التجزئة النصفية لأبعاد المقياس والمقياس ككل والجدول التالي يوضح معاملات الثبات:

جدول (۱۹) يوضح ثبات مقياس مستوى الطموح

التجزئة النصفية (سبيرمان براون)	معامل ألفا كرونباخ	البعد	
٠.٨١	٠.٨٥	الطموح المهنى	
٠.٨٣	٠.٨٦	الطموح الاكاديمي	
٠.٨٠	٠.٨٢	الطموح الشخصي الاجتماعي	
٠.٩٣	9 £	المقياس ككل	

يتضح من الجدول السابق(١٩) أن جميع معاملات الثبات مرتفعة، والذي يؤكد ثبات مقياس مستوى الطموح.

إجراءات الدراسة:

- ١) تطبيق أدوات الدراسة (مقياس اليقظة العقلية، مقياس الضغوط الأكاديمية،
 مقياس مستوى الطموح) على عينة الدراسة الاستطلاعية.
- ٢) حساب الخصائص السيكومترية لمقياس اليقظة العقلية، ومقياس الضغوط
 الأكاديمية، ومقياس مستوى الطموح.
- ٣) تطبيق أدوات الدراسة الحالية على عينة الدراسة الأساسية للتحقق من فروضها.
 - ٤) تفريغ وتصحيح استجابات عينة الدراسة على أدوات الدراسة المستخدمة.
- ه) استخلاص نتائج الدراسة باستخدام الأساليب الإحصائية الملائمة وذلك باستخدام برامج .SPSSV19

نتائج فروض الدراسة ومناقشتها:

تعرض الباحثة في هذا الجزء نتائج الدراسة الحالية ومناقشتها على النحو الآتي:-

١ - نتائج الفرض الأول:

ينص على أن" توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات اليقظة العقلية ودرجات مستوى الطموح لدى عينة من طلاب الجامعة".

وللتحقق من صحة الفرض قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بيرسون لتحديد العلاقة بين درجات اليقظة العقلية ودرجات مستوى الطموح لدى عينة من طلاب الجامعة وذلك على النحو التالى:

جدول ١٢٠) معاملات الارتباط بين درجات اليقظة العقلية ودرجات مستوى الطموح لدى عينة من طلاب الجامعة

			•	
	الطموح			مستوى الطموح
الدرجة الكلية	الشخصي	الطموح		
	الاجتماعي	الاكاديمي	الطموح المهنى ٥٥ **	اليقظة العقلية
•.٦	**00	*.01	**00	الملاحظة
**07	**•.01	**07	**0٣	الوصف
***.0	**07	**01	**.01	التعامل مع الوعى
**01	**•.٤٨	**0٣	**0٣	عدم اصدار أحكام
**01	**01	**07	**0	عدم إصدار ردود فعل
**•. 71	**07	**09	**0	الدرجة الكلية

** دالة عند مستوى ٠٠٠١.

يتضح من الجدول (۲۰) وجود ارتباط دال موجب بين درجات أبعاد اليقظة العقلية ودرجات أبعاد مستوى الطموح والدرجة الكلية لدى عينة من طلاب الجامعة وكانت جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ١٠٠٠. وهذا يعنى أن كلما زاد مستوى اليقظة العقلية بأبعادها (الملاحظة ، الوصف ، التعامل مع الوعى ، عدم إصدار أحكام ، عدم إصدار ردود فعل) لدى أفراد العينة كلما قابلها زيادة فى مستوى الطموح بأبعاده (الطموح المهنى ، الطموح الاكاديمى ، الطموح الشخصي الاجتماعي) لدى طلاب الجامعة،وتاتى هذة النتيجة متفقة مع دراسة كل من رابعة عبد الناصر (٢٠١٩)،ودراسة يسرا شعبان (٢٠١٩)،ودراسة عزة رزق (٢٠٢٢)فى ارتباط اليقظة العقلية ارتباطا إيجابيا بمستوى الطموح.وتشير هذة النتيجة إلى ان وجود مستوى معين من اليقظة العقلية لدى الطالب الجامعى كفيل بالتخلص من حالة التوتر حيث أنها تعمل على المراقبة المستمرة بخبرات الفرد فى اللحظة الحالية دون الانشغال

بالخبرات الماضية او الأحداث المستقبلية ،وهذا يعزز من مستوى ثقة الطالب بنفسه وقدرته على تحمل المشاعر السلبية وتزيد من مستوى الطموح والفعالية لديه.

٢- نتائج الفرض الثاني:

ينص على أن" توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الضغوط الأكاديمية ودرجات مستوى الطموح لدى عينة من طلاب الجامعة".

وللتحقق من صحة الفرض قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بيرسون لتحديد العلاقة بين درجات الضغوط الأكاديمية ودرجات مستوى الطموح لدى عينة من طلاب الجامعة وذلك على النحو التالى:

جدول (٢١) معاملات الارتباط بين درجات الضغوط الأكاديمية ودرجات مستوى الطموح لدى عينة من طلاب الجامعة

الدرجة الكلية	الطموح الشخصي الاجتماعي	الطموح الاكاديمي	الطموح المهني	الضغوط الأكاديمية
**•. ٤٦_	**•.£ Y_	**•.£V_	** • . ٤ ١ -	الجو الأسرى السائد
** • ٤ ٣_	**٣٩_	** • . ٤٦_	**•.٣٧_	التركيز في العمل الاكاديمى
** • . ٤ ١_	**•. "^_	** • . £ ۲_	**•.٣٤_	متطلبات الحياة الأكاديمية
**•.٣٢_	** • . ۲ ۸_	** • . ۲ ٦_	**•. ۲۹_	الأهداف المستقبلية
** • . ٤ ١_	** • . ٤ -	** • . ٤٣_	**•. " {-	الدرجة الكلية

** دالة عند مستوى ١٠٠٠

يتضح من الجدول (٢١) وجود ارتباط دال سالب بين درجات أبعاد الضغوط الأكاديمية ودرجات أبعاد مستوى الطموح والدرجة الكلية لدى عينة من طلاب الجامعة وكانت جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٢٠٠٠. وهذا يعنى أن كلما كان هناك زيادة فى الضغوط الأكاديمية بأبعادها (الجو الأسرى السائد ، التركيز فى العمل الاكاديمي ، متطلبات الحياة الأكاديمية ، الأهداف المستقبلية) يقابلها خفض فى مستوى الطموح بأبعاده (الطموح المهنى ، الطموح الاكاديمي ، الطموح الشخصي الاجتماعي) لدى طلاب الجامعة من أفراد عينة الدراسة.

وتشير نتائج هذا الفرض إلى مدى تأثير مستوى الضغوط الأكاديمية التى تتمثل فى اضطرابات المزاج والقلق والشكاوى الصحية والخبرات السلبية والسيئة على مستوى الطموح

لدى الطالب الجامعي ومستوى انجازه وتحصيله الاكاديمي وقدرته على التعامل مع المشكلات التي تظهر اثناء الدراسة مما يؤثر على نظرته المستقبلية وطموحه الأكاديمي.

٣ - نتائج الفرض الثالث:

ينص الفرض على " لا توجد فروق داله إحصائياً بين متوسطى درجات أفراد العينة من طلاب الجامعة وفقاً للنوع(ذكور -إناث) والتخصص (علمى - أدبى) و التفاعل بينهما على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس اليقظة العقلية ".

وقامت الباحثة بالتحقق من هذا الفرض باستخدام تحليل التباين $Y \times Y$ ، Y نوع (ذكور – إناث) $X \times Y$ تخصص (علمی – أدبی) علی الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس اليقظة العقلية، ويمكن عرض نتائج التحقق من هذا الفرض من خلال الجدولين التاليين:

جدول (٢٢) الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس اليقظة العقلية تبعاً لمتغيرى النوع (ذكور / إناث) والتخصص (علمي / أدبي)

(3,-1, 6,-1	, (,, ,,	J 0 J		
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	التخصص	النوع	النعد
٤.٩	17.75	٣٨	علمي	ذكور	
٥.٠٦	1 2.2 7	۱۹	أدبى		الملاحظة
7.07	10.07	٧٩	علمي	إثاث	العرفقة
٤.٢٣	10.44	٨٥	أدبى		
٤.٧١	17.17	٣٨	علمي	ذكور	
٤.٣٥	1 2.90	۱۹	أدبى		الوصف
٣.٦٢	17.17	٧٩	علمي	إثاث	
٤.١٧	10.49	٨٥	أدبى		
٤.٥١	10.01	٣٨	علمي	ذكور	- t 1-#ti
٣.٨٧	15.77	۱۹	أدبى		التعامل مع
٣.٣٤	1 5.1	٧٩	علمي	إناث	الوعى
٤.٠٧	12.00	٨٥	أدبى		
٤.٦٦	17.00	٣٨	علمي	ذكور	
٤.٣٥	10.17	١٩	أدبى		م المالية
۳.۷۱	1 2. 1 2	٧٩	علمي	إثاث	عدم إصدار أحكام
٣.٨٤	10	٨٥	أدبى		
٤.٨١	17.00	٣٨	علمي	ذكور	3.3. 13.4.
٤.١٩	17.11	١٩	أدبى		عدم إصدار ردود
٣.٥٧	10.70	٧٩	علمی	إناث	فعل

٤.٢٣	10.57	٨٥	أدبي		
77.WA	۸٠.۱۳	٣٨	علمي	ذكور	
۲۰.۲۲	V £ . 9 0	19	أدبى		الدرجة الكلية
10.71	٧٥.٨٩	٧٩	علمي	إناث	الدرجة العلية
19.79	٧٦.٨	٨٥	أدبى		

و قد أجرت الباحثة تحليل التباين الثنائي للتحقق من الفرض و كانت النتائج كما بالجدول التالي:-

جدول (٢٣) يوضح نتائج تحليل التباين لتأثير النوع و التخصص في أبعاد اليقظة العقلية و الدرجة الكلية

	-					, () • ;
_	7 4	متوسط				البعد
مستوي	قيمة	مجموع	درجات	مجموع	مصدر التباين	
الدلالة	ف	المربعات	الحرية	المربعات		
غير دالة	٠.٣	٥.٣٢	١	٥.٣٢	النوع (أ)	
غير دالة	1.17	۲۰.۳٥	1	۲۰.۳٥	التخصص (ب)	
***					التفاعل بين النوع و	الملاحظة
غير دالة	7.77	٤١.٦٩	١	٤١.٦٩	التخصص (أ × ب	
					(
_	-	14.07	414	4710.7	الخطأ	
غير دالة	٠.٤٦	٧.٦٥	1	٥٢.٧	النوع (أ)	
غير دالة	1.7 £	۲۰.۸۹	١	۲۰.۸۹	التخصص (ب)	
					التفاعل بين النوع و	الوصف
غير دالة	٠.٥٨	٩.٧٦	1	9.77	التخصص (أ × ب	الوصف
					(
-	-	17.79	414	77 2 7. 2 2	الخطأ	
غير دالة	٠.٩	17.70	١	17.70	النوع (أ)	
غير دالة	٠.٤٨	٧.٢٢	١	٧.٢٢	التخصص (ب)	
					التفاعل بين النوع و	التعامل مع
غير دالة	۲	٣٠.٢٢	1	٣٠.٢٢	التخصص (أ × ب	الوعى
					(
-	-	10.12	414	7700.10	الخطأ	
غير دالة	1.10	11.49	١	11.49	النوع (أ)	
غير دالة	٠.٣٢	0.17	١	0.17	التخصص (ب)	عدم اصداد
					التفاعل بين النوع و	عدم إصدار أحكام
غير دالة	۸۲.۰	۱۰.۸٦	١	۱۰.۸٦	التخصص (أ × ب	رحدم
					(

اليقظة العقلية وعلاقتها بالضغوط الأكاديمية ومستوى الطموح لدى طلاب الجامعة...

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
-	-	10.91	717	7407.7A	الخطأ	
غير دالة	1.77	۲۰.٦٣	١	۲۰.٦٣	النوع (أ)	
غير دالة	٠.٠٣	٠.٥٧	١	٠.٥٧	التخصص (ب)	
غير دالة	٠.٠٢		١	٠.٣٥	التفاعل بين النوع و التخصص (أ × ب)	عدم إصدار ردود فعل
-	-	17.91	717	777 <i>7.</i> 77	الخطأ	
غير دالة	٠.١٦	٥٥.٣٩	١	00.44	النوع (أ)	
غير دالة	٠.٥	177.51	١	177.51	التخصص (ب)	
غير دالة	1 4	709.70	١	709. V0	التفاعل بين النوع و التخصص (أ × ب	الدرجة الكلية
-	-	701.79	717	V1711.A1	الخطأ	

يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الملاحظة تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = ٣٠٠ وهي غير دالة إحصائياً، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الملاحظة تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = ١٠١٦ و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصص (علمي / أدبي) في بعد الملاحظة حيث كانت قيمة ف = ٢٠٣٧ و هي غير دالة إحصائياً .

و يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الوصف تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = ٢٤٠٠ وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الوصف تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = ١٠٢٤ و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصص (علمي / أدبي) في بعد الوصف حيث كانت قيمة ف = ٠٥٠٠ و هي غير دالة إحصائياً .

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد التعامل مع الوعي تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = ٠٠٩ وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا

توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد التعامل مع الوعي تبعاً لاختلاف التخصيص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = ١٠٤٨ و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصيص (علمي / أدبي) في بعد التعامل مع الوعي حيث كانت قيمة ف = ٢٠٠ و هي غير دالة إحصائياً .

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد عدم إصدار أحكام تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = ١٠١٥ وهي غير دالة إحصائياً، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد عدم إصدار أحكام تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = ٣٣٠٠ و هي غير دالة إحصائياً، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصص (علمي / أدبي) في بعد عدم إصدار أحكام حيث كانت قيمة ف = ٠٠٦٠ و هي غير دالة إحصائياً.

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد عدم إصدار ردود فعل تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = ١.٢٢ وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد عدم إصدار ردود فعل تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = ٣٠٠٠ و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصص (علمي / أدبي) في بعد عدم إصدار ردود فعل حيث كانت قيمة ف = ٢٠٠٠ و هي غير دالة إحصائياً .

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجة الكلية تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = 1.0. وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجة الكلية تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = 0.0 و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث)والتخصص (علمي / أدبي) في الدرجة الكلية حيث كانت قيمة ف = 1.0 وهي غير دالة إحصائياً .وتشير نتائج هذا الفرض ان متغير اليقظة العقلية متغير نفسي يوجد لدى الجنسين وليس حكرا على جنس بعينه،وأن هذا المتغير بمايحمله من فنيات ومهارات يمكن تدريب اى شخص على امتلاكها مهما كان جنسه ،كما قد أشارت

النتائج إلى عدم وجود فروق دالة احصائيا على متغير اليقظة العقلية تبعا للتخصص الاكاديمي وهذا يعزى إلى تقارب المرحلة العمرية لأفراد عينة الدراسة من التخصصات الأدبية والعلمية ،كما يعزى إلى أنهم يلقون نفس التعليم وفي نفس الموسسات التعليمية وماتقدمه من مهارات وانشطة وخبرات متشابهة.

٤ - نتائج الفرض الرابع:

ينص الفرض على " لا توجد فروق داله إحصائياً بين متوسطى درجات أفراد العينة من طلاب الجامعة وفقاً للنوع(ذكور -إناث) والتخصص (علمى - أدبى) و التفاعل بينهما على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الضغوط الأكاديمية ".

وقامت الباحثة بالتحقق من هذا الفرض باستخدام تحليل التباين $Y \times Y$ ، Y نوع (ذكور – إناث) $X \times Y$ تخصص (علمی – أدبی) علی الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الضغوط الأكاديمية، ويمكن عرض نتائج التحقق من هذا الفرض من خلال الجدولين التاليين:

جدول (٢٤) الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس الضغوط الأكاديمية تبعاً لمتغيري النوع (ذكور / إناث) والتخصص (علمي / أدبي)

	J (;,	30) C3		-	
الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابي	العدد	التخصص	النوع	البعد
٦.٧٤	19.97	٣٨	علمي	ذكور	
٦.٥٦	19.75	١٩	أدبى		الجو الأسرى
٤.٩٩	19.70	٧٩	علمي	إناث	السائد
۰.۸۰	۲۱.۳۲	٨٥	أدبى		
٧.٠٢	14.11	٣٨	علمي	ذكور	tanti à tacati
٦.٠٤	14.41	١٩	أدبى		التركيز في العمل الاكاديمي الاكاديمي
٥.٤،	14.11	٧٩	علمي	إثاث	الاحاديمي
٦.٥١	۱۸.٦٦	٨٥	أدبى		
٦٠٨٣	11.49	٣٨	علمي	ذكور	متطلبات الحياة
٦.٠٦	11.57	١٩	أدبى		منطبات الحياه الأكاديمية
٥.۲٧	١٨.٣٢	٧٩	علمي	إثاث	(د حادیمیه
٦.٤٠	۲۰.۰۱	٨٥	أدبى		
٧.٣٢	19.01	٣٨	علمي	ذكور	
٥.٧٦	۱۸.٦٨	19	أدبى		الأهداف
٥.٣٨	19.11	٧٩	علمي	إثاث	المستقبلية
٦.٠٧	19.09	٨٥	أدبى		

77.71	٧٦.٥٠	٣٨	علمي	ذكور	
77.77	٧٤.٠٥	19	أدبى		الدرجة الكلية
11.9 £	V £ . 1 9	٧٩	علمي	إثاث	الدرجه الكليه
۲۳.۰۰	٧٩.٥٨	٨٥	أدبى		

و قد أجرت الباحثة تحليل التباين الثنائي للتحقق من الفرض و كانت النتائج كما بالجدول التالي

جدول (٥٠) يوضح نتائج تحليل التباين لتأثير النوع و التخصص في أبعاد الضغوط الأكاديمية و الدرجة

مستوى	قيمة	متوسط	درجات	مجموع	. 1 1	البعد
		مجموع			مصدر التباين	
الدلالة	ف	المربعات	الحرية	المربعات		
غير دالة	٠.٥	17.51	١	17.51	النوع (أ)	
غير دالة	7 £	41.24	١	71.57	التخصص (ب)	الجو
غير دالة	١	77.7 £	١	77.7 £	التفاعل بين النّوع و التخصص (أ × ب)	الأسىرى السبائد
_	_	"". "	717	V	الخطأ	
غير دالة	٠.٠٥	۲.۰۲	١	77	النوع (أ)	
غير دالة	.11	٤.٠٩	١	٤.٠٩	التخصص (ب)	التركيز
غير دالة	١.٥	۸۰۰۷	1	۸۰٫۷۰	التفاعل بين النوع و التخصص (أ × ب)	في العمل الإكاديمي
-	-	٣٨.٣٣	717	14.VIVA	الخطأ	
غير دالة	۲۷	9.9 7	١	9,97	النوع (أ)	
غير دالة	٠.٣٩	1 5.5 5	١	1	التخصص (ب)	متطلبات
غير دالة	1.7 £	٤٥.٥١	١	٤٥.٥١	التفاعل بين النوع و التخصص (أ × ب)	الحياة الأكاديمية
-	-	77.A £	717	V99£. Y9	الخطأ	
غير دالة	٠.٠٥	١.٨٦	١	١.٨٦	النوع (أ)	
غير دالة	٠.٠٥	1.41	١	1.71	التخصص (ب)	الأهداف
غير دالة	٠.٥	١٨.١٣	١	11.18	التفاعل بين النوع و التخصص (أ × ب)	المستقبلية
-	-	77.07	117	V977.97	الخطأ	
غير دالة	٠.٢	99.91	١	99.91	النوع (أ)	7ti
غير دالة	.17	۸۳.۵۷	١	۸۳.۵۷	التخصص (ب)	الدرجة الكلية
غير دالة	1.19	٥٩٣.٧	١	٥٩٣.٧	التفاعل بين النوع و	,

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
					التخصص (أ × ب)	
-	-	£9V.9V	717	1.1.09.5	الخطأ	

يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الجو الأسرى السائد تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = 0.0 وهي غير دالة إحصائياً ، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الجو الأسرى السائد تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = 37.0 و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصص (علمي / أدبي) في بعد الجو الأسرى السائد حيث كانت قيمة ف = 1 و هي غير دالة إحصائياً .

و يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد التركيز في العمل الاكاديمي تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = ٥٠٠٠ وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد التركيز في العمل الاكاديمي تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = ١١٠٠ و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصص (علمي / أدبي) في بعد التركيز في العمل الاكاديمي حيث كانت قيمة ف = ١٠٥ وهي غير دالة إحصائياً .

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد متطلبات الحياة الأكاديمية تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = 7.. وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد متطلبات الحياة الأكاديمية تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = 7.. وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصص (علمي / أدبي) في بعد متطلبات الحياة الأكاديمية حيث كانت قيمة ف = 1.72 وهي غير دالة إحصائياً .

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الأهداف المستقبلية تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = ٥٠٠٠ وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الأهداف المستقبلية تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = ٥٠٠٠ و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصيص (علمي / أدبي) في بعد الأهداف المستقبلية حيث كانت قيمة ف = ٥٠٠ و هي غير دالة إحصائياً . ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجة الكلية تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = ٢٠٠ وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائياً ، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل كانت قيمة ف = ١٠١٠ و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث)والتخصص (علمي / أدبي) في الدرجة الكلية حيث كانت قيمة الثنائي للنوع (ذكور / إناث)والتخصص (علمي / أدبي) في الدرجة الكلية حيث كانت قيمة التي يتعرض لها هؤلاء الطلاب على اختلاف جنسهم وتخصصاتهم العلمية والأدبية تكاد تكون متشابهة بسبب التعرض لنفس الخبرات والتقارب في الانشطة والتشابه في الظروف الحياتية والبيئية .

نتائج الفرض الخامس:

ينص الفرض على " لا توجد فروق داله إحصائياً بين متوسطى درجات أفراد العينة من طلاب الجامعة وفقاً للنوع(ذكور-إناث) والتخصص (علمى - أدبى) و التفاعل بينهما على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح ".

وقامت الباحثة بالتحقق من هذا الفرض باستخدام تحليل التباين ٢ × ٢ ، ٢ نوع (ذكور – إناث) × ٢ تخصص (علمي – أدبي) على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح، ويمكن عرض نتائج التحقق من هذا الفرض من خلال الجدولين التاليين:

جدول (٢٦) الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح تبعاً لمتغيرى النوع (ذكور / إناث) والتخصص (علمي / أدبي)

	· ·	, , , , ,			
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	التخصص	النوع	البعد
٧.٥٠	77.11	٣٨	علمي	ذكور	
٧.٦١	۲۳.٦ <i>٨</i>	١٩	أدبى		: t = t-t1
٦.٣٥	74.77	٧٩	علمي	إناث	الطموح المهني
٧.٢٨	77.71	٨٥	أدبى		
٦.٧٢	7 2 0	٣٨	علمي	ذكور	_ * *:
٦.٧٣	7 2 9 0	١٩	أدبى		الطموح
٤.٧٣	70.70	٧٩	علمي	إناث	الاكاديمي
٦.٠٢	75.70	٨٥	أدبى		
٦.٧٠	74.47	٣٨	علمي	ذكور	الطموح
٦.٦٤	Y0.2V	١٩	أدبى		الشخصي
٥.٦٦	Y £ . V V	٧٩	علمي	إثاث	الاجتماعي
٦.٤٤	71.01	٨٥	أدبى		
۲۰.۲۸	٧٠.١٣	٣٨	علمي	ذكور	
۲٠.٤٤	V £ . 1 1	١٩	أدبى		الدرجة الكلية
10.4.	٧٣.٤١	٧٩	علمي	إناث	الدرجة الحلية
14.77	٧١.٧٦	٨٥	أدبى		

و قد أجرت الباحثة تحليل التباين الثنائي للتحقق من الفرض و كانت النتائج كما بالجدول التالي

جدول (٢٧) يوضح نتائج تحليل التباين لتأثير النوع و التخصص في أبعاد مستوى الطموح و الدرجة الكلية

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
غير دالة	•	٠.١	١	٠.١	النوع (أ)	
غير دالة	٠.١٦	۸.۰٥	١	۸.۰٥	التخصص (ب)	
غير دالة	. 99	£ 1. V 9	١	٤٨.٧٩	التفاعل بين النوع و التخصص (أ × ب)	الطموح المهني
-	-	٤٩.٤١	717	1.471.40	الخطأ	
غير دالة	٠.٢٩	۹.٧	١	۹.٧	النوع (أ)	الطموح
غير دالة	٠.٠١	٠.٣٤	١	٠.٣٤	التخصص (ب)	الاكاديمى

مستوى الدلالة	قيمة	متوسط مجموع المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
غير دالة	٠.٧٤	7 2. 17	١	7 £ . A ٣	التفاعل بين النوع و التخصص (أ × ب)	
-	-	44.04	717	7777.77	الخطأ	
غير دالة	٠.٠١	٠.٢٨	١	٠.٢٨	النوع (أ)	
غير دالة	٠.٣٨	15.77	١	1 2.77	التخصص (ب)	الطموح
غير دالة	٠.٧٨	۳۰.۱۸	١	٣٠.١٨	التفاعل بين النوع و التخصص (أ × ب)	الشخصي الاجتماعي
-	-	٣٨.٨٧	717	۸٤٣٤ <u>.</u> ٨٦	الخطأ	
غير دالة	٠.٠٣	٨.٤٢	١	٨.٤٢	النوع (أ)	
غير دالة	٠.١٦	٥٢.٦٧	١	٥٢.٦٧	التخصص (ب)	الدرجة
غير دالة	٠.٩٣	٣٠٤.٩	١	٣٠٤.٩	التفاعل بين النوع و التخصص (أ × ب)	الكلية
_	-	٣ ٢٩.٤٩	717	V1 £ 9 Å . £ 7	الخطأ	

يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الطموح المهني تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = • وهي غير دالة إحصائياً ، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الطموح المهني تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = ١٦٠٠ و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصص (علمي / أدبي) في بعد الطموح المهني حيث كانت قيمة ف = ٩٩٠ و هي غير دالة إحصائياً .

و يتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الطموح الاكاديمي تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = ٢٠٠ وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الطموح الاكاديمي تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = ٢٠٠٠ و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصص (علمي / أدبي) في بعد الطموح الاكاديمي حيث كانت قيمة ف = ٢٠٠٠ و هي غير دالة إحصائياً .

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الطموح الشخصي الاجتماعي تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = 1... وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الطموح الشخصي الاجتماعي تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = 1... و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث) و التخصص (علمي / أدبي) في بعد الطموح الشخصي الاجتماعي حيث كانت قيمة ف = 1... و هي غير دالة إحصائياً .

ويتضح من الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجة الكلية تبعاً للنوع (ذكور / إناث) حيث كانت قيمة ف = ٣٠٠٠ وهي غير دالة إحصائياً ، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجة الكلية تبعاً لاختلاف التخصص (علمي / أدبي) حيث كانت قيمة ف = ١٠٠٠ و هي غير دالة إحصائياً ، كما لا يوجد أثر دال إحصائيا للتفاعل الثنائي للنوع (ذكور / إناث)والتخصص (علمي / أدبي) في الدرجة الكلية حيث كانت قيمة ف = ٣٠٠ وهي غير دالة إحصائياً ويتضح من نتائج هذا الفرض ان مستوى الطموح لا يختلف باختلاف الجنس أو التخصص الاكاديمي،وأن هذا المتغير يرتبط بسمات الشخصية ومدى قدرة الفرد على تخطى العقبات والشعور بالكفاءة الذاتية والفعالية ممايعزز من سقف مستوى دافعيته وطموحه و تطلعه للمستقبل.

توصيات الدراسة:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة الحالية، أمكن صياغة تلك التوصيات:

- 1) العمل على إجراء المزيد من الدراسات التي تتناول متغير اليقظة العقلية في علاقتها بمتغيرات نفسية أخرى لدى فئة الشباب الجامعي.
- ٢) تنمية الشخصية اليقظة الواعية لدى فئة الشباب الجامعي وذلك من خلال العمل على عقد دورات تدريبية وورش عمل وندوات توضح هذا المتغير الهام وأهميته والعمل على تعزيزه في الشخصية.

- ") إعداد برامج تتموية وإرشادية تهدف لتحسين مستوى اليقظة العقلية للحد من الضغوط الأكاديمية وغيرها من المتغيرات السلبية لدى الشباب الجامعي والفئات الأخرى.
- ٤) أن تعقد الجامعات دورات تدريبية وإرشادية مجانية للطلاب والطالبات الجامعيين تستهدف إكسابهم مهارات وفنيات أساليب مواجهة الضغوط الأكاديمية خاصة والضغوط النفسية بصفة عامة.
- أن تقوم الجامعة بعمل إجراءات متابعة من شأنها تخفيف الأعباء الحالية الخاصة بالطلاب.

دراسات مقترحة:

بناء على ما سبق يمكن اقتراح بعض البحوث التالية:

- ١) اليقظة العقلية وعلاقتها بالصمود النفسى لدى طلاب الجامعة.
- ٢) اليقظة العقلية وعلاقتها بالمرونة النفسية لدى طلاب الجامعة.
- ٣) الإسهام النسبي لليقظة العقلية في التنبؤ بالمناعة النفسية لدى طلاب الجامعة.
- ٤) فاعلية برنامج قائم على اليقظة العقلية في خفض حدة الضغوط الأكاديمية لدى طلاب الجامعة.
- هاعلية برنامج قائم على اليقظة العقلية في تحسين مستوى الطموح لدى طلاب
 الجامعة.

قائمة المراجع:

- أبو مسلم، محمود (۱۹۸۷): التعلم الذاتي وعلاقته بمستوى الطموح والدافع للإنجاز لدى تلاميذ
 المدرسة الثانوية، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، ع٢، ص٤٥–٧٣.
- البحيرى ،احمد عبد الرقيب (٢٠١٤) الصورة العربية لمقياس العوامل الخمسة اليقظة العقلية ،دراسة ميدانية على عينة من طلاب الجامعة في ضوء اثر الثقافة والنوع ،مجلة الارشاد النفسى ،كلية التربية ،جامعة عين شمس ،ع٢٩-١٦٦ ص ١٦٦-١٦١
- الشلوى ،محمد على (٢٠١٥) اليقظة العقلية وعلاقتها بالكفاءة الذاتية لدى عينة من طلاب كلية التربية ،بالدوادمي .مجلة البحث العلمى في التربية ،كلية التربية ،جامعة الشقراء ،ع١٩٥،ص١٥–٢٤
- العصافرة اليهاب على (٢٠٢١): اليقظة العقلية وعلاقتها بجودة الحياة لدى طالبات جامعة العلوم الانسانية بمنسوتا ، مجلة الجامعة الاسلمية للدراسات التربوية والنفسية ، المجلد (٢٠١)، العدد (٦)، ص ص ٢٠٠٤ ٤٢٨
- باظة، آمال عبد السميع (٢٠٠٤): مقياس مستوى الطموح لدى المراهقين والشباب، كراسة التعليمات، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
- جبر، عبد الرازق (۲۰۲۱): قلق المستقبل وعلاقته باليقظة العقلية وفاعلية الذات الأكاديمية ومستوى التحصيل لدى طلاب كلية التربية، مجلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات، جامعة عين شمس، المجلد (۲۲)، العدد (۲).
- شعبان، يسرا إبراهيم (٢٠١٩): اليقظة العقلية وعلاقتها بالصمود الأكاديمي وضغوط الحياة المدركة لدى طلبة كلية التربية بجامعة الزقازيق، المجلة التربوية، جامعة سوهاج، ع٦٨، ص٢٤٦٤ ٢٥٢٠.
- شقير، زينب محمود (٢٠٠٢): مقياس مواقف الحياة الضاغطة في البيئة العربية، ط٢، القاهرة،
 مكتبة الأنجلو المصرية.
- عباس، إيمان محمد (٢٠١٩): الذكاء الثقافي وعلاقته بقلق المستقبل ومستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية جامعة الاسكندرية، مجلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات، جامعة عين شمس، العدد (٢٠)، الجزء (١٢).
- عبد الحميد، اعتماد خلف (٢٠١٤): استخدام الشباب الجامعي المصري للإنترنت وعلاقته بمستوى الطموح لديه، معهد دراسات الطفولة، جامعة عين شمس، ٦٣٤، ص٧٩-١٠٠.

- عبد الحميد، حسين السعيد (۲۰۱۲): النسبة العاملية لمقياس الطموح لطلاب كلية التربية الرياضية،
 المجلة العلمية للعلوم التربوية البدنية والرياضية، جامعة المنصورة، ص٢٦٦ ٤٩٧٠.
- عبد العليم، زينب محمد (٢٠٠٠): مقياس الضغوط الأكاديمية على الدارسين، مجلة كلية التربية، جامعة عبن شمس، العدد ٢٣٤، الجزء الثالث.
- عبد اللطيف، محمد، سيد، محمد (٢٠١٧): الإسهام النسبي لكل من أساليب التعلم ومستوى الطموح في التوافق الدراسي لدى طالبات كلية البنات الإسلامية بأسيوط، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، جامعة الأزهر ، ٧٤، ص٧٤-١١٣.
- عبد الله، أحمد عمرو (٢٠١٥): الضغوط الأكاديمية وعلاقتها بكل من القلق وفعالية الذات الأكاديمية لدى طلبة الجامعة، رانم، ص١٠٣-٢١١.
- عرعار سامية، بوراس، حورية (۲۰۱۷): قلق المستقبل وعلاقته بمستوى الطموح لدى عينة من طلبة
 الدكتوراه بجامعة الأغواط، مجلة دراسات نفسية، ع(٥٥)، ص١٩٠-٢٠٤.
- عطا، سالي نبيل (٢٠٢١): الإسهام النسبي لليقظة العقلية واللعب المعرفي في النتبؤ بالتشويق الأكاديمي لدى الطلاب المعلمين، جلة البحث العلمي في التربية، كلية البنات، جامعة عين شمس، المجلد (٢٢)، ص ٢٩٩–٣٧١.

المراجع الأجنبية:

- Akyurek, K, Kars, S & Bunmin, G. (2018): The determinants of Occupational therapy students attitudes mindfullness. Journal of education and learning, 7(3), 242-250.
- Alis Pahic, S, & Hasanbegovic Anic, (2017): Mind Fulness: Age and gender differences a bosnial sample, psychological thought, 10(1). 155-166. dizi: 10-5946/psyet. V. 1011.224.
- Benada. N & Chow dhry, R. (2017): A Correlational study of happiness, resillence and mindfullness among nurtng students. Indiian Journal of positive psychology, 8(2), 105-107.
- Brausch, B. D. (2011): The role of mindfulness in academic stress, self-efficacy, and achievement in college students. Masters dissertation, Eastemchar laston, II, Lllinois university available at https://thelteep.diu.edn/theses11471.
- Cardo Cotto. A, Hebert. D, Forman. M, Moitra. E & Farros. V (2008): The assessment of present moment awareness and asseptance: the

- philadephia mind fullness scale. Assessment, 15 (2), first rublished research.
- Crowder, R. & Sears, A. (2017): Builiding resilience in social sorkers: an exploratory study on the impacts of amindfullness based intervention. Australian social work, 70(1), 17-29.
- Howell,A&Buro ,k.(2001) relations among mindfulness of achievementrelated self-regulation and achievement emotions .journal Happiness studies,12,1007-1022.
- Jennings, S. & Jennings, J (2013): Peer directed, brief mind fwness training with adolescents apilot stud n ternational Jlurna of belavioraul and therapy, 8(2), 23-25.
- Lambert, J., (2015): mindfullness experience of children who have autistic specturum disorder and anxiety, educational and child psychology, university of East London.
- Neale, M. (2009): Mindfullness medition an in tegration of perspectives from buddhinm, scievce and chimical psychology (doctoral disser tatioa) University of California.
- Putwain, D. (2007): Researcgubg acadenuc stress abd abxuett ub stbdents: British educational research Journal, Vol. 33. No. 2, pp.207-219.
- Roemer, L, Willstione. S. K. & Rolinsl. G. (2015): Mindfullness and emotion regulation current opinion in psychology, 3.52-57.
- Shahidi, S. & Zagar, F (2017): Effectiveness of mind fullness based stress rechnction of emotion regulation and test anxiety. Journal of education, 6, 1-6.
- White, R. J. S., H, P. (eds), Adolescent suinide: Areview of in fluences and mians for prevention. Social work, 6, 477-484 (1987).
- Wong. E. Y, Make, W, S. & Liao, D. Y. (2016): Self-compassion a potential buffer against a ffiliate stigma experienced fy parents of children with autism spectrum disorders mindfullness, 7, (6), 1385-1395.