

الخصائص السيكومترية لمقياس الاندماج الأكاديمي

لدى طلاب الجامعة

إعداد

أ.د. نجدي ونيس حبشي
أستاذ علم النفس التربوي المتفرغ
كلية التربية - جامعة المنيا

أ.م.د. هالة كمال الدين حسن مقلد
أستاذ علم النفس التربوي المساعد
كلية التربية - جامعة المنيا

تامر أشرف عبدالفتاح عبدالغني*
معيد بقسم علم النفس التربوي
كلية التربية - جامعة المنيا

أ.د. أمل أنور عبدالعزيز
أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي
كلية التربية - جامعة المنيا

مستخلص البحث:

هدف البحث الحالي إلى إعداد مقياس للاندماج الأكاديمي والتحقق من الخصائص السيكومترية له؛ وذلك من خلال التعرف على صدق وثبات المقياس. وتكونت عينة البحث من (٢٥٠) طالباً وطالبة بكلية التربية - جامعة المنيا، بمتوسط عمري قدره (٢٠,٢٠) وانحراف معياري قدره (١,٢٢٣). وأسفر البحث الحالي عن إعداد مقياس للاندماج الأكاديمي يتكون من (٤٥) مفردة موزعة على ثلاثة أبعاد هي الاندماج السلوكي، الاندماج الانفعالي، والاندماج المعرفي، يتم الإجابة عنها وفق تدرج ليكرت خماسي. كما أظهرت النتائج تمتع مقياس الاندماج الأكاديمي بدرجة عالية من الصدق والذي تم حسابه عن طريق صدق التحليل العاملي التوكيدي، ودرجة عالية من الثبات والذي تم حسابه من خلال معامل الفا كرونباخ. وبالتالي فإن هذا المقياس صالح للاستخدام في البيئة المصرية.

الكلمات المفتاحية: الاندماج الأكاديمي، الخصائص السيكومترية.

*بحث مستل من رسالة الباحث

Psychometric Properties of the Academic Engagement Scale for University Students

Abstract:

The current research aimed at preparing an academic engagement scale and verifying its psychometric properties by identifying the reliability and validity of the scale. The research sample consisted of (250) male and female students at the Faculty of Education - Minia University, with an average age of (20.20) and a standard deviation of (223.1). The current research resulted in the development of an academic engagement scale consisting of (45) items distributed across three dimensions: behavioral engagement, emotional engagement, and cognitive engagement that are answered according to a 5-point Likert scale. The results showed that the academic engagement scale has a high degree of validity, calculated through confirmatory factor analysis (CFA), and a high degree of reliability, calculated through Cronbach's alpha. Therefore, this scale is suitable for use in the Egyptian context.

Keywords: Academic Engagement, Psychometric Properties

مقدمة البحث:

شهد مفهوم الاندماج الأكاديمي اهتماماً كبيراً في الآونة الأخيرة وتعددت الدراسات التي تناولته بالشرح والتفصيل لما له من أهمية كبيرة وذلك في تحقيقه لهدفين رئيسيين؛ الأول يتمثل في المساهمة في تطوير ونمو الفرد، والثاني يتمثل في التطوير المؤسسي أي تطوير المؤسسة التعليمية. فعلى المستوى المؤسسي نجد أن السياسات والإجراءات الايجابية المتبعة من قبل المسؤولين المتعلقة باندماج الطلاب الأكاديمي والتي تزيد بشكل مباشر من الكفاءة الإنتاجية للمؤسسة التعليمية، تمكنهم من تحديد الأنشطة والممارسات التي تعمل على تحسين الاندماج الأكاديمي للطلاب، وتحديد المجالات التي تحتاج إلى تحسين وتطوير مستمر في المؤسسة التعليمية. وينعكس تأثير ما سبق على الهدف الثاني المتمثل في النمو والتطوير الفردي؛ حيث أنه إذا اندمج الطلاب بشكل كامل في المؤسسة التعليمية في ظل الموارد المتوفرة لهم، فسوف يؤثر ذلك في تعلمهم وإنجازهم الأكاديمي وعلى تطور شخصياتهم ومن ثم مستوى اندماجهم الأكاديمي (Abdullah et al., 2015).

وينظر الباحثون والتربويون للاندماج الأكاديمي على أنه مفتاحاً لمعالجة العديد من المشكلات الأكاديمية مثل تدني مستوى التحصيل الدراسي، وارتفاع معدلات التسرب الدراسي بين الطلاب، والمستويات العالية من الملل والشعور بالاغتراب لدى الطلاب (Fredrick et al., 2004). كما يُعد الاندماج الأكاديمي من الموضوعات المهمة؛ لما له من تأثير في سلوكيات الطالب الجامعي، فيجعله متحمساً ومتحملاً لمسؤولياته، واعياً بأهدافه ومتصلاً بالآخرين بصورة إيجابية؛ مما ينعكس بدرجة كبيرة على نُضجه الشخصي والعقلي والاجتماعي، وعلى العكس من ذلك فإن عدم تفاعل الطلاب الجُدد واندماجهم في الأنشطة التعليمية وعدم التواصل الجيد مع الآخرين، قد يُمثل عائقاً تجاه تحقيق أهدافهم (عابدين، ٢٠١٩).

ويشير (Kuh 2009) إلى أن مفهوم الاندماج الأكاديمي وتطبيقاته العملية قد شهد تطوراً كبيراً بمرور الوقت، وذلك لتقديم فهماً أكثر وضوحاً لطبيعة العلاقات بين مقدار الوقت والجهد المبذول من قبل الطالب الذي يكرسه للدراسة وللأنشطة التربوية الأخرى. وتعرف

عامر (٢٠٢١) الاندماج الأكاديمي بأنه بناء منظومي يشمل التفاعل بين قدرات المتعلم المعرفية واتجاهاته الانفعالية وأدائه السلوكي بهدف تحسين نواتج التعلم والاستفادة المثلى من العملية التعليمية؛ بينما يعرفه بهنساوي (٢٠٢٠) بأنه عملية متكاملة تتضمن انغماس الطالب في الحياة الجامعية، باذلاً أقصى جهده، مستعيناً بقدراته وإمكانياته المختلفة لممارسة مختلف الأنشطة والمهام المتعلقة بالعملية التعليمية.

ويعد الاندماج الأكاديمي من العوامل المهمة والمؤثرة في تعلم الطلاب وأدائهم الأكاديمي؛ حيث يؤدي حرص الطلاب على حضور المحاضرات، والتركيز في عملية التعلم، والمشاركة في الأنشطة الدراسية، والالتزام بقواعد الجامعة إلى ارتفاع مستوى اندماجهم الأكاديمي، ومن ثم حصولهم على تقديرات عالية، بينما يؤدي ضعف الاندماج الأكاديمي إلى زيادة معدلات الفشل الدراسي والانسحاب والتسرب من الدراسة (طه، ٢٠٢٠). ويشير Horstmanshof & Zimitat (2007) إلى أن الاندماج الأكاديمي يُعد نتيجة للتكامل الاجتماعي والأكاديمي الناجح داخل الجامعة، كما أنه يُعد عاملاً أساسياً في نجاح الطلاب وتفوقهم الدراسي، وهو مزيج من العوامل المعرفية والسلوكية والانفعالية؛ المتمثلة في تطبيق العمليات المعرفية العليا في الجوانب الأكاديمية، والمشاركة الفعلية في العملية التعليمية والمثابرة على تحقيق الأهداف. ولقد تعددت النماذج النظرية المفسرة للاندماج الأكاديمي، وكل نموذج يتناول الاندماج الأكاديمي من زاوية مختلفة عن الآخر من حيث المدلول العلمي للمفهوم، والأبعاد التي تشكل الاندماج وتعبّر عنه؛ ويتبنى الباحث نموذج (Fredricks et al., 2004) في البحث الحالي.

مشكلة البحث

تتجلى مشكلة البحث الحالي في وجود قصور في العديد من أدوات القياس الحالية التي اهتمت بقياس الاندماج الأكاديمي، حيث أنه بمراجعة الباحث للمقاييس المتاحة المتعلقة بالاندماج الأكاديمي وجد أن هناك تداخل بين مفردات بعض الأبعاد لم يستطع مُعد المقياس التمييز بينها كمقياس الاندماج الأكاديمي لطلاب الجامعة إعداد إبراهيم (٢٠١٦) حيث لم يتمكن من التمييز بين البعد المعرفي والبعد السلوكي ومن ثم تم دمج المفردات في بعد واحد، كما أن صياغة مفردات بعض المقاييس لم تكن جيدة ولا يمكن الاعتماد عليها بصورة كاملة

الخصائص السيكومترية لقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

دون تعديل حيث كانت بعض المفردات متحيزه وقاصرة على عينة محددة كما ورد في مقياس الاندماج الأكاديمي لطلاب الجامعة إعداد رزق وهيبه (٢٠٢٢) حيث نصت إحدى المفردات على "افتخر بانتمائي لجامعة عين شمس" مما لا يجعلها تنطبق على أي طالب خارج جامعة عين شمس ومن ثم لا يمكن تعميم النتائج على عينات أخرى، فضلاً عن التداخل بين البعدين السلوكي والمعرفي في صياغة بعض المفردات حيث تم إدراج المفردات التي تنص على (ابذل قصارى جهدي لفهم المحاضرة أثناء شرحها، أسعى لفهم المحاضرات الصعبة بشتى الطرق) تحت البعد السلوكي على الرغم من أنها تعبر عن الجانب المعرفي.

هذا بالإضافة إلى أن بعض المقاييس تم بنائها على عينات مختلفة عن عينة البحث الحالي كمقياس الاندماج الأكاديمي لطلاب الدراسات العليا إعداد النجار (٢٠١٩)، واعتماد البعض الآخر على نماذج مختلفة عن نموذج البحث الحالي كمقياس الاندماج الأكاديمي إعداد حرب (٢٠١٩) حيث اعتمد على نموذج مكون من أربعة أبعاد للاندماج الأكاديمي، فضلاً عن ما أشارت إليه دراسة خضر (٢٠١٦) بضرورة أن تقدم البحوث والدراسات المستقبلية أدوات جديدة في مجال قياس الاندماج المدرسي والجامعي ملائمة للبيئة المصرية والعربية.

ويذكر (Fredricks & McColskey 2012) أن هناك تباين كبير في قياس الاندماج الأكاديمي من حيث البناء ومحاولة تحديد أبعاده ومن ثم فإننا في حاجة إلى معرفة هذا البناء من منظور القياس وبالتالي تأكد للباحث ضرورة إعداد مقياس الاندماج الأكاديمي لطلاب الجامعة ولعل وجود أداة مقننة لقياس الاندماج الأكاديمي من الأمور التي يمكن أن تسهم في إثراء البحث في هذا المجال.

ومن ثم تثير مشكلة البحث الحالي التساؤلات التالية:

١. ما البناء العاملي لمقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة؟
٢. مدى توافر الخصائص السيكومترية لمقياس الاندماج الأكاديمي؟

أهداف البحث: يهدف البحث الحالي إلى:

١. إعداد مقياس للاندماج الاكاديمي.
٢. التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس ومعرفة البناء العاملي له.

أهمية البحث:

١. تزويد المكتبة العربية بمقياس للاندماج الأكاديمي والذي يمكن الاستفادة منه في دراسات مقبلة.

حدود البحث:

- الحدود البشرية: عينة من طلاب كلية التربية - جامعة المنيا.
- الحدود الموضوعية: تتمثل في صدق التحليل العاملي التوكيدي، معامل ثبات الفا كرونباخ.
- الحدود المكانية: كلية التربية - جامعة المنيا.
- الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ٢٠٢٣-٢٠٢٤.

مصطلحات البحث:

الاندماج الأكاديمي Academic engagement: في ضوء نموذج Fredricks et al., (2004) يعرف الباحث الإندماج الأكاديمي بأنه بناء مرن متعدد الأبعاد يتضمن مشاركة الطلاب في الأنشطة المنهجية واللامنهجية داخل المؤسسة التعليمية والمثابرة وبذل الجهد لفهم وإتقان المعرفة والمهارات المختلفة التي تسعى العملية التعليمية إلى تحقيقها، والاستثمار النفسي للطاقت والإمكانات الداخلية للطلاب في التعلم، وزيادة الدافعية للتعلم، والمشاركة العاطفية للآخرين.

ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس الإندماج الأكاديمي إعداد الباحث والمكون من ثلاثة أبعاد وهي:

١. الإندماج السلوكي Behavioral Engagement: ويقصد به السلوكيات التي يقوم

بها الطالب لتحقيق نتائج أكاديمية مرضية متضمنة إتباع الطالب للقواعد والقوانين واللوائح المنظمة لسلوكياته داخل الجامعة أو الكلية فضلاً عن طرح الأسئلة وإبداء الرأي في المناقشات الجماعية داخل قاعة المحاضرات والمساهمة الفعالة في الأنشطة المنهجية

الخصائص السيكومترية لقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

واللامنهجية، ومشاركة الزملاء في إنجاز التكاليفات الجماعية داخل وخارج قاعة المحاضرات.

٢. **الإندماج الإنفعالي Emotional Engagement**: يشمل ردود الفعل العاطفية للطلاب بشقيها الإيجابي والسلبي تجاه الزملاء والأساتذة والموضوعات الدراسية والمؤسسة التعليمية بصورة عامة، مُتمثلاً في الاهتمام والملل والشعور بالسعادة والحزن والقلق والاستمتاع والعزوف.

٣. **الإندماج المعرفي Cognitive Engagement**: هو مقدراً الجهد العقلي المبذول من قبل الطالب لتحقيق درجة مناسبة من الانغماس في الحياة الأكاديمية حيث يتضمن الإندماج المعرفي للطلاب المرونة في حل المشكلات، والقدرة على التخطيط والربط بين المعلومات والمعارف، والمعالجة العلمية المتعمقة للمعلومات، وبذل الجهد اللازم لفهم الأفكار المعقدة وتحليلها، وإتقان المهارات اللازمة لمواجهة المواقف الصعبة ومحاولة التغلب عليها.

الإطار النظري:

يشير Ramos et al., (2020) إلى أن الاندماج الأكاديمي للطلاب في الجامعة يُعد من أكثر المتغيرات التي شهدت اهتماماً كبيراً من قبل العلماء والباحثين تبعاً لدرجة أهميته في حياة الطلبة حيث يؤكد على ارتباطه المباشر بالتفوق الدراسي وتحقيق النجاح، بالإضافة إلى كونه عاملاً حاسماً للتميز في الجوانب الأكاديمية.

النموذج المفسر للانندماج الأكاديمي:

نموذج Fredricks et al., (2004)

بالرغم من تعدد النماذج المفسرة للانندماج الأكاديمي كنموذج (Finn 1989) ونموذج (Schaufeli et al., 2002)، ونموذج (Reeve & Tseng 2011) الخ، تبنى البحث الحالي نموذج (Fredricks et al., 2004) والذي يفسر الانندماج الأكاديمي في ضوء ثلاثة أبعاد رئيسة هي (الاندماج السلوكي، الانندماج المعرفي، الانندماج الوجداني) ويرى

الباحث أنها تمتاز بالشمول والإحاطة واعتمدت عليها معظم الدراسات العربية والأجنبية سواء كانت الدراسة على نفس العينة (طلاب الجامعة) أو على عينات أخرى مثل دراسة كل من: القصيبي (٢٠٢٢)، أبو ندى (٢٠٢١)، حسن (٢٠٢١) حبيب وعوض (٢٠٢٠)، (Gaylo & Dales, 2017)، Estell & Perdue (2013)، و Opdenakker & Minnaert (2011):-

١. الاندماج السلوكي: Behavioral Engagement

ويقصد بالاندماج السلوكي إتيان الطالب للسلوكيات الايجابية المتمثلة في اتباع القواعد والمعايير المنصوص عليها داخل المؤسسة التعليمية والالتزام بها، بالإضافة إلى عدم وجود سلوكيات تخريبية أو منحرفة مثل افتعال المشكلات، أو الهروب من المؤسسة التعليمية، فضلاً عن المشاركة الفعالة في أنشطة التعلم المتمثلة في مقدار الجهد والوقت المبذول من قبل الطالب في أداء المهام الأكاديمية المختلفة، والمثابرة والتركيز والانتباه، وطرح الأسئلة والمناقشة، والاستغراق في الأنشطة الأكاديمية، هذا بالإضافة إلى مشاركة الطلبة في الأنشطة الاجتماعية والترفيهية مثل الأنشطة الرياضية داخل الجامعة وخارجها، وهذا يعني مشاركة الطلبة في الأنشطة المنهجية واللامنهجية.

كما أشار Johnson et al., (2001) إلى أن الاندماج السلوكي للطلاب يستلزم غياب السلوكيات المنحرفة أو المشتتة التي من الممكن أن تعطل سير العملية التعليمية متفقاً في ذلك مع ما أشار إليه Fredricks et al., (2004) حول السلوكيات التخريبية التي يجب أن يندر ظهورها من الطالب كدليل على اندماجه السلوكي الجيد.

وتعرف جلجل (٢٠٢١) الاندماج السلوكي بأنه يشير إلى مدى الوقت والجهد المبذول على أداء المهمات، والمشاركة في الأنشطة الصفية واللاصفية، والتركيز، والالتزام بحضور المحاضرات، وطرح الأسئلة، والمشاركة في المناقشات خلال المحاضرات.

٢. الاندماج الانفعالي: Emotional Engagement

هو ردود الفعل العاطفية الموجبة والسالبة للطلبة تجاه العملية التعليمية بجوانبها المختلفة المنهجية واللامنهجية، وما تتضمنه ردود الفعل من الشعور بالملل والقلق، السعادة، الحزن، والاهتمام، الشعور بالانتماء للمؤسسة التعليمية، وتقدير النجاح المرتبط بالنتائج المدرسية.

الخصائص السيكومترية لقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

ويعرف رزق وهيبية (٢٠٢٢) الاندماج الانفعالي بأنه مفهوم يشير إلى الاهتمام والاستمتاع، والحماس والتفاؤل، وغيرهم من المشاعر الإيجابية التي تيسر إنجاز المهام الأكاديمية. ويشير (Fredricks et al., 2004) أيضاً في هذا الصدد إلى أن هناك خلط واضح في الكثير من الدراسات حول قيمة وفائدة المشاعر المتضمنة في كل من مفهوم الدافعية ومفهوم الاندماج، ولكن بفحص الدراسات التي اهتمت بالاندماج الأكاديمي يلاحظ أن تعريفاتها أقل تفصيلاً وتمييزاً من تلك التعريفات المستخدمة في التعبير عن الدافعية، حيث أنها تميل إلى أن تكون عامة وغير متباينة حسب المجال أو النشاط، ومن ثم فإن مصدر ردود الفعل العاطفية قد يكون مبهم وغير واضح، وعلى سبيل المثال، فالمشاعر الإيجابية للطلاب قد لا يمكن تحديد ما إذا كانت موجهة نحو المحتوى الأكاديمي أو أصدقائهم أو المعلمين.

٣. الاندماج المعرفي: Cognitive Engagement

يشمل الاندماج المعرفي قدرة الطلاب على التخطيط والربط بين المعلومات والمعارف، والمعالجة العلمية المتعمقة للمعلومات، واستخدام الاستراتيجيات المعرفية وما ورا المعرفية بما تتضمنه من تخطيط ومراقبة وتقييم الأداء خلال تنفيذ المهام، وبذل الجهد اللازم لفهم الأفكار المعقدة وتحليلها، وإتقان المهارات اللازمة لمواجهة المواقف الصعبة ومحاولة التغلب عليها، بالإضافة إلى المرونة في حل المشكلات، وتفضيل العمل الجاد الذي يتطلب قدرات معرفية عليا. وتعرف البديوي (٢٠٢١) الاندماج المعرفي بأنه حرص الطالبات على الفهم وطلب التفسير وطرح الأسئلة والمثابرة وتنظيم الوقت والإصرار على اكتساب المعارف بصورة علمية سليمة.

وفي هذا الصدد يشير (Ravindran et al., 2005) إلى أن الاندماج المعرفي يتضمن مقدار الجهد العقلي المبذول من قبل المتعلم واستراتيجيات المعالجة التي يستخدمها في عملية التعلم بما في ذلك الاستراتيجيات المعرفية والاستراتيجيات ما وراء المعرفية المتمثلة في ربط المعلومات الجديدة بالمعلومات السابقة وإنشاء بنية معرفية جديدة أكثر تعقيداً، والتخطيط وتحديد الأهداف ومراقبة عمليات التعلم.

إجراءات البحث:

١. منهج البحث: اعتمد البحث الحالي على المنهج الوصفي السيكمومتري لمناسبتة لأهداف البحث.

٢. عينة البحث: تكونت عينة البحث من (٢٥٠) طالباً وطالبة بكلية التربية - جامعة المنيا، بمتوسط عمري قدره (٢٠,٢٠) وانحراف معياري قدره (١,٢٢٣)، مقيدين في العام الجامعي ٢٠٢٣/٢٠٢٤، وقد تم اختيارهم بطريقة العينة الطبقيّة العشوائية المتعددة (Etikan & Bala, 2017) Multi-Way Stratified Sampling.

٣. إعداد مقياس الاندماج الأكاديمي

أ- الهدف من المقياس:

قياس مستوى الاندماج الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية جامعة المنيا، ويعبر عنه بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الطالب على جميع أبعاد المقياس والمتمثلة في: الاندماج السلوكي، الاندماج الانفعالي، والاندماج المعرفي.

ب- مبررات إعداد المقياس:

١. بهدف توفير أداة سيكمومترية تتناسب مع طبيعة وأهداف البحث وخصائص أفراد العينة.
٢. كذلك يرى خضر (٢٠١٦) ضرورة أن تقدم البحوث والدراسات المستقبلية أدوات جديدة في مجال قياس الاندماج المدرسي والجامعي ملائمة للبيئة المصرية والعربية.
٣. الاعتماد على نموذج واضح ومحدد وشامل لأبعاد الاندماج الأكاديمي وهو نموذج Fredricks et al., (2004) في إعداد وبناء مفردات المقياس بما يتناسب مع البيئة المصرية.

ج- خطوات إعداد المقياس:

١. تم الإطلاع على الدراسات والأطر النظرية العربية والأجنبية التي تناولت الاندماج الأكاديمي ومنها دراسة كل من: (حسن، ٢٠٢١؛ حبيب و عوض، ٢٠٢٠؛ بهنساوي،

الخصائص السيكومترية لقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

- ٢٠٢٠؛ عابدين، ٢٠١٩؛ حبيب، ٢٠١٨؛ محمود، ٢٠١٧؛ إبراهيم، ٢٠١٦؛ Abreu؛
 Pilco et al., Sadoughi & Hejazi, 2023؛ Alves et al., 2022؛
 (Fredricks et al., 2004؛ 2022)
 ٢. في ضوء ما سبق اعتمد الباحث على نموذج (Fredricks et al., 2004) في تحديد
 بنية الاندماج الأكاديمي للطلبة وذلك نظراً لشموله واعتماد معظم الدراسات العربية
 والأجنبية عليه، واتساع نطاق أبعاده، وتصميم العديد من المقاييس والاستبيانات في
 ضوء أبعاده.
 ٣. تحديد أبعاد المقياس وذلك عن طريق صوغ التعريف الإجرائي للاندمج الأكاديمي،
 وكذلك التعريفات الاجرائية لأبعاده الثلاثة.
 ٤. الإطلاع على المقاييس المتاحة المتعلقة بالاندماج الأكاديمي كمقياس كل من: (صادق،
 ٢٠٢١)، (عيفي وآخرون، ٢٠٢١)، (خريبة وسالم، ٢٠٢٠)، (النجار، ٢٠١٩)،
 (حرب، ٢٠١٩)، (خضير وراضي، ٢٠١٧)، (عيفي، ٢٠١٦)، (Reeve & Tseng،
 2011)، (Hart et al., 2011)، (Maroco et al., 2016)، و (Veiga et al.,
 2014) والإفادة منها في إعداد الصورة المبدئية لمقياس الاندمج الأكاديمي التي قُدمت
 للمحكمين لاستطلاع آرائهم حول مدى مناسبة المفردات للأبعاد وللمقياس.
 ٥. في ضوء الخطوات السابقة تم صوغ (٤٧) مفردة في صورة عبارات تقريرية موزعة على
 الأبعاد الثلاثة للاندمج الأكاديمي وهي كما يلي:

جدول رقم (٣) توزيع مفردات المقياس بصورته الأولية على أبعاده الفرعية

عدد المفردات	المفردات	الأبعاد
١٣	١٣-١٢-١١-١٠-٩-٨-٧-٦-٥-٤-٣-٢-١	الاندماج السلوكي
١٧	٢٤-٢٣-٢٢-٢١-٢٠-١٩-١٨-١٧-١٦-١٥-١٤ ٣٠-٢٩-٢٨-٢٧-٢٦-٢٥	الاندماج الانفعالي
١٧	٤١-٤٠-٣٩-٣٨-٣٧-٣٦-٣٥-٣٤-٣٣-٣٢-٣١ ٤٧-٤٦-٤٥-٤٤-٤٣-٤٢	الاندماج المعرفي

٦. عرض المقياس بصورته الأولية على (١٠) من المتخصصين في علم النفس التربوي والصحة النفسية؛ وذلك لإبداء الرأي فيما يتعلق بمدى ملاءمة المفردات للأبعاد، ومدى ملاءمة المفردات لعينة البحث، بالإضافة إلى مناسبة بدائل الاستجابة للمفردات، واما إذا كانت المفردات تقيس ما وضعت لقياسه فعلياً، وإضافة ما يروونه من مقترحات أو إجراء تعديلات.

وتم حساب نسبة اتفاق المحكمين على مفردات مقياس الاندماج الأكاديمي طبقاً لمعادلة (كوهن وزملاؤه) والتي نصت على:

$$CVR = \frac{Ne-N/2}{N/2}$$

حيث إن : (CVR) تشير إلى نسبة صدق المحتوى، و (Ne) تشير إلى العدد الكلي للمحكمين الموافقين على المفردة، و (N) تشير إلى العدد الكلي للمحكمين (أبو حطب وآخرون، ٢٠٠٨، ١٧٥: ١٧٦).

وبلغت نسب اتفاق السادة المحكمين على مفردات المقياس بصورته الأولية بين (٨٠ % إلى ١٠٠%)، وقد تم حذف المفردة رقم (١٢) والتي تنص على " أشجع الزملاء الجدد على الالتحاق بتخصصي الأكاديمي" نظراً لأن نسبة اتفاق السادة المحكمين عليها بلغت ٠% فقط طبقاً لمعادلة (كوهن وزملاؤه)، هذا بالإضافة إلى أنه قد تم تعديل بعض المفردات كما هو موضح بجدول رقم (٤).

جدول رقم (٤) المفردات التي تم تعديلها من قبل السادة المحكمين طبقاً لأبعاد المقياس

م	المفردة قبل التعديل	المفردة بعد التعديل	البعد
١	أبادر بالمشاركة في الأنشطة الثقافية داخل الكلية.	أبادر بالمشاركة في الأنشطة الكلية.	السلوكي
٢	أطرح تساؤلات عديدة أثناء المحاضرة للتواصل الفعال مع الأساتذة.	أطرح بعض التساؤلات أثناء المحاضرة.	السلوكي

الخصائص السيكومترية لقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

م	المفردة قبل التعديل	المفردة بعد التعديل	البعد
٣	أوطد علاقاتي الاجتماعية مع زملائي.	أدعم علاقاتي الاجتماعية مع زملائي.	الانفعالي
٤	أؤدي الواجبات والمهام الدراسية بشغف واهتمام.	أؤدي الواجبات والمهام الدراسية باهتمام.	الانفعالي
٥	أشعر بالفخر لانتمائي إلى تخصصي.	أفتخر بانتمائي إلى تخصصي.	الانفعالي
٦	أسعد بإنهاء تكليفتي الدراسية في أوقاتها المحددة.	أسعد بإنجاز تكليفتي الدراسية في أوقاتها المحددة.	الانفعالي
٧	يُرضيني مستقبلي المهني.	أشعر بالرضا عن مستقبلي المهني.	الانفعالي
٨	أدون ملاحظات عديدة أثناء المحاضرة.	أدون العديد من الملاحظات أثناء المحاضرة.	المعرفي
٩	أضع جدول زمني للاستذكار.	أضع جدولاً زمنياً للاستذكار.	المعرفي

كما تم إضافة مفردتين للبعد المعرفي من قبل السادة المحكمين وهما "أقيم أدائي الدراسي بصورة دورية، أفضل المهام الأكاديمية التي تتحدى تفكيري"، وبذلك أصبح المقياس مكوناً من (٤٨) مفردة.

٧. وضعت خمسة بدائل للاستجابة على كل مفردة وفق تدرج ليكرت وهي (تتطبق دائماً، تتطبق كثيراً، تتطبق أحياناً، تتطبق نادراً، لا تتطبق أبداً) على أن تكون درجات البدائل (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب.

٨. كتابة تعليمات المقياس بصورة واضحة وبسيطة وسهلة الفهم.

٩. تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية للتحقق من مدى توافر الشروط السيكومترية للمقياس.

١٠. طريقة الاتساق الداخلي كمؤشر لسلامة بنية المقياس: وتتمثل هذه الطريقة في حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه،

وكذلك حساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجة الكلية للبعد والمجموع الكلي للمقياس وهو ما يوضحه جدولي ٥، ٦ التاليين:

جدول رقم (٥) معاملات الارتباط بين درجة المفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه (ن=٢٥٠).

البعـد	رقم المفردة	معامل الارتباط						
الاندماج السلوكي	١	**٠,٥١٠	٧	**٠,٧٥١	٤	**٠,٤٢٤	١٠	**٠,٧٠٩
	٢	**٠,٦٠٩	٨	*٠,١٤٢	٥	**٠,٦٤١	١١	**٠,٥٥٦
	٣	**٠,٤٣٨	٩	**٠,٧١٨	٦	**٠,٥٥٧	١٢	**٠,٦٥٥
الاندماج الانفعالي	١٣	**٠,٥٤٢	٢١	**٠,٦٢٦	١٧	**٠,٥٣٥	٢٥	**٠,٦٨٩
	١٤	**٠,٤٢١	٢٢	**٠,٦٤٧	١٨	**٠,٤٦٨	٢٦	**٠,٤٩٧
	١٥	**٠,٤٠٣	٢٣	**٠,٦٦٠	١٩	**٠,٥٦٠	٢٧	**٠,٦٣٢
	١٦	**٠,٦٤٨	٢٤	**٠,٦٥٥	٢٠	**٠,٦٨٥	٢٨	**٠,٦٣٥
	٢٩	**٠,٥٤٢						
الاندماج المعرفي	٣٠	**٠,٦٣٠	٤٠	**٠,٥٩٩	٣٥	**٠,٦٣٨	٤٥	**٠,٦٩٨
	٣١	**٠,٤٦٦	٤١	**٠,٦٠١	٣٦	**٠,٦٧٠	٤٦	**٠,٥٣٠
	٣٢	**٠,٦٠٧	٤٢	**٠,٦٢٥	٣٧	**٠,٥٧٥	٤٧	**٠,٧٣٧
	٣٣	**٠,٦١١	٤٣	**٠,٦٠٩	٣٨	**٠,٦١٨	٤٨	**٠,٥٣٢
	٣٤	**٠,٦٧٠	٤٤	**٠,٥٣٤	٣٩	**٠,٦٤٤		

** معاملات الارتباط داله عند مستوى (٠,٠١) * معاملات الارتباط داله عند مستوى (٠,٠٥)

جدول رقم (٦) معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للبعد والمجموع الكلي للمقياس (ن=٢٥٠).

أبعاد المقياس	الارتباط بالدرجة الكلية للمقياس
الاندماج السلوكي	**٠,٨٦٢
الاندماج الانفعالي	**٠,٩٣٤
الاندماج المعرفي	**٠,٩٠٤

** معاملات الارتباط داله عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول رقم (٥) أن جميع مفردات المقياس مرتبطة بالأبعاد التي تقيسها ارتباطاً دالاً إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) وتم حذف المفردة رقم (٨) حيث بلغ معامل ارتباطها

الخصائص السيكومترية لقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

بالبعد (١٤٢)، وهو معامل ارتباط ضعيف على الرغم من أنها دالة عند مستوى (٠,٥)، إلا أن الباحث قام بحذفها للإبقاء فقط على المفردات التي معاملات ارتباطها مقبولة ودالة عند مستوى ثقة (٠,١)، محاولة منه لتتقيح المقياس حتى يمكن الوثوق في نتائجه، كذلك أوضح جدول رقم (٦) أن أبعاد مقياس الاندماج الأكاديمي مرتبطة بالدرجة الكلية للمقياس ارتباطاً موجباً دالاً احصائياً عند مستوى دلالة (٠,١)، مما يؤكد على أن مقياس الاندماج الأكاديمي يمكن الوثوق في نتائجه.

التحقق من الشروط السيكومترية للمقياس

- صدق المقياس

صدق التحليل العاملي التوكيدي: تم التحقق من صدق البناء العاملي لمقياس الاندماج الأكاديمي عن طريق التحليل العاملي التوكيدي (Confirmatory Factor Analysis) نظراً لتبني الباحث نموذج (Fredricks et al., 2004) للاندماج الأكاديمي والذي يتكون من ثلاثة أبعاد يفترض أنها تعبر عن الاندماج الأكاديمي، حيث تم تحليل مصفوفة التباينات، والتباينات المشتركة Variance-Covariance Matrix باستخدام طريقة تقدير الاحتمالية القصوى تامة المعلومات full information matrix likelihood estimation، وذلك باستخدام برنامج IBM AMOS 23 حيث يتكون النموذج المفترض للتحليل العاملي التوكيدي من ثلاثة أبعاد مرتبطة ببعضها تتضمن (٤٧) مفردة بواقع (١١) مفردة لبعدها الاندماج السلوكي، و(١٧) مفردة لبعدها الاندماج الانفعالي، و(١٩) مفردة لبعدها الاندماج المعرفي، وفي هذا النموذج تعمل كل مجموعة من المفردات كمتغيرات ملاحظة للمتغير الكامن (العامل) الذي يتشعب عليه، كما ترتبط المتغيرات الكامنة (العوامل): الاندماج السلوكي، والاندماج الانفعالي، والاندماج المعرفي بمعاملات ارتباط يتم تقديرها من خلال التحليل العاملي التوكيدي.

وقد تم الحكم على مدى مطابقة البنية العاملية لمقياس الاندماج الأكاديمي من خلال عدد من المؤشرات الإحصائية التي تعد أقل اعتماداً على حجم العينة وأقل تأثراً بتعدد النموذج أو كليهما معاً، بحيث تعطي نموذجاً مقتصداً Parsimonious "نموذج يضم عدداً كافياً من المفردات الضرورية التي تعبر عن المفهوم الذي يتم قياسه".

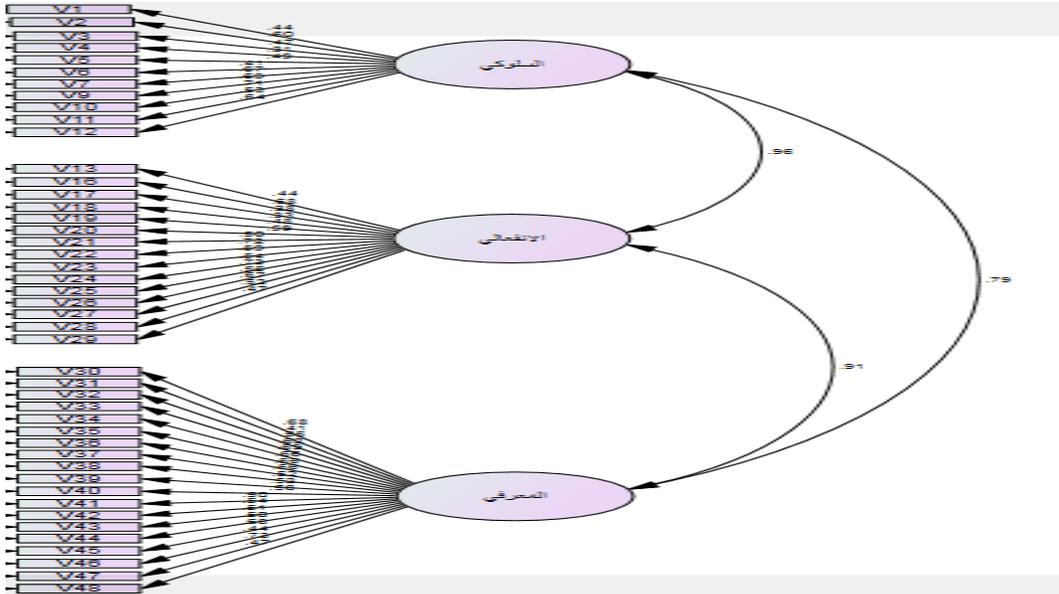
وتضمنت هذه المؤشرات الجذر التربيعي لمتوسط خطأ الاقتراب Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)، وتتحصر قيمه المقبولة بي (٠ - ٠,٠٨)، ومؤشر المطابقة المقارن Comparative Fit Index(CFI)، وتتحصر قيمه المقبولة بين (٠ - ١)، ومؤشر تاكر - لويس Tucker- Lewis Index(TLI)، وتتحصر قيمه المقبولة بين (٠ - ١)، ومؤشر المطابقة التزايدى Incremental Fit Index(IFI)، وتتحصر قيمه المقبولة بين (٠ - ١). ونظراً لأن توزيع احصائية كا ٢ المستخدمة في طريقة تقدير الاحتمالية القصوى تامة المعلومات تتأثر بحجم العينة؛ حيث أنه مع زيادة حجم العينة تميل قيمة كا ٢ إلى أن تصبح غير دالة إحصائياً، فقد تم استخدام مؤشر كا ٢ لأقل الفروق في ضوء درجات الحرية Chi-squer Minimum discrepancy per degree of freedom (CMIN/DF) وقيمته المقبولة أقل من (٢) (Jackson et al.,2009,14)؛ Cangur & Ercan, 2015, 154-164؛ Alavi et al., 2020؛ تيغزة، ٢٠١٢، ٢٥٢: (٢٦٢). ويوضح جدول رقم (٧) هذه المؤشرات:

جدول رقم (٧) مؤشرات جودة المطابقة للنموذج المفترض لمقياس الاندماج الأكاديمي (ن=٢٥٠).

مؤشرات جودة المطابقة	قيمة المؤشر للنموذج المفترض لمقياس الاندماج الأكاديمي	المدى المقبول للمؤشر
نسبة كا ٢/درجات الحرية CMIN/DF	١,٨٩٠	تتحصر بين (١ - ٥) والأفضل أقل من ٢
الجذر التربيعي لمتوسط خطأ الاقتراب Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	,٠٦٠	ينحصر بين (٠ - ٠,٠٨)
مؤشر المطابقة المقارن Comparative Fit Index(CFI)	,٨٤٩	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر تاكر - لويس Tucker- Lewis Index(TLI)	,٨٣١	ينحصر بين (٠ - ١)
مؤشر المطابقة التزايدى Incremental Fit Index(IFI)	,٨٥١	ينحصر بين (٠ - ١)

الخصائص السيكومترية لمقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

وقد تم في التحليل العاملي التوكيدي حذف المفردة رقم (١٤) والمفردة رقم (١٥) من بعد الاندماج الانفعالي وذلك باستخدام استراتيجية الحذف من النموذج Model trimming، وذلك لانخفاض مستوى تشبع تلك المفردات على هذا البعد (الاندماج الانفعالي)، حيث بلغ تشبع المفردة (١٤) على بعد الاندماج الانفعالي (٠,٢٧)، بينما بلغ تشبع المفردة (١٥) على نفس البعد (٠,٢٢)، وبذلك يتكون النموذج النهائي للتحليل العاملي التوكيدي لمقياس الاندماج الأكاديمي من (٤٥) مفردة موزعة على ثلاثة أبعاد مترابطة وهي: الاندماج السلوكي، الاندماج الانفعالي، والاندماج المعرفي.



شكل (١) تشبعات المفردات على أبعاد مقياس الاندماج الأكاديمي كما يظهرها التحليل العاملي التوكيدي

وينتضح مما سبق أن جميع مؤشرات حُسن المطابقة (CMIN/DF, RMSEA, CFI, TLI, IFI) قد تمثلت في المدى المقبول لكل مؤشر، والتي دلت على أن النموذج يحظى بمطابقة جيدة للبيانات موضع الاختبار، أي أن التحليل العاملي التوكيدي قدم دليلاً آخر على صدق البناء العاملي لمقياس الاندماج الأكاديمي.

- ثبات المقياس

ثبات ألفا كرونباخ: تم حساب ثبات مقياس الاندماج الأكاديمي والأبعاد الفرعية له باستخدام معامل ألفا كرونباخ على عينة قوامها (٢٥٠) طالباً وطالبة بكلية التربية - جامعة المنيا وجاءت النتائج كما هي موضحة في جدول رقم (٨) التالي:

جدول رقم (٨) معاملات ثبات مقياس الاندماج الأكاديمي والأبعاد الفرعية باستخدام معامل ألفا كرونباخ (ن=٢٥٠).

معامل ألفا كرونباخ (α)	مقياس الاندماج الأكاديمي
,٨٢٧	الاندماج السلوكي
,٨٧٧	الاندماج الانفعالي
,٩٠٥	الاندماج المعرفي
,٩٤٧	المقياس ككل

ويتضح من جدول رقم (٨) أن مقياس الاندماج الأكاديمي يتمتع بمستوى عالٍ من الثبات حيث تراوحت قيمة معامل ثبات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس الاندماج الأكاديمي من (,٨٢٧) إلى (,٩٠٥)، كما بلغ معامل ثبات ألفا كرونباخ للمقياس ككل (,٩٤٧)؛ أي أن مقياس الاندماج الأكاديمي يتمتع بدرجة مناسبة من الثبات؛ مما يدل على صلاحية استخدام المقياس في البحث الحالي، والثقة في نتائجه.

الصورة النهائية للمقياس

يتكون المقياس في صورته النهائية من (٤٥) مفردة موزعة على ثلاثة أبعاد رئيسة، والجدول رقم (٩) التالي يوضح توزيع مفردات المقياس على أبعاده الفرعية:

جدول رقم (٩) توزيع مفردات مقياس الاندماج الأكاديمي بصورته النهائية على الأبعاد الفرعية.

عدد المفردات	المفردات	الأبعاد
١١	١٢-١١-١٠-٩-٧-٦-٥-٤-٣-٢-١	الاندماج السلوكي
١٥	-٢٤-٢٣-٢٢-٢١-٢٠-١٩-١٨-١٧-١٦-١٣ ٢٩-٢٨-٢٧-٢٦-٢٥	الاندماج الانفعالي
١٩	-٣٩-٣٨-٣٧-٣٦-٣٥-٣٤-٣٣-٣٢-٣١-٣٠ ٤٨-٤٧-٤٦-٤٥-٤٤-٤٣-٤٢-٤١-٤٠	الاندماج المعرفي

الخصائص السيكومترية لمقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

الأبعاد	المفردات	عدد المفردات
		٤٥

إجراءات تطبيق المقياس وتصحيحه

يتم تطبيق المقياس بصورة جماعية، حيث يجيب الطالب على مفردات المقياس من خلال اختيار بديل واحد على تدرج خماسي (تتطبق دائماً، تتطبق كثيراً، تتطبق أحياناً، تتطبق نادراً، لا تتطبق أبداً)، حيث يعطى المفحوص الدرجات (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب علماً بأن جميع مفردات المقياس موجبة. ومن ثم تكون أقل درجة يمكن أن يحصل عليها المفحوص على المقياس ككل هي (٤٥) وهي تشير إلى ضعف مستوى الاندماج الأكاديمي لدى الطالب، في حين تكون أكبر درجة يمكن أن يحصل المفحوص على المقياس ككل هي (٢٢٥) وتعني تمتع الطالب بمستوى عالٍ من الاندماج الأكاديمي.

توصيات البحث

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث أمكن صياغة بعض التوصيات كما يلي:

١. استخدام المقياس الحالي في الدراسات المستقبلية في مجال قياس الاندماج الأكاديمي.
٢. تقنين مقياس الاندماج الأكاديمي الحالي على عينات مختلفة.
٣. حساب صدق وثبات مقياس الاندماج الأكاديمي باستخدام أساليب إحصائية أخرى.

البحوث المقترحة

١. الخصائص السيكومترية لمقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب المرحلة الثانوية.
٢. أثر عدد فئات الاستجابة على الخصائص السيكومترية لمقياس الاندماج الأكاديمي.

المراجع

المراجع العربية

- أبو حطب، فؤاد وصادق، آمال.(٢٠١٠). مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية. مكتبة الأنجلو المصرية.
- أبو حطب، فؤاد وعثمان، سيد وصادق، آمال.(٢٠٠٨).التقويم النفسي. ط ٤, مكتبة الأنجلو المصرية.
- أحمد، عاصم عبدالمجيد.(٢٠١٩). كفاءة التمثيل المعرفي للمعلومات وعلاقتها باليقظة العقلية لدى المسرين قرائياً في ضوء أساليب التفكير المفضلة. *مجلة كلية التربية، جامعة المنوفية*، ٣٤(٤)، ٣٠٤-٣٥٥.
- إبراهيم، تامر شوقي.(٢٠١٦). بنية الفضائل وقوى الخلق الإنسانية وعلاقتها بالاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة. *مجلة التربية جامعة الأزهر*، ٣(١٦٩)، ١٠٦-١٨٩.
- النجار، حسني زكريا.(٢٠١٩). اليقظة العقلية وعلاقتها بالحاجة إلى المعرفة والاندماج الأكاديمي لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية. *مجلة كلية التربية، جامعة بنها*، ٣٠(١٢٠)، ٩٠-١٥٥.
- أبو ندى، خالد محمود.(٢٠٢١). القدرة التنبؤية للكفاءة الذاتية المدركة والتميز النفسي في الاندماج الأكاديمي لدى طلبة جامعة الأقصى. *مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع*، ٧٤(٧٤)، ٢٦-٤٥.
- القصيبي، وسام حمدي.(٢٠٢٢). أثر تقنية تدريب الانتباه على التجول العقلي والاندماج الأكاديمي لطلبة الجامعة في بيئة التعلم الإلكتروني. *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، ٣٢(١١٦)، ٣٤٥-٤٠٨.
- البيديوي، عفاف سعيد.(٢٠٢١). فعالية برنامج تدريبي قائم على نظرية التعلم الخبراتي في الاندماج الأكاديمي والرشاقة المعرفية لدى طالبات جامعة الأزهر. *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، ٣١(١١٣)، ١٩٣-٢٦٢.
- المدني، فاطمة رمزي.(٢٠١٣). أساليب التفكير لدى طالبات كليات التربية للبنات بجامعة طيبة. *المجلة التربوية الدولية المتخصصة*، ٢(٥)، ٤٥٦-٤٨٢.
- بهنساوي، أحمد فكري.(٢٠٢٠). الاتجاه نحو التحول الرقمي وعلاقته بكل من الاندماج الأكاديمي والكفاءة الذاتية ومستوى الطموح لدى طلاب الجامعة. *مجلة كلية التربية جامعة بني سويف*، ١٧(٩٠)، ٣٢٨-٤٠٣.
- تيعزة، أحمد بوزيان.(٢٠١٢). التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي مفاهيمها ومنهجيتها بتوظيف حزمة SPSS وليزرل LISREL. دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- حبيب، أمل عبدالمنعم.(٢٠١٨). النموذج البنائي للعلاقات بين الإلتناء الإجتماعي والاندماج الجامعي والضغوط الأكاديمية والسلوك الإجتماعي لدى طالبات كلية التربية جامعة ببشة. *مجلة كلية التربية جامعة كفر الشيخ*، ١٨(٢)، ٥٠٧-٥٩٠.

الخصائص السيكومترية لقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

- حبيب، أمل عبدالمنعم وعوض، السيدة السيد.(٢٠٢٠). الإسهام النسبي لكل من العبء المعرفي والذكاء الروحي والاندماج الجامعي والرجاء في التنبؤ بالإحترق التعليمي لدى طالبات جامعة بيشة. *مجلة العلوم التربوية جامعة القاهرة*، ٢٨(٤)، ١٢٣-٢٥٢.
- حسن، رمضان على.(٢٠٢١). الإخفاق المعرفي وعلاقته بالتحكم الإنتباهي والاندماج الأكاديمي لدى طلاب الدبلوم العام. *مجلة كلية التربية جامعة بني سويف*، ١٨(١٠٠)، ١-٥٦.
- حرب، سامح حسن.(٢٠١٩). تباين الاندماج الأكاديمي والتحصيل الدراسي بتباين مستوى الأسلوب التنظيمي الحركة والتقييم والسمود الأكاديمي لدى طلاب الجامعة. *مجلة كلية التربية، جامعة بنها*، ٣٠(١١٩)، ١-٨٠.
- خضير، عبدالمحسن عبدالحسين وراضي، نجلاء عبدالكاظم.(٢٠١٧). الاندماج الجامعي لدى طلبة الجامعة بناء وتطبيق. *مجلة أبحاث البصرة للعلوم الانسانية*، ٤٢(٢)، ٣٦٣-٣٩٨.
- خضر، عادل سعد.(٢٠١٦). الاتجاهات الحديثة في بحوث الاندماج الجامعي للطلبة وتوجهاتها المستقبلية. *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، ٢٦(٩١)، ١١-٣٥.
- خريبة، إيناس محمد وسالم، هانم أحمد.(٢٠٢٠). فعالية برنامج تدريبي قائم على أساليب التفكير لستيرنبرج في تحسين الاندماج الأكاديمي لدى طالبات كلية التربية. *دراسات تربوية ونفسية*، ١٠٦(١)، ٦٧-١٣٠.
- رزق، زينب شعبان وهيبية، محمد أحمد.(٢٠٢٢). التقييمات المدركة لرسائل المعلم التحذيرية ودورها الوسيط لعلاقات توجهات الأهداف وفعالية الذات بالاندماج الأكاديمي لدى الطالب المعلم. *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، ٣٢(١١٥)، ١٨٧-٢٤٤.
- صادق، مروة صادق.(٢٠٢١). الإسهام النسبي للإتجاه نحو التعلم المزيج والحاجة إلى المعرفة في التنبؤ بالاندماج الجامعي لدى طلاب كلية التربية. *مجلة الارشاد النفسي، جامعة عين شمس*، ٦٧(١)، ١٨٣-٣٠٢.
- عطية، محسن علي.(٢٠٠٩). البحث العلمي في التربية مناهجه، أدواته، وسائله الإحصائية. دار المناهج للنشر والتوزيع.
- علي، حسام الدين أبو الحسن.(٢٠١٣). فاعلية برنامج تدريب قائم على مهارات التفكير في تنمية أساليب التفكير وتحسين جودة الحياة الأكاديمية لدى طلاب الجامعة. *مجلة التربية، جامعة الأزهر*، ٢(١٥٤)، ٦٢٥-٦٧٢.
- عيسى، جابر محمد ورشوان، ربيع عبده.(٢٠١١). أساليب التفكير لستيرنبرج Sternberg وعلاقتها بالنمو المعرفي لبيري Perry والتفضيلات الحسية كأساليب للتعلم لدى طلاب كلية التربية في ضوء النوع والتخصص. *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، ٢١(٧١)، ٢٢٩-٢٩١.

- عابدين، حسن سعد.(٢٠١٩). الاندماج الطلابي في ضوء التوجهات الدافعية الأكاديمية "الداخلية - الخارجية" وبيئة التعلم المدركة لدى طلاب السنة الأولى بكلية التربية جامعة الإسكندرية. *المجلة التربوية*، جامعة سوهاج، ٦١، ١٨١-٢٥١.
- عفيفي، صفاء علي.(٢٠١٦). الإسهام النسبي للابداع الانفعالي واستراتيجيات الدراسة في أبعاد الإندماج الأكاديمي في ضوء النوع والتخصص لدى طلاب الجامعة. *مجلة كلية التربية في العلوم النفسية*، ٤٠ (٣)، ٦٣-٢٠٢.
- عفيفي، صفاء علي وإبراهيم، تامر شوقي ومرسي، نجاه عبدالله.(٢٠٢١). الكفاءة السيكومترية لمقياس الاندماج الأكاديمي لطلاب المرحلة الثانوية. *مجلة الإرشاد النفسي*، جامعة عين شمس، ٦٧ (٦)، ٢٨٧-٣٢٥.
- محمد، هبة علي.(٢٠٢١). الإسهام النسبي لأساليب التفكير في التنبؤ بمدى الوعي بالانتماء المستدامة لدى طلاب كلية التربية بالسويس. *مجلة البحث العلمي في التربية*، ٩ (٢٢)، ٢٠٢-٢٥٣.
- محمود، حنان حسين.(٢٠١٧). مفهوم الذات الأكاديمية ومستوى الطموح الأكاديمي وعلاقتها بالاندماج الأكاديمي لدى عينة من طالبات الجامعة. *العلوم التربوية*، جامعة القاهرة، ٢٥ (٢)، ٦٠٢-٦٤٦.
- المراجع الأجنبية

Alavi, M., Visentin, D. C., Thapa, D. K., Hunt, G. E., Watson, R., & Cleary, M. (2020). Chi-square for model fit in confirmatory factor analysis. *Journal of advanced nursing*, 76(9), 2209-2211.

Abdullah, M, C., Teoh, H, C., Roslan, S., & Uli, J. (2015). *Journal of Educational and Social Research*, 5(2), 275-284.

Abreu Alves, S., Sinval, J., Lucas Neto, L., Marôco, J., Gonçalves Ferreira, A., & Oliveira, P. (2022). Burnout and dropout intention in medical students: the protective role of academic engagement. *BMC Medical Education*, 22(1), 1-11.

Cangur, S., & Ercan, I. (2015). Comparison of model fit indices used in structural equation modeling under multivariate normality. *Journal of Modern Applied Statistical Methods*, 14(1), 152-167.

Etikan, I., & Bala, K. (2017). Sampling and sampling methods. *Biometrics & Biostatistics International Journal*, 5(6), 215-217.

Estell, D, B., & Perdue, N, H. (2013). Social Support and Behavioral and Affective School Engagement: The Effects of Peers, Parents, and teachers. *Psychology in the Schools*, 50(4), 325- 339.

Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C. & Paris, A. H. (2004). School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, 74 (1), 59-109.

Fredricks, J. A., & McColskey, W. (2012). The measurement of student engagement: A comparative analysis of various methods and student self-report instruments. In *Handbook of research on student engagement* (pp. 763-782). Boston, MA: Springer US.

Gaylo, D. N., & Dales, Z. (2017). Metacognitive Strategies: Their Effects on Students' Academic Achievement and Engagement in Mathematics. *World Review of Business Research*, 7(2), 35-55.

Hart, S. R., Stewart, K., & Jimerson, S. R. (2011). The student engagement in schools questionnaire (SESQ) and the teacher engagement report form-new (TERF-N): Examining the preliminary evidence. *Contemporary School Psychology: Formerly "The California School Psychologist"*, 15(1), 67-79.

Horstmanshof, L., & Zimitat, C. (2007). Future time orientation predicts academic engagement among first - year university students. *British Journal of Educational Psychology*, 77(3), 703-718.

Jackson, D. L., Gillaspay Jr, J. A., & Purc-Stephenson, R. (2009). Reporting practices in confirmatory factor analysis: an overview and some recommendations. *Psychological methods*, 14(1), 6-23.

Johnson, M. K., Crosnoe, R., & Glen, H. E. J. (2001). Students' Attachment and Academic Engagement: The Role of Race and Ethnicity. *Sociology of Education*, 74, 318-340.

Kuh, G. D. (2009). What Student Affairs Professionals Need to Know About Student Engagement. *Journal of College Student Development*, 50(6), 683-706.

Maroco, J., Maroco, A. L., Campos, J. A. D. B., & Fredricks, J. A. (2016). University student's engagement: development of the University Student Engagement Inventory (USEI). *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 29.

Reeve, J., & Teseng, C. M. (2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36, 257-267.

Ravindran, B., Greene, B. A., & DeBacker, T. K. (2005). Predicting preservice teachers' cognitive engagement with goals and epistemological beliefs. *The Journal of Educational Research*, 98(4), 222-233.

Ramos, M, F., Gomez, P, A, M., Gomez, K, V., & Andrade, E, R, C. (2020). Impact of Positive Personal Traits on University Student Engagement in Mexico, Colombia, and El Salvador. *Frontiers in Education*, 5(12), 1-6.

Sadoughi, M., & Hejazi, S. Y. (2023). The effect of teacher support on academic engagement: The serial mediation of learning experience and motivated learning behavior. *Current Psychology*, 42(22), 18858-18869.

Salas-Pilco, S. Z., Yang, Y., & Zhang, Z. (2022). Student engagement in online learning in Latin American higher education during the COVID-19 pandemic: A systematic review. *British Journal of Educational Technology*, 53(3), 593-619.

Opdenakker, M, C., & Minnaert, A. (2011). Relationship Between Learning Environment Characteristics and Academic Engagement. *Psychological Reports*, 109(1), 259-284.

Veiga, F. H., Reeve, J., Wentzel, K., & Robu, V. (2014). Assessing students' engagement: A review of instruments with psychometric qualities. *In I Congresso Internacional Envolvimento dos Alunos na Escola: Perspetivas da Psicologia e Educação*. 38-57.

الخصائص السيكومترية لقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

مقياس الاندماج الأكاديمي لدى طلاب الجامعة

عزيزي الطالب / عزيزتي الطالبة:

أمامك مجموعة من العبارات يفترض أنها تقيس الاندماج الأكاديمي لديك، من فضلك اقرأ كل عبارة جيداً، واختر بديلاً واحداً فقط من بين خمسة بدائل مخصصة لكل عبارة بحيث يعبر هذا الاختيار عن مدى موافقتك على ما تصفه العبارة، وذلك بوضع علامة (√) أمام هذا البديل، علماً بأنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، وأن الإجابة الصادقة التي نتوقعها منك هي التي تعبر عن موافقتك على العبارة وتعبّر عنك بشكل دقيق، وكذلك فإن إجابتك ستبقى سرية، ولن تستخدم في غير أغراض البحث العلمي.

شكراً لحسن تعاونكم

م	المفردات	بدائل الاستجابة				
		لا تنطبق أبداً	لا تنطبق نادراً	تنطبق أحياناً	تنطبق كثيراً	تنطبق دائماً
١	أتبع القواعد والقوانين داخل الجامعة.					
٢	أنجز التكاليفات الدراسية بجودة عالية.					
٣	أنتظم في حضور محاضراتي.					
٤	أتواصل مع زملائي لإنجاز التكاليفات.					
٥	أبادر بالمشاركة في الأنشطة داخل الكلية.					
٦	أشارك في فعاليات الأنشطة (الرياضية، الاجتماعية، الثقافية... الخ) التي تنظمها الكلية والجامعة.					
٧	أبدي رأبي فيما يُعرض داخل قاعة الدرس.					
٨	أشارك بفعالية في مجموعات التعلم التعاوني.					
٩	أستفسر من أساتذتي عن أفضل الطرق العلمية لتحسين أدائي الأكاديمي.					
١٠	ألتزم بتعليمات وتوجيهات الأساتذة خلال تواجدي بقاعة الدرس.					
١١	أطرح بعض التساؤلات أثناء المحاضرة.					
١٢	أسعد بالمناقشة مع زملائي.					
١٣	أستمع بالمناقشة البناءة مع أساتذتي.					
١٤	أحرص على التواصل بشكل فعال مع زملائي.					
١٥	أدعم علاقاتي الاجتماعية مع زملائي.					
١٦	يفرحني انتهاء الإجازة والعودة للدراسة مرة أخرى.					
١٧	أستمع بما أتعلمه من موضوعات في مجال تخصصي.					
١٨	يلبي تخصصي الدراسي احتياجاتي (النفسية،					

				الأكاديمية، المهنية... الخ).	
١٩	أودي الواجبات والمهام الدراسية باهتمام.				
٢٠	أستمتع بتعلم مهارات جديدة في مجال دراستي.				
٢١	أفتخر بانتمائي إلى تخصصي.				
٢٢	أتواصل بفعالية مع أساتذتي.				
٢٣	أسعد بإنجاز تكليفتي الدراسية في أوقاتها المحددة.				
٢٤	أتعامل بحماس عند تكليفي بمهام دراسية صعبة.				
٢٥	أشعر بالرضا عن مستقبلي المهني.				
٢٦	يسعدني أن تحتل جامعتي مركز متقدم بين الجامعات.				
٢٧	أنتبه للشرح داخل قاعة الدرس.				
٢٨	أبذل جهداً كبيراً لفهم المحتوى الذي أدرسه.				
٢٩	أطرح العديد من التساؤلات أثناء الاستذكار للتأكد من فهمي الجيد للموضوع.				
٣٠	أستوعب المعلومات التي يقدمها أستاذ المادة.				
٣١	أتابع شرح الأساتذة من بداية المحاضرة لنهايتها بنفس درجة التركيز.				
٣٢	أراجع محاضراتي بانتظام.				
٣٣	أدون العديد من الملاحظات أثناء المحاضرة.				
٣٤	أضع جدولاً زمنياً للاستذكار.				
٣٥	ألخص الموضوع الذي أقوم باستذكاره في نقاط محددة.				
٣٦	أحلل الموضوعات الدراسية الصعبة لعناصر فرعية كي أفهمها.				
٣٧	أطبق ما درسته في مجال تخصصي عملياً.				
٣٨	أغير أسلوب استذكاري عندما تواجهني صعوبة في فهم ما أدرسه.				
٣٩	أحاول الوصول للعديد من الحلول المبتكرة للمشكلة التي تواجهني.				
٤٠	أعيد صياغة المعلومات الجديدة بأسلوبي.				
٤١	أطلع على العديد من المراجع والبحوث.				
٤٢	أثابر كي أفهم الموضوعات الدراسية الصعبة.				
٤٣	تساعدني الأمثلة التي أقوم بكتابتها على الاستيعاب.				
٤٤	أقيم أدائي الدراسي بصورة دورية.				
٤٥	أفضل المهام الأكاديمية التي تتحدى تفكيري.				