

---

**«Efficacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique chez les étudiants inscrits au diplôme général.»**

**Par : Tage Eldeen Mohamed Eid**

**Professeur adjoint de méthodologie de FLE à la faculté de pédagogie de Minia**

**Résumé en français.** Cette recherche a pour objectif de vérifier l'efficacité de l'emploi d'une unité proposée basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et son effet sur la pensée critique chez les étudiants inscrits au diplôme général. Pour ce faire, le chercheur a élaboré le cadre conceptuel de la recherche en consultant les ressources concernant ce domaine. Puis, il a désigné les outils de la recherche et l'unité proposée basée sur l'approche actionnelle. Avant d'expérimenter de la recherche à 15 étudiants inscrits au diplôme général au département du français à la faculté de pédagogie, il a appliqué un test du débat en français et un questionnaire de la pensée critique. Le chercheur a réappliqué les mêmes mesures après l'expérimentation de la recherche. En utilisant le programme de SPSS et l'équitation de l'efficacité, le chercheur a traité statistiquement les notes des étudiants pour interpréter les résultats de la recherche qui ont affirmé l'effet positif de l'apprentissage de l'unité proposé à améliorer les capacités du débat en français et son effet sur la pensée critique chez les membres de l'échantillon de la recherche. Comme les variables de la recherche sont assez importantes, le chercheur recommande de poursuivre la recherche à ce domaine pour évoluer l'apprentissage de français en Egypte.

**Mots clés :** Approche actionnelle – débat – Pensée critique.

ملخص باللغة العربية

يهدف هذا البحث الى التحقق من أثر استخدام وحدة قائمة على مدخل الفعل لتنمية بعض مهارات المناظرة في اللغة الفرنسية وكذلك بعض مهارات التفكير الابتكاري لدى طلاب دبلوم العام الواحد بشعبة اللغة الفرنسية بكلية التربية. وقد أعد الباحث الأطار النظري لبحثه من خلال الاطلاع على المصادر المتاحة في هذا المجال. ثم قام باعداد ادواي البحث والوحدة المقترحة. وقد قام بتطبيق اختبار المناظرة في اللغة الفرنسية وكذلك استبيان التفكير الابتكاري على ١٥ طالبا مقيدين بدبلوم العام الواحد قبل وبعد تدريس هذه الوحدة. وباجراء المعالجة الاحصائية لدرجات الطلاب تم تفسير النتائج والتي اكدت فعالية الوحدة المقترحة في تنمية مهارات المناظرة والتفكير الابتكاري لدى عينة البحث ونظرا لاهمية متغيرات البحث يوصى الباحث باستمرار البحث في هذا المجال لتطوير تدريس اللغة الفرنسية في مصر.

---

---

## INTRODUCTION

Dans les années 2000, l'approche actionnelle a été développée dans les documents du CECRL (Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues). L'objectif principal de cette perspective est d'inclure une participation sociale dans l'apprentissage des langues, notamment la langue française. L'intégration de la pédagogie actionnelle et ses applications dans la classe n'est pas encore claire pour un certain nombre d'enseignants du primaire, mais les principaux manuels scolaires en français sont déjà centrés sur les innovations du CECRL. (Mathilde B:2013)

Selon le (CECRL), l'approche actionnelle est perçue comme une nouvelle approche pour l'enseignement/apprentissage du français langue étrangère, car elle prépare l'apprenant en classe de FLE dans un contexte social à étudier à l'étranger, c'est-à-dire à s'intégrer dans les pays francophones. Cette approche repose, selon le CECR, sur la notion de tâche et sur la capacité de l'apprenant à accomplir ces tâches. La perspective actionnelle tient compte de la motivation de l'apprenant à communiquer. À cet égard, l'action occupe une place centrale dans l'apprentissage, elle favorise l'interaction qui favorise le développement des compétences réceptives et interactives.

Cette méthode repose sur l'activité qui est définie comme "une partie du travail de classe où les élèves comprennent, manipulent, produisent et communiquent entre eux dans la langue cible en accordant davantage d'importance au sens que à la forme". Dès lors qu'une unité de sens apparaît dans une activité très scolaire, grammaticale, et qu'elle est identifiable à l'intérieur de cette activité, Puren distingue l'action sociale de la tâche scolaire.(Puren C,2022)

La perspective actionnelle, qui est issue de l'approche communicative, reprend les principes d'un enseignement axé sur le sens et le contexte de l'énoncé. Elle se présente comme une alternative aux méthodes précédentes qui se concentraient principalement sur l'analyse de la langue et de sa structure. D'après Jérôme, cette méthode présente divers bénéfices : L'enseignement se concentre sur l'apprenant ; les documents utilisés sont plutôt authentiques ; le sens des énoncés est supérieur à la forme.

De plus, on traite de la compréhension et de la production orale et écrite afin d'améliorer la compétence de communication. En outre, dans la vision

---

---

## **Efficacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...**

---

actionnelle, la communication est utilisée pour agir, ce qui est différent de l'approche communicative qui consistait davantage à communiquer pour communiquer. (Jérôme P : 2014)

Dans l'approche communicative, l'enseignant met l'accent sur l'utilisation de la langue vivante étrangère (LVE) conformément à la réalité, et non pas seulement en classe, ce qui donne du sens aux apprentissages. À titre d'exemple, l'album « The Big Pumpkin » d'Erica Silverman peut servir de support d'entrée dans une séquence sur Halloween, en offrant aux élèves la possibilité de jouer l'album en tant que pièce de théâtre en tant que tâche finale. Cela offre non seulement un sens aux apprentissages grâce à une situation réelle avec un véritable destinataire, mais aussi offre aux apprenants la possibilité de s'amuser à apprendre l'anglais en tant que langue vivante et d'être d'autant plus motivés pendant les séances. (Érika L:2023)

Des Différentes études suggèrent l'utilisation de l'approche actionnelle dans les classes de FLE, que ce soit en Égypte ou à l'étranger, comme l'a montré l'étude de (Mohamed G, 2022) qui a identifié une unité basée sur la pratique de l'approche actionnelle pour améliorer la production orale chez les enseignants de FLE en poste au gouvernorat de Minia.

L'objectif de l'étude de (Zhu Xingni :2021) est d'utiliser l'approche actionnelle pour enseigner le français dans les établissements universitaires en Chine. Selon l'étude menée par Érika Legrand en 2023, il est préférable d'utiliser cette méthode pour enseigner l'anglais en France car elle contribue à développer chez l'apprenant des compétences diversifiées qui vont au-delà des compétences langagières. Dans cette situation (Fayçal B & Imane Q 2021) mentionnent une recherche qui se concentre sur l'amélioration de la communication orale en classe de français langue étrangère en Algérie en utilisant une approche actionnelle. Les étudiants de l'échantillon ont été répartis en deux groupes. Les membres des deux groupes ont sélectionné le thème de l'environnement. Chacun des deux groupes a été chargé de concevoir un projet sur ce sujet, en utilisant la version minimaliste et la version maximaliste. En fin de compte, le travail réalisé sera présenté en classe de manière orale. L'objectif de cette approche est de comparer l'effet de l'adoption de la PA selon les deux versions sur la prise de parole et les interactions verbales entre les étudiants en classe.

---

Selon l'étude de (Saydi T,2015), l'apprenant, en tant qu'utilisateur potentiel de langue, tente d'interagir dans un contexte socioculturel où la langue d'enseignement est utilisée à l'écrit et à l'oral. En outre, les programmes d'enseignement français des cycles 2 et 3 pour l'acquisition d'une LVE reposent sur le CECRL et l'approche actionnelle qu'il propose. (CECR:2005)

L'approche actionnelle simplifie l'évaluation car elle met l'accent sur les compétences des apprenants et sur les ressources nécessaires pour accomplir la tâche finale.

L'approche actionnelle est adaptée par le CECRL pour l'apprentissage des langues vivantes. Selon elle, les apprenants et les usagers d'une langue sont principalement perçus comme des acteurs sociaux qui doivent accomplir des tâches dans des circonstances et un environnement spécifiques, à l'intérieur d'un domaine d'action spécifique. (CECRL, 2000) D'après Puren, les activités de parole se déroulent à travers des activités linguistiques qui s'inscrivent elles-mêmes dans des actions en contexte social qui seules leur confèrent leur véritable sens. (Puren, 2004). On observe que l'approche actionnelle contribue à améliorer l'expression orale chez les étudiants en français langue étrangère.

Le débat est une compétence orale avancée. Dans un atelier intitulé (Organiser un débat argumenté en Troisième), Isabelle et ses collègues mentionnent que le débat est généralement défini comme l'action d'examiner de manière contradictoire une question, avec un ou plusieurs interlocuteurs dans un environnement régulé et supervisé. De cette manière, il peut constituer un outil et un espace privilégié pour développer un point de vue argumenté sur les questions routières. D'après le site du Ministère français de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, le débat réglé ou argumenté facilite l'expression de l'opinion de chaque apprenant dans le cadre d'un échange règlementé. Il s'agit d'une conversation entre plusieurs individus sur une question controversée où chacun doit être capable de maîtriser sa parole, de laisser la place à l'autre, de comprendre son point de vue même s'il ne le partage pas et de chercher à persuader en utilisant des arguments.

---

## **Effacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...**

---

C'est donc un échange dont chaque partie peut bénéficier et non un combat avec un vainqueur et un vaincu.

Selon le site de l'Office central de coopération à l'école (OCCE), les débats sont des pratiques pédagogiques particulières qui s'inscrivent dans les nouveaux programmes d'enseignement moral et civique. Les débats offrent à l'apprenant la possibilité d'acquérir des compétences, des connaissances et des compétences. Ils sont basés sur des situations réelles ou imaginaires qui suscitent des interrogations et des dilemmes qui permettent aux apprenants de développer leur jugement moral.(OCCE:2021). Selon Lucy, le débat contribue à renforcer l'éducation civique et morale de l'apprenant après avoir pris la parole, tout en respectant celle des autres, et ainsi à favoriser le développement de la démocratie. (Lucy p,2020) Selon Joaquim, Nathalie et Marc, il est essentiel pour les apprenants d'avoir une meilleure compréhension de la pratique du débat afin de mieux comprendre les objectifs d'enseignement et les aspects qui méritent un travail scolaire. Joaquim D. et al. (2004)

De nombreux travaux ont modifié l'utilisation du débat en classe de français langue étrangère afin d'améliorer les compétences linguistiques, civiques et morales. Parmi ces recherches : L'analyse de la microfession par Chérine et Khaled a utilisé le débat interprétatif pour améliorer les compétences de lecture critique.(Khaled,Chérine,2024). Selon l'étude de Peckel, le débat gouverné est utilisé pour améliorer la capacité d'écoute des élèves belges. Pour cela, ils débattent dans une classe de français du troisième cycle. Après cette brève séquence sur l'argumentation orale, les membres de la classe devront donc être en mesure d'utiliser correctement les outils gestuels, de s'exprimer en « je », de respecter le cadre de sécurité et de pratiquer l'écoute active. (Peckel, A,2021). De plus, l'analyse de Gagnon Roxane, qui a développé et mis en œuvre un programme de formation continue sur l'enseignement de l'argumentation orale, inclut l'observation des pratiques des enseignants formés. Au cours de cette formation, il s'est concentré sur la gestion du débat. Selon les résultats, les séquences de classe sont structurées autour de la répétition du genre ou s'inscrivent dans un mouvement de va-et-vient entre les activités de production orale et les activités métalangagières d'analyse, d'acquisition de concepts et de documentation.

En utilisant une méthode d'apprentissage du débat ou de la discussion par l'action, les enseignantes incitent les élèves à partager le genre à plusieurs reprises. Gagnon, R(2010). Dans un colloque, Renson aborde l'importance du genre textuel du débat de société public régulé pour l'enseignement communicatif et actionnel des langues étrangères, ainsi que pour évaluer l'efficacité des méthodes implicites ou explicites adoptées en classe. Afin d'accomplir cela, il a utilisé un sondage sur les compétences linguistiques dans six classes de l'enseignement secondaire supérieur en Belgique dans la langue française. (Renson A, 2023)

Selon Basma Kasmi, il est possible d'utiliser le débat en classe de FLE afin de permettre aux apprenants d'exprimer leurs connaissances de manière orale. Lorsqu'il l'utilise, l'enseignant doit constamment chercher à faire parler ses apprenants. Il n'est qu'un facilitateur et n'intervient qu'en cas de besoin. Selon elle, les ateliers de débat offrent une excellente opportunité de discuter de la vie sociale des apprenants, que ce soit lors d'un entretien oral, d'une lecture de texte ou d'un débat argumentatif. Ce genre d'activité offre à la fois une meilleure évaluation de la situation des élèves, une compréhension de leurs préoccupations, une identification en temps réel de leurs difficultés, ce qui les rend plus actifs, plus réalistes et leur permet de vivre davantage la matière enseignée.

Le débat est défini par Dolz et Schneuwly comme une discussion sur une opinion controversée entre plusieurs partenaires qui tentent de changer les opinions ou les attitudes d'un public. On peut y voir un moyen de parvenir à un accord ou la manifestation d'un désaccord irréductible entre des adversaires. En règle générale, il prépare et anticipe une prise de décision. Selon Dolz et Schneuwly (1998). Ce genre de conversation encourage l'amélioration de la pensée critique chez l'apprenant, une compétence intellectuelle avancée. La réflexion critique est une compétence sophistiquée dans le processus d'acquisition de connaissances.

Selon la taxonomie de Bloom, elle est classée au sixième et au plus haut niveau des objectifs cognitifs. D'après Astleitner (2002), le faible niveau des étudiants résulte de l'utilisation des méthodes traditionnelles d'enseignement dans les écoles et les universités.

La pensée critique nécessite donc des aptitudes très avancées de la pensée, dont la capacité de l'étudiant à interpréter, analyser et évaluer.

---

Selon Mahmoud, l'école peut jouer un rôle crucial dans la formation d'une mentalité flexible, ouverte et libérée chez les apprenants en développant des méthodes et des outils pour l'utilisation du cerveau et de la logique. Selon lui, la pensée critique va au-delà de la simple critique de l'apparence extérieure des objets, elle inclut également une critique profonde des manifestations, une connexion entre les entrées et les résultats, et une invitation à poser des questions sur les enjeux et les problèmes auxquels l'apprenant est confronté. (Mahmoud, 2006).

Quant à Lavoie, il démontre que la pensée critique modifie le processus d'acquisition de la connaissance, passant d'un processus passif à un exercice mental qui garantit une meilleure perfection du contenu de la connaissance et une compréhension plus profonde de celui-ci. Ce type de pensée permet à l'apprenant d'obtenir des explications correctes et acceptables des sujets discutés, ainsi qu'une observation des idées, ce qui les rend plus minutieuses et plus correctes en aidant les individus à prendre des décisions dans leur vie quotidienne et à adopter des opinions radicales. (Lavoie, 2011). En d'autres termes, Romano (1993) soutient que « l'enseignement au collège ne favorise pas réellement le développement des compétences de pensée chez les élèves ». Pour encourager l'étudiant à penser de manière critique face à un problème ou un événement, cette étude cherche à améliorer ses connaissances, ses compétences intellectuelles et sa capacité à penser de manière métacognitive et à raisonner. En d'autres termes, sa capacité à discuter.

### **PROBLEMATIQUE DE LA RECHERCHE**

Chaque année, les facultés de pédagogie en Egypte accueillent les étudiants diplômés des autres facultés soit des langues et soit des lettres pour être inscrits au diplôme général en pédagogie. Ces étudiants souffrent des difficultés à débattre en français et ils ont de faiblesse aux compétences de la pensée critique. J'ai touché ce problème d'après trois indices:

**Le premier indice** c'est les études déjà faites dans ce domaine :

En ce qui concerne la première variable liée au débat en français, de nombreuses études ont montré que les futurs enseignants ont un niveau de débat en français plus faible. Parmi les recherches qui mettent en évidence

---

la faiblesse du niveau des futurs enseignants dans le domaine du débat en français, on retrouve l'étude de Renon A (2023), de Cherine et Khaled (2022), de Basma K (2016), de Jacky G (2013) et de Gagnon R (2010).

Quant à la seconde variable, de nombreuses recherches ont démontré que les étudiants des départements de français rencontrent des problèmes dans leurs compétences de pensée en général et plus particulièrement dans leurs compétences de pensée critique. Selon Iman A (2017), Awad M (2008) et Youssef A (2005).

**Le deuxième indice** c'est mon expérience comme professeur adjoint de la méthodologie de FLE à la faculté de pédagogie. Chaque année, je fais les cours du contenu des curricula aux étudiants inscrits au diplôme général au deuxième semestre de telle manière que j'ai observé la faiblesse du niveau de ces étudiants soit au débat en français soit aux compétences linguistiques de la pensée critique.

**Le troisième indice**, qui vise à bien préciser la problématique, le chercheur a appliqué un test diagnostique du débat et de la pensée critique Annexe (1). Ce test se compose de deux parties: dans la première partie, chaque paire d'étudiants choisit l'un de deux sujets proposés.ils se débattent à ce sujet et en même temps le chercheur observe et évalue leur production.

Dans la deuxième partie, l'étudiant montre ce qu'il doit faire aux situations proposées. D'après la correction du test et l'analyse de notes des étudiants, le chercheur a constaté que:

1-Plus de 40% des étudiants rencontrent des problèmes d'expression orale en général, notamment pour exprimer leurs idées.

2-Les deux à cinq étudiants sur dix ne parviennent pas à défendre une idée.

3- Environ 80% des étudiants ont du mal à structurer de manière cohérente leurs idées.

4 - Plus de 60 % des étudiants ne se conforment pas aux règles de la discussion.

5-Parmi les étudiants, environ 5-7 ne respectent pas les étapes logiques pour résoudre les problèmes.

6-Une majorité de 85% ne connaissent pas la logique de la prise de décision.

D'après la présentation des indices précédents, le chercheur peut reformuler la problématique à la question principale suivante:

**Quelle est la performance d'une unité axée sur l'action dans le développement des compétences de débat en français et de pensée**

---



---

---

**critique chez les étudiants du diplôme général?**

Selon cette question principale, les questions secondaires suivantes peuvent être posées:

- 1-Comment peut-on qualifier l'unité proposée qui repose sur l'approche actionnelle?
- 2-Les principales compétences du débat en français sont quelles?
- 3- Quels sont les talents de la réflexion critique?
- 4-Comment évaluer l'impact de l'unité proposée sur l'évolution du débat en français et sur le développement de la pensée critique chez les étudiants inscrits au diplôme général?

**OBJECTIFS DE LA RECHERCHE**

L'objectif de cette étude est de parvenir aux objectifs suivants :

- 1-  laborer une liste de compétences de débat en français pour les étudiants du diplôme général à la faculté de pédagogie.
- 2-  num rer une série de compétences de pensée critique pour les étudiants mêmes.
- 3- Concevoir une unité en utilisant une approche actionnelle.
- 4- Examiner si cette unité contribue à améliorer les compétences en débat en français et en pensée critique chez les étudiants du diplôme général à la faculté de pédagogie.

**IMPORTANCE DE LA RECHERCHE**

**Cette étude vise à atteindre les objectifs suivants :**

- 1-  tablir un ensemble de compétences de discussion en français pour les étudiants en niveau général à la faculté de pédagogie.
- 2- R pertoirer différentes compétences de pensée critique pour les étudiants en personne.
- 3-  laborer une unité en adoptant une approche axée sur l'action.
- 4-  tudier la possibilité que cette unité aide à développer les compétences en discussion en français et en pensée critique chez les étudiants du diplôme général à la faculté de pédagogie.

**METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE**

Cette recherche est basée sur la méthodologie quasi expérimentale la pour vérifier l'effet d'une unité qui comporte des sujets formulés en fonction de l'approche actionnelle pour améliorer les capacités du débat en français et

---

---

de la pensée critique auprès les étudiants du diplôme général à la faculté de pédagogie.

### **OUTILS DE LA RECHERCHE**

Pour atteindre les buts de cette recherche, on a utilisé les outils suivants :

- 1- Une grille de quelques capacités du débat en français destinées aux étudiants du diplôme général à la faculté de pédagogie.
- 2- Une liste de quelques compétences de la pensée critique destinées aux mêmes étudiants.
- 3- Un pré/post test du débat en français.
- 4- Un questionnaire de la pensée critique.

### **MATERIEL DU LA RECHERCHE**

Une unité basée sur l'interdisciplinarité comptant des sujets variés pour améliorer la compréhension critique et les notions du développement durable chez les étudiants de troisième année à la faculté de pédagogie.

### **ECHANTILLON DE LA RECHERCHE**

Le chercheur a choisi l'échantillon de la recherche parmi les étudiants inscrits au diplôme général au département de français à la faculté de pédagogie de Minia à l'année universitaire 2023/2024. Cet échantillon compte 15 étudiants (garçons et filles), ils représentent un seul groupe. On a choisi les étudiants du diplôme général pour deux raisons :

- 1-Leur niveau linguistique est avancé de telle manière qu'ils puissent débattre en français.
- 2-Le chercheur faisait les cours du contenu du curriculum scolaire au deuxième semestre en 2024 ce qui lui a facilité l'expérimentation de cette recherche.

### **LIMITES DE LA RECHERCHE**

- 1- Cette recherche a été appliquée sur un échantillon qui se compose
-

## **Efficacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...**

---

d'un seul groupe des étudiants inscrits au diplôme général au département du français à la faculté de pédagogie de Minia.

- 2- L'utilisation d'une unité qui se compose de 5 modules basés sur l'emploi de l'approche actionnel
- 3- La vérification d'une grille de capacités du débat qui compte 21 items.
- 4- La vérification d'une liste des notions de la pensée critique qui 16 notions.
- 5- L'expérimentation de la recherche s'est passée au deuxième semestre à l'année universitaire 2023-2024.

### **HYPOTHESES DE LA RECHERCHE**

1-II y a une différence statistiquement significative entre les moyennes de notes des étudiants du groupe expérimental au pré-test et au post-test du débat en français en faveur du post test.

2-II y a une différence statistiquement significative entre les moyennes de notes des étudiants du groupe expérimental aux pré et post applications du questionnaire de la pensée critique en faveur du post- application du questionnaire.

3-II y a une corrélation statistiquement significative entre le développement du débat en français et le développement de la pensée critique chez les étudiants du groupe expérimental.

### **TERMINOLOGIE DE LA RECHERCHE**

#### **Approche actionnelle**

Selon le CECRL, l'approche actionnelle est définie comme "une approche axée sur l'action, fondée sur un paradigme constructiviste et qui a pour objectif d'améliorer l'apprentissage basé sur les tâches en intégrant la classe et le monde extérieur dans des pratiques communicatives authentiques". De plus, l'approche accorde une grande importance à la capacité d'action de l'apprenant (CECRL:2000).

---

Selon Pinto, l'approche actionnelle englobe tous les efforts, les activités et les actions réalisés par les élèves en tant qu'acteurs sociaux capables de coopérer. (Pinto, J :2015).

D'après Gillon, E. (2012), la méthode actionnelle est un outil indispensable pour l'apprentissage des langues étrangères. Elle favorise un apprentissage plus actif de la part de l'élève en réalisant des tâches où il utilise la langue comme un outil.

Cette étude définit l'approche actionnelle comme une méthode qui repose sur des actions provenant de la vie sociale qui ont pour objectif de plonger les apprenants dans des discussions pour améliorer leur capacité à débattre et à penser de manière critique.

### **Débat**

Selon le dictionnaire Larousse, le débat est défini comme une conversation, généralement structurée, sur un sujet.

Le débat est, d'après le site de la Fédération canadienne des débats étudiants, une argumentation organisée par laquelle deux discours contradictoires tentent de persuader l'auditoire. L'objectif de l'orateur est de persuader le public qu'il a raison.

Selon Larousse électronique, débattre consiste à échanger sur une question, un problème, en étudiant tous les aspects différents.(Larousse)

D'après Robert, le débat désigne la discussion structurée et supervisée. (Le Robert)

Selon J. Dolz (1995), le débat peut être décrit comme une discussion sur une question controversée entre plusieurs partenaires qui expriment leurs opinions ou attitudes, tentent de modifier celles des autres, les leurs, dans le but idéal de construire une réponse commune à la question initiale.

Selon Lizanne L (2004), une définition résume toutes ces définitions : un débat est une activité orale où les participants cherchent à persuader un auditoire actif. (Lizanne L : 2004)

Selon,cette étude, le débat est défini comme une conversation argumentée entre les étudiants en groupe pour résoudre un problème ou prendre une décision.

### **Pensée critique**

## **Efficacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...**

---

Selon Ennis (1985), la pensée critique est définie comme "une réflexion raisonnable et réflexive qui vise à prendre une décision concernant ce qu'il faut croire ou faire".

Selon Tafesh (2004), elle est définie comme étant : « La pensée qui repose sur l'analyse, la sélection et le choix des informations chez l'individu, dans le but de distinguer les pensées bien et mal ».

Selon Lipman (2006), la pensée critique se définit comme un ensemble de stratégies, d'images et d'opérations mentales employées par une personne afin de résoudre ses problèmes, de prendre des décisions ou d'acquérir de nouvelles conceptions.

Cette étude définit la pensée critique comme une approche rationnelle et réflexive qui repose sur une discussion libre et démocratique entre les étudiants pour atteindre des fondements logiques.

### **CADRE THEORIQUE DE LA RECHERCHE**

Le chercheur traite les données du cadre théorique sous trois axes:

1-L'approche actionnelle

2-Le débat en français

3-La pensée critique

#### **1<sup>er</sup> Axe: L'approche actionnelle**

À la fin des années 1990, des enseignants européens ont développé l'approche actionnelle dans le but de créer un cadre commun d'enseignement et d'apprentissage des langues secondes. Le (CECRL) a accordé une grande importance à l'enseignement/apprentissage des langues en utilisant une approche basée sur les tâches. Ces dernières contribuent à l'acquisition de compétences linguistiques et sociales. Caroline, P et Gabriel, M, 2020.

Selon Cihan et Meltem, il est conseillé de suivre des étapes lors de l'exécution d'une tâche actionnelle : avant, pendant et après. Selon Cihan A et Meltem E :2017.

##### **a. Avant de commencer la tâche,**

Les apprenants sont motivés et préparés pour la réaliser. Dans cette démarche, l'enseignant a la possibilité de :

- Expliquer le sujet;
- Préserver la conscience;
- Employer des photos, des affiches, des démonstrations ou d'autres documents complémentaires;

- Provoquer une réflexion sur le sujet à explorer;
- Organiser des activités ou des exercices qui préparent les apprenants à l'accomplissement de la tâche.

Selon cette étape, les étudiants sont confrontés à la tâche à réaliser. Les connaissances antérieures des apprenants sont utilisées à cette étape pour les préparer à l'étape de réalisation de la tâche.

**b. Pendant la tâche :**

Il s'agit de l'étape intermédiaire d'évaluation. La classe est présentée au sujet et à la tâche, en mettant l'accent sur des mots et des expressions liés au sujet. Lors de cette tâche, l'enseignant a la possibilité de : - Exposer la tâche.

- Utiliser la langue visée : pratiquer des activités telles que le travail en équipe, le travail en équipe, etc.
- Identifier les différentes étapes de la tâche, - Orienter les apprenants lors de sa réalisation.

**c. Après l'accomplissement de la tâche :**

C'est la phase d'évaluation qui permet d'examiner certaines structures ou caractéristiques particulières de la langue employée pour effectuer la tâche. La tâche est évaluée devant les destinataires, qu'ils soient l'enseignant, les autres apprenants ou les personnes extérieures à la classe.

Selon le CECR, l'approche actionnelle prend en compte principalement l'usager et l'apprenant d'une langue comme des acteurs sociaux qui doivent accomplir des tâches (qui ne sont pas uniquement langagières) dans des conditions et un environnement spécifiques, à l'intérieur d'un domaine d'action spécifique. D'après Puren, la tâche est une « activité à l'intérieur du processus d'enseignement/apprentissage conjoint ». Le choix du contenu de cette unité est donc libre à l'enseignant qui pourra l'adapter en fonction des circonstances. Selon Puren (2009), les tâches dans le cadre de la perception actionnelle ont une "dimension collective".

Vasileva Alena met l'accent sur l'analyse sociolinguistique du contexte d'enseignement-apprentissage qui a déjà été traitée dans l'analyse des productions des apprenants. Notamment en ce qui concerne les résultats et l'engagement des apprenants lors des séances, ainsi que leur contexte socio-économique.

## Effacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...

Cependant, Evelyen Berard montre dans un atelier traitant la perspective actionnelle que «si les actes de parole se réalisent dans des activités langagières, celles-ci s'inscrivent elles-mêmes à l'intérieur d'actions en contexte social qui seules leur donnent leur pleine signification. Il existe une tâche dans la mesure où l'action implique que l'un ou plusieurs sujets mobilisent stratégiquement leurs compétences pour atteindre un résultat spécifique. (Evelyen B:2023)

L'approche actionnelle se concentre sur la communication en fonction des situations sociales, mais de manière tout à fait différente de celle utilisée dans l'approche communicative.

Selon Bourguignon, dans le contexte de l'action, la communication et l'action sont étroitement liées, on communique afin d'agir. Selon Bourguignon (2006). Cependant, selon Puren, le paradigme de l'information-communication est prédominant car la communication est à la fois l'objectif et le moyen. Selon Puren (2004), il est mentionné dans le tableau No 1 que l'approche communicative diffère de celle actionnelle lors de la comparaison suivante.

**Tableau N  1: Comparaison entre l'approche communicative et celle actionnelle.**

<b>Elément de comparaison</b>	<b>Approche communicative</b>	<b>Approche actionnelle</b>
<b>Définition :</b> parler une langue en..	Echangeant, communiquant	Agissant ensemble
<b>Activités en classe</b>	Jeux de rôles, simulations	Dépendent de la tâche finale, apprentissage authentique
<b>Pilotées par</b>	Des documents (audio vidéo papier)	La tâche
<b>Centration sur</b>	L'apprenant	La classe
<b>Décisions</b>	Individuelles	Collectives
<b>But</b>	Apprentissage de capacités langagières	Idem + aboutissement de la tâche

Puren et le CECR affirment que l'approche actionnelle repose sur les principes fondamentaux suivants : (Perrichon, 2009)

- L'approche actionnelle a pour objectif d'instruire les apprenants à appliquer le français dans des situations concrètes. Elle accorde une plus grande importance aux tâches et aux activités qui nécessitent une action concrète plutôt qu'à l'apprentissage théorique ou purement verbal.
- L'interaction interpersonnelle : Elle métamorphose l'acquisition de la langue en un processus social où les étudiants sont incités à interagir, à communiquer et à travailler en collaboration dans des situations authentiques, favorisant ainsi le développement des compétences de communication.
- Les activités importantes : Dans cette méthode, les activités et les tâches suggérées sont pertinentes et importantes pour les étudiants. Elles cherchent à satisfaire des besoins concrets et à offrir aux apprenants la possibilité d'effectuer des actions spécifiques en utilisant la langue cible.
- L'enseignement intégré : Elle permet d'établir une connexion entre l'acquisition de la langue française et les autres compétences et connaissances correspondantes. Son contenu peut englober des éléments culturels, des compétences interculturelles ou d'autres disciplines.
- L'indépendance de l'étudiant : Cette approche favorise grandement l'autonomie des apprenants en les incitant à prendre des décisions, à résoudre des problèmes et à s'impliquer activement dans leur processus d'acquisition de connaissances.

Le CECR détaille toutes ces compétences en les séparant entre compétences individuelles et compétences communicatives et langagières:

**(1) Les compétences globales**

- La compréhension du monde, la compréhension socioculturelle, la prise de conscience interculturelle) ;
- Compétences et compétences (compétences pratiques et compétences, compétences et compétences interculturelles) ;
- Compétences humaines (attitudes, motivations, valeurs, croyances, styles cognitifs, caractéristiques de la personnalité) ;
- Compétences cognitives (conscience de la langue et de la communication, compétences phonétiques, compétences d'étude et de découverte).

**(2) Les aptitudes linguistiques de communication**

---



## **Efficacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...**

- 
- Aptitudes linguistiques (lexicales, grammaticales, sémantiques, phonologiques, orthographiques, orthoépiques) ;
  - Aptitudes sociolinguistiques (indicateurs de relations sociales, règles de la politesse, la sagesse populaire, les différences de registre, de dialecte et d'accent) ;
  - La compétence pragmatique (compétence discursive, fonctionnelle et des schémas interactionnels et transactionnels).
  - Une considération de la diversité culturelle.

Au sein de cette approche, la majorité des activités de la production orale sont réalisées en groupe ou en binôme, avec pour objectif principal de participer à une conversation. Ces diverses activités peuvent faciliter l'expression des apprenants, leur permettre d'expliquer des idées ou des sujets, de décrire un lieu ou une personne de manière orale,...etc. (Mohamed G :2022)

Dans la perspective actionnelle, Hanane Chaifiri souligne l'importance de la raison pour laquelle l'apprenant doit échanger.

À cet égard, l'action occupe une place centrale dans l'apprentissage, elle favorise l'interaction qui favorise le développement des compétences réceptives et interactives. (Hanane Ch (2024).

Selon Cihan et Meltem, il est essentiel que les utilisateurs de la langue participent à des activités de communication linguistique.

Beaucoup d'activités de communication comme la discussion, le débat ou la correspondance. Selon Cihan A et Meltem E (2017), toutes ces activités sont interactives, ce qui signifie que les participants jouent un rôle de locuteur(s)/scripteur(s) et de destinataire(s).

D'où la présente recherche vise à bien profiter de l'efficacité de l'approche actionnelle à enseigner la production orale en français à désigner une unité enrichissante pour améliorer le débat en d'après la discussion libre en français des sujets variés.

### **2<sup>ème</sup> Axe : Le débat en français**

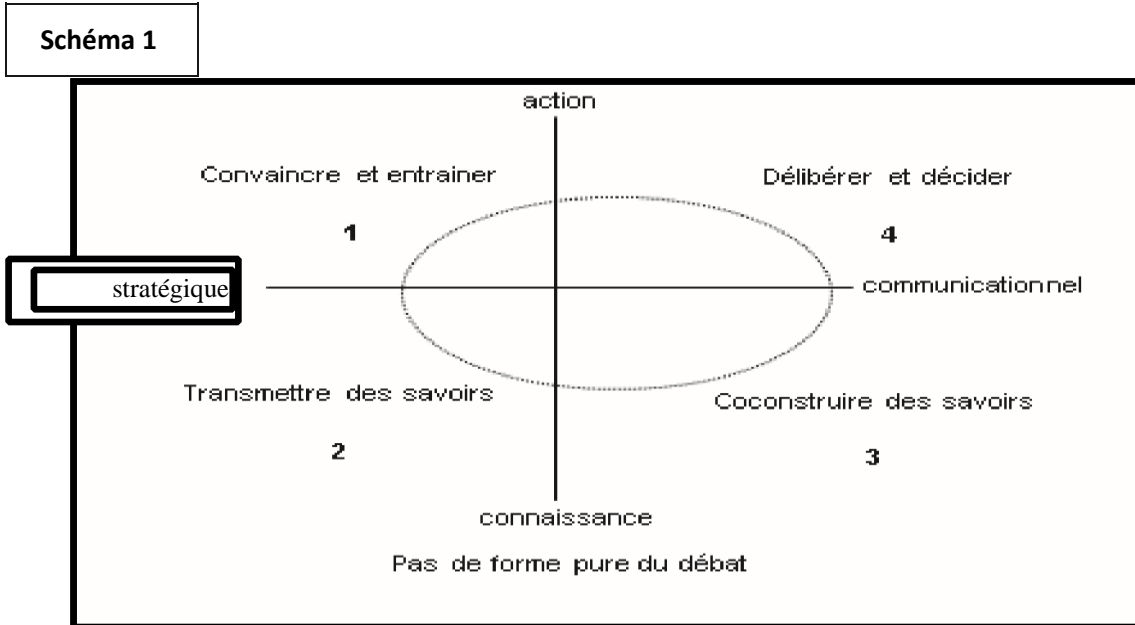
D'après Monica Alaez, le débat est un type de texte qui se caractérise par une série de facteurs qui interviennent dans toute communication linguistique : le canal d'information, les caractéristiques et les relations des

participants, la fonction du langage, l'intention communicative, la modalité de discours, le domaine (public ou privé), le temps et le lieu de l'interaction, et le thème. Elle précise que n'importe quel sujet peut être discuté à condition qu'il puisse être jugé. Le sujet est sélectionné avant le débat, en phase préparatoire, ainsi que la position que le débateur devra prendre. Selon Monica Alaez, le débat présente six caractéristiques principales : (Monica Alaez, année 2022)

- **L'intention communicative** : le débat est généralement une compétition, un défi, ce qui implique que la personne qui aura réussi à séduire et à convaincre l'auditoire aura remporté le débat ;
- **Les fonctions du langage** : ces fonctions ne se limitent pas à la communication, mais sont également expressives, référentielles, métalinguistiques, phatiques et poétiques ;
- **La modalité de discours** : elle suscite une argumentation dialogique, classique dans tout débat, où toute possibilité de réfutation est ouverte.
- **Le canal de communication**: est un genre oral planifié,
- **Les participants** : ils sont de deux natures: l'émetteur (deux ou plusieurs débatteurs qui interagissent et vont alterner leurs rôles) et le récepteur qui est double (l'adversaire et l'auditoire).
- **la situation de communication** : une situation universitaire avec un délai prédéfini où la durée des interventions est préétablie à l'avance.

Selon Jacky Giral, le débat est une forme de communication qui se déroule entre quatre parties situées sur deux axes. Le premier axe établit une opposition entre un pôle stratégique et un pôle de communication. Deux orientations du débat peuvent être opposées dans le second axe : l'action et la connaissance. Le diagramme suivant illustre cette première approche théorique : (Jacky Giral, 2013)

## Efficacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...



Selon Jacky Giral, le débat présente quatre caractéristiques principales qui sont autant de possibilités d'apprentissage : Il peut s'agir d'une succession d'actions linguistiques à but stratégique visant à persuader et à former (zone 1 - modèle du leadership), d'une transmission du savoir "en descendance" (zone 2 - modèle de l'enseignant), d'un espace collaboratif axé sur la co-construction de connaissances (zone 3-modèle du co-apprentissage), ou encore d'un espace de délibération qui aboutit à la prise de décision (zone 4-modèle de l'action concertée). Il peut être dirigé vers l'action, comme c'est le cas lors d'un acte délibératif visant à prendre une décision et à avoir des conséquences immédiates.

Dans cette situation, Ana Dias démontre que le débat est un type social de conversation qui se présente devant un public, car il cherche davantage à persuader le public que l'adversaire lui-même. De plus, la notion de débat est également marquée par des principes démocratiques. Selon elle, le débat scolaire est également bien connu dans le système éducatif français. Le débat scolaire présente d'autres défis. Au début des années 1990, le débat suscite un intérêt jamais égalé à l'école, notamment grâce aux programmes officiels de l'école primaire de 2002, puis disparaît presque complètement des prescriptions officielles de 2008. (Ana Dias, 2010)

La classe de français langue étrangère est un espace dédié aux échanges entre l'enseignant et les élèves, ainsi qu'entre les élèves eux-mêmes. En classe de français langue étrangère, l'enseignant peut utiliser le débat pour enrichir les formes de discours en mettant en avant les compétences langagières spécifiques à chaque élève.

Il est devenu nécessaire de discuter en classe dans les programmes d'enseignement de tous les niveaux. Le débat peut être utilisé de manière volontaire pour se préparer à l'argumentation et comme un moyen privilégié d'acquérir des connaissances sur un sujet spécifique. Il nous semble que cette dimension éducative du débat vise à persuader, à changer les idées et les attitudes de l'autre. Le seul exercice en classe de français langue étrangère qui permet aux élèves d'atteindre un niveau de communication et de réaction en français.

Les rôles des participants au débat doivent être bien distribués. Selon le site **d'allo profs**, voici au tableau **Nº 2**, les divers rôles que peuvent occuper les personnes qui participent à un débat.

**Tableau Nº 2 : Les rôles des participants au débat**

<b>Rôle</b>	<b>Description</b>
<b>Débatteur ou débatteuse</b>	Il s'agit de celui qui participe au débat et qui doit présenter une thèse. Le débatteur ou la débatteuse a la possibilité de former une partie soit seul(e), soit en équipe.
<b>Adversaire</b>	Le débatteur ou la débatteuse est celui qui soutient la thèse opposée. Toutes les parties sont donc opposées à un adversaire.
<b>Modérateur ou modératrice</b>	C'est celui qui dirige le débat. Elle accorde la liberté de parole et organise les discussions ou la période de questions afin de réduire les divergences de comportement.
<b>Auditoire</b>	Il s'agit de toutes les personnes qui participent, en tant que spectateurs, au débat. Parfois, il est autorisé à poser des questions ou à voter afin de déterminer un vainqueur.
<b>Jury</b>	Il s'agit de tous ceux qui émettent leur jugement critique afin de déterminer qui gagne le débat.
<b>Chronométrateur</b>	La personne responsable du chronomètre et de la notation

## Effacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...

<b>ou chronométruse</b>	du temps des prises de parole.
<b>Scrutateur ou scrutatrice</b>	Il est chargé de prendre en compte les votes, si nécessaire.

Les six compétences fondamentales du débat en français sont telles que décrites par Christian Élongué:

### **1-La gestion du temps, la ressource la plus précieuse.**

La maîtrise du temps est l'une des compétences essentielles d'un débatteur, car il est nécessaire de se préparer à la présentation et il est constamment en lutte contre le temps. Pendant la période de préparation, il peut être difficile de parvenir à un accord sur la stratégie d'attaque et de défense. Pendant une durée d'environ 15 minutes, il est nécessaire de pouvoir identifier des idées, les regrouper, les organiser, les structurer et les distribuer. Les secrets pour atteindre cet objectif sont la fermeté et la concession.

### **2- L'écoute active : parler est une nécessité tandis qu'écouter est une pratique artistique.**

Il s'agit de la faculté d'écouter pour saisir et non d'écouter pour donner une réponse. Lorsque le locuteur souhaite communiquer un message, il est essentiel que l'auditeur se concentre afin de mieux appréhender son interlocuteur et de mieux comprendre le message transmis.

### **3- La structuration des concepts.**

Lorsque le discours est organisé, il deviendra plus compréhensible, crédible et plaisant.

### **4-La compétition, un élément essentiel pour atteindre l'excellence.**

Une des caractéristiques d'un championnat de débat est l'esprit de compétition mutuelle, qu'il soit interne entre les membres de la même équipe ou externe au sein de l'équipe adverse.

### **5-La capacité à être critique et à discerner.**

Lors de la compétition de débat, l'étudiant doit examiner de manière critique le discours de son adversaire afin de repérer et mettre en évidence ses lacunes.

## **6-L'importance du travail d'équipe dans la coexistence.**

L'amélioration du travail en équipe est l'une des compétences essentielles de ce siècle. Une compétence que tout le monde doit développer, développer et améliorer.

En fait, le chercheur a bien profité des informations traitées au deuxième axe concernant le débat en français tout d'abord à élaborer une grille des capacités du débat destinées aux futurs enseignants. Cette grille compte 21 items (Annexe 3). Ensuite; à la lueur de cette grille, on en a bien profité à désigner un pré/post test du débat pour vérifier le développement de ces capacités auprès des futurs enseignants. Enfin, on a exploité ces informations à préparer une unité enrichissante basée sur l'approche actionnelle pour développer le débat en précisant les objectifs, les rôles des débatteurs et la technique de la séance du débat.

### **3<sup>ème</sup> Axe: La pensée critique**

La formation à la pensée nécessite que les responsables et les enseignants établissent les conditions propices aux réflexions des élèves. Par exemple, des difficultés peuvent être soulevées par les élèves qui tentent de les résoudre et y consacrent du temps et des ressources. Enseigner la pensée implique de transmettre directement aux élèves les mécanismes de la pensée et d'intégrer cette enseignement dans le programme de cours courant. Les jugements de la pensée critique reposent sur des raisonnements logiques (De Visscher, P. Latinis, 2015, p.25).

Selon Piette (1996, p.96), l'esprit critique désigne la capacité de l'individu à combiner de manière appropriée ces diverses formes de pensée, ce qui permet d'exercer une pensée juste et pertinente.

D'après Nicole et Frédéric, l'interdisciplinaire montre que le développement de la pensée critique chez les apprenants contribue à leur fournir des outils cognitifs et pratiques pour faire face aux défis politiques, sociaux et culturels en dehors de l'école.

Pour Kerhom (2016, p. 3), la réflexion critique se compose de trois aspects : les compétences, les attitudes et les facteurs externes. La première dimension relative aux compétences de pensée concerne les processus cognitifs mis en place, tandis que la deuxième dimension concerne les attitudes qui peuvent être considérées comme un ensemble de compétences sociales. Enfin, la troisième dimension se concentre sur les éléments

---

## **Effacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...**

---

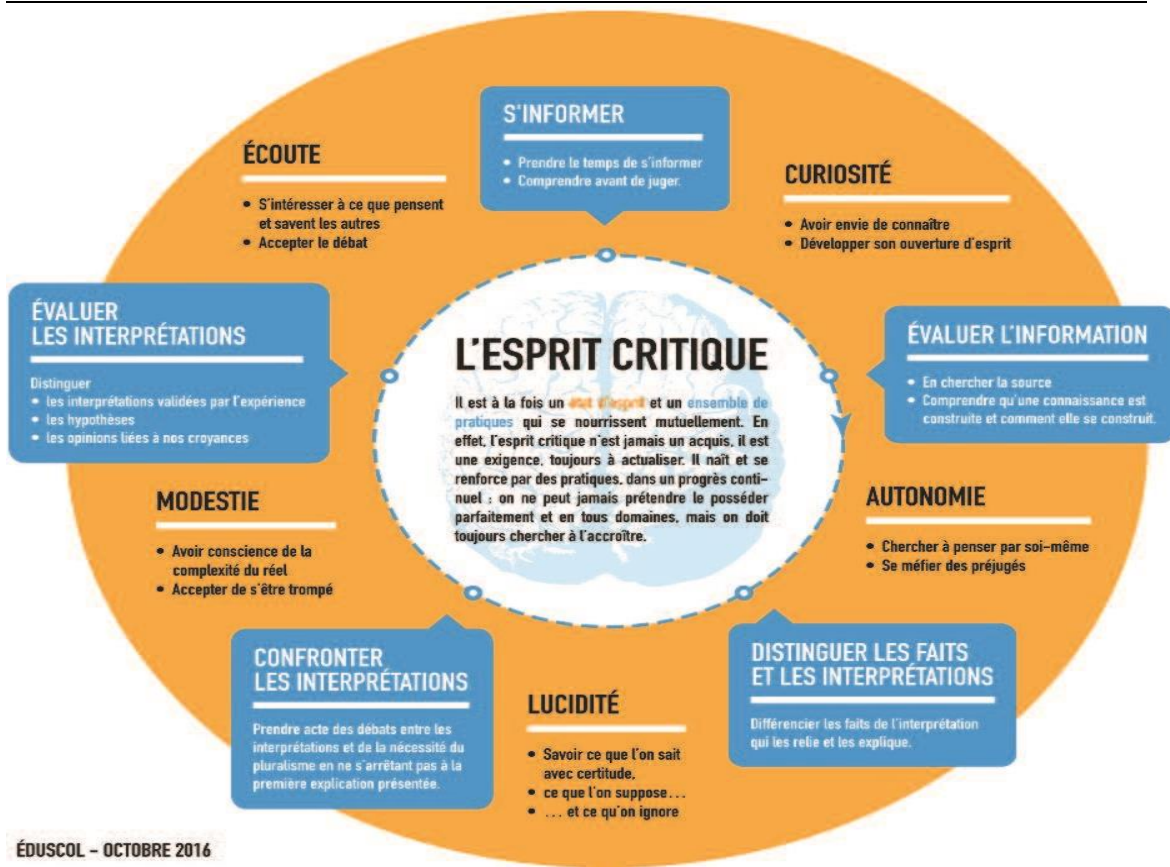
extérieurs tels que les matériaux disponibles, les connaissances, les informations, etc. qui fournissent les critères du jugement.

Iman Anwar indique que l'objectif de la pédagogie moderne est de favoriser le développement de la pensée critique chez l'étudiant, afin qu'il devienne un penseur critique doté d'une mentalité ouverte et d'une personnalité indépendante. Il est capable d'analyser les pensées et les informations qu'il reçoit de manière précise et subjective, puis de prendre ses décisions et de distinguer entre le bien et le mal, de donner une évaluation logique des choses et d'évaluer les situations. (Iman, A:2017). Dans un atelier sur le site Eduscol,

Jérôme met en évidence l'importance de développer l'esprit critique dans la mission du système éducatif français. (diagramme 1) D'après lui, l'esprit critique est présent dans de nombreux programmes d'enseignement, renforcé par l'importance croissante accordée à l'éducation aux médias et à l'information. L'objectif principal de l'École est de former les apprenants à déchiffrer le réel et à construire progressivement un esprit éclairé, autonome et critique. Selon Jérôme, l'esprit critique est à la fois un état d'esprit et un ensemble de pratiques inséparables. Il n'est jamais obtenu, il est un besoin, toujours à mettre à jour.

Jérôme Grondeux montre les étapes de l'esprit critique comme suit (Jérôme G & Sophie M 2023):

### **Schéma 2 : Les étapes de la pensée critique**



### Transcription du schéma

-S'informer implique de consacrer du temps à s'informer et à comprendre avant de porter un jugement. La curiosité se réfère à la volonté de découvrir et d'améliorer son ouverture d'esprit.- Évaluer l'information implique de rechercher la source de l'information et de comprendre comment une connaissance est construite.

- L'autonomie implique de chercher à avoir une pensée autonome et de se méfier de ses préjugés.

- La distinction entre les faits et les interprétations implique de distinguer les faits de l'interprétation qui les relie et les explique.  
- La clarté, c'est ce que l'on sait avec certitude, ce que l'on suppose et ce que l'on ne sait pas.



Face aux interprétations, il s'agit de prendre en compte les discussions entre les interprétations et la nécessité du pluralisme, en ne se limitant pas à la première explication proposée.

- La modestie consiste à reconnaître la complexité du réel et à reconnaître ses erreurs. La distinction entre les interprétations validées par l'expérience, les hypothèses et les opinions liées à nos croyances est essentielle pour évaluer les interprétations.

- L'écoute implique de s'intéresser aux idées et aux connaissances des autres, d'accepter le débat. Anne-Lise établit plusieurs conditions à respecter afin de mener un projet axé sur le développement de l'esprit critique :(Anne-Lise R, 2017):

### **1. Faire face à la complexité de la réalité**

Afin de développer l'esprit critique de l'apprenant, il est primordial qu'il prenne conscience de la complexité du réel. Cette dimension résume parfaitement le parcours suivi. Il est difficile d'entrer dans la complexité, car cela demande une démarche exigeante, longue et souvent difficile.

### **2. Permettre l'incertitude.**

Il est également nécessaire que l'individu accepte que des réponses absolues et définitives ne soient pas nécessairement disponibles pour tout.

### **3. Évaluer sa position et la prendre en charge.**

La prochaine étape, plus difficile encore, consiste à se situer dans cette « complexité en mouvement ». Il s'agit de découvrir, puis de prendre une position en prenant en considération tout ce qu'elle implique.

### **4. Faire face au doute.**

Il est primordial de sortir des certitudes, c'est-à-dire de se détacher de ses certitudes. Le fait de reconnaître ses préjugés et de comprendre leur origine ressemble à faire l'expérience du doute. Toutefois, analyser les origines de ses opinions ne signifie pas nécessairement modifier son opinion.

### **5. Traverser une période longue.**

Explorer » la complexité d'un objet et prendre du recul nécessite de s'immerger dans un espace de temps prolongé. Cette séquence a été spécialement élaborée sur une période spécifique afin de donner aux élèves la possibilité de réellement "entrer" dans le sujet et dans la démarche.

### **6. Stimuler la curiosité, un élément essentiel de l'esprit critique.**

---

Il est primordial de choisir les documents de travail retenus, tout comme leur ordre de présentation.

### **7. Placer les élèves dans un rôle de chercheurs.**

Les élèves ont été très fiers de constater que leurs deux hypothèses d'interprétation étaient en accord avec les deux versions proposées lors du procès. C'est d'ailleurs de cette étape de l'analyse des dessins que découlent les résultats les plus évidents quant à l'évolution de leur appréciation. Selon Jacques Boisvert, la pensée critique se distingue par le doute, la rigueur intellectuelle, l'analyse approfondie et la réflexion, et elle est également perçue comme un processus. Il décrit les compétences de la pensée critique de la manière suivante. Jacques Boisvert (2015). D'après le site de Faster Capital, montre qu' il existe une corrélation étroite entre la pensée critique et l'efficacité de la prise de décision, où l'individu peut prendre des décisions objectives en étudiant de manière logique et systématique les informations. En outre, la réflexion critique incite les personnes à remettre en question leurs convictions, leurs hypothèses et leurs préjugés, et à envisager des points de vue et des solutions alternatives. Il est crucial de développer ses compétences de pensée critique afin de prendre des décisions plus efficaces, surtout lorsqu'ils abordent des problèmes complexes qui demandent une attention particulière. Dans cette partie, nous examinerons les diverses manières de renforcer les compétences de pensée critique afin de favoriser une prise de décision plus efficace.

D'après le site, voici quelques méthodes pour améliorer les aptitudes de pensée critique :

- 1. Effectuer des hypothèses de réflexion :** C'est l'un des éléments essentiels de la pensée critique. Cela nécessite de remettre en question les convictions, les principes et les hypothèses qui guident la pensée.
- 2. Acquérir des aptitudes de raisonnement logique :** cette aptitude consiste à examiner et évaluer les données afin de tirer des conclusions

pertinentes. Il est essentiel d'avoir la capacité de repérer les modèles, de reconnaître les liens de causalité et de faire des inférences logiques.

**3. Optimisez votre aptitude à résoudre des problèmes:** La résolution de problèmes est une compétence de pensée critique qui nécessite d'identifier les problèmes, d'analyser les informations et de concevoir et de mettre en place des solutions.

**4. Prendre en compte différents points de vue :** Cela nécessite que l'individu soit ouvert aux nouvelles idées et perspectives, et être prêt à remettre en question ses propres croyances et hypothèses.

**5. L'utilisation de la prise de décision** basée sur des preuves consiste à utiliser des données, des recherches et d'autres preuves afin d'éclairer la prise de décision. Les compétences de réflexion critique sont indispensables pour cette approche afin d'évaluer la qualité et la pertinence des preuves et de tirer des conclusions valides en se basant sur les informations disponibles.

Selon les détails abordés dans le troisième axe sur la pensée critique, le chercheur a pleinement bénéficié de ces informations pour établir une liste des compétences de la pensée critique avant tout. Ensuite, il a saisi l'occasion de créer un questionnaire afin de vérifier l'évolution de ces compétences chez les futurs enseignants. Ensuite, il a utilisé ces informations dans un contexte concret pour élaborer des activités visant à améliorer ces compétences. chez les futurs enseignants.

## **LE CADRE PRATIQUE**

### **Elaboration des outils de la recherche**

Afin de vérifier les hypothèses de la recherche, le chercheur a élaboré cinq outils, on va présenter les étapes la technique de élaborer ces outils avec plus de détails.

#### **1- Premier outil : Une grille de compétences du débat en français**

Cette grille est destinée aux étudiants inscrits au diplôme général du département du français à la faculté de pédagogie.

##### **1.1 Construction de la grille**

**Pour élaborer cette grille (Annexe 2) , le chercheur a suivi ces étapes :**

1-II a consulté les références qui traitent ce domaine: les livres ,les thèses et les sites d'internet: pour les études, on a consulté l'étude de Christian

---

,É(2023), l'étude de Lucy (2020), l'étude de Samiya ,B&Imane ,A(2017),l'étude de Cihan, A& Meltem ,E (2017), et l'étude d'Ana (2010).

1-Il a consulté aussi les sites suivants:

<http://www.saskdebate.com/media/3305/etape.pdf>

<http://csdf-fcde.ca/fr/debat-au-canada/ressources/>

2-Il a élaboré la version initiale de la grille qui comptait 25 items .

3-Pour vérifier la validité de cette grille, il a consulté un comité du jury (Annexe 3) qui compte 6 collègues didacticiens de FLE.

4-D'après les opinions des membres du jury, le chercheur a éloigné les items moins appréciés montrés aux cases soulignées au tableau № 3.

5-Il a reformulé la grille dans sa version finale qui compte 20 items.

**Tableau № 3 : Les opinions du jury à la grille des capacités du débat**

Nombre de phrase	Membre 1	Membre 2	Membre 3	Membre 4	Membre 5	Membre 6	Pourcentage
1	√	√	√	√	√	√	100%
2	X	√	X	X	X	X	16.6%
3	X	X	X	X	√	X	16.5%
4	√	√	√	√	√	√	100%
5	√	√	√	√	√	X	83.5%
6	√	√	√	√	√	√	100%
7	√	√	√	√	√	√	100%
8	X	X	X	X	√	X	16.5%
9	√	√	√	√	√	√	100%
10	X	X	X	X	√	X	16.5%
11	X	X	√	√	√	√	67%
12	X	X	√	√	√	√	67%
13	√	√	√	√	√	√	100%
14	√	√	√	√	√	√	100%
15	√	√	√	√	√	√	100%
16	√	√	√	√	√	√	100%
17	√	√	X	X	√	√	67%
18	√	√	√	√	√	√	100%
19	√	√	√	√	√	√	100%
20	X	X	X	X	√	X	16.5%
21	√	√	√	√	√	√	100%
22	√	√	√	√	√	√	100%

## Effacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...

23	X	X	X	X	√	X	16.5%
24	√	√	√	√	√	√	100%
25	√	√	√	√	√	√	100%

### 2-Deuxième outil : Un test du débat en français

(Note : 40 points )

Ce test est destiné aux élèves du diplôme général du département de français de la faculté de pédagogie. Ce test (Annexe 4) a été créé par le chercheur pour évaluer l'impact de l'utilisation d'une unité axée sur l'approche actionnelle sur le développement des compétences de débat en français. Ce test a été créé en utilisant le site web (franchement fle.fr) qui propose des sujets à débattre librement auprès du public.

#### 2-1.La description du test

Le test compte trois textes que les étudiants doivent bien lire, puis ils répondent à huit questions :

##### 2.1.1- La première question: (3 points)

Cette question demande aux étudiants de déduire l'idée générale de trois textes.

##### 2.1.2 La deuxième question (3 points)

Cette question exige que les étudiants mettent un titre à chaque texte.

##### 2.1.3 La troisième question (3 points)

La troisième question demande aux étudiants d'associer les trois concepts aux trois textes.

##### 2.1.4 La quatrième question (3 points)

Cette question exige que les étudiants citent les conséquences des comportements présentés aux textes.

##### 2.1.5 La cinquième question (4 points)

Cette question demande à l'étudiant de montrer quel comportement, il reconnaît et s'il peut identifier d'autres?

##### 2.1.6 La cinquième question (4 points)

La sixième question demande aux étudiants d trouver des solutions à ce problème.

##### 2.1.7 La cinquième question (10 points)

Dans cette question un étudiant dirige un débat avec son collègue concernant la mauvaise habitude d'acheter des antiquités inutiles.

##### 2.1.8 La cinquième question (10 points)

Cette question demande à chaque étudiant de discuter avec son père qui

veut changer le modèle de sa voiture en dépit de ses avantages.

### **2-2.La stabilité du test**

Afin d'évaluer la solidité de ce test, le chercheur a réalisé l'expérience avec 10 étudiants de niveau général du département de français à la faculté de pédagogie de Minia. Afin de déterminer la valeur d'Alpha de Cronbach, il a employé le logiciel statistique SPSS. Les résultats ont révélé que cette valeur, indiquée dans le tableau N° 4, est de 87, ce qui confirme la stabilité du test.

**Tableau N° 4**

	N	%
Observations Valide	10	100.0
Exclue <sup>a</sup>	0	.0
Total	10	100.0

### **Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombred'éléments
.87	2

### **2-3.La validité du test**

Selon l'indice d'Alpha de Cronbach, le chercheur a élaboré une estimation de la validité du test.

La validité du test =  $\sqrt{\text{d'Alpha de Cronbach}} = \sqrt{.87} = .93$

Par conséquent, cette valeur de validité affirme que le test est valable.

### **2-4 Durée du questionnaire**

Durée du test =  $\frac{Dp + Dd}{2} = \frac{80+70}{2} = 75\text{minutes}$

\* Dp = Durée du premier étudiant. \* Dd = Durée du dernier étudiant.

### **3-Troisième outil : Une liste de compétences de la pensée critique**

Cette liste de compétences en tant que consultant comité du jury de quelques collègues au département curricula de la faculté de pédagogie de Minia a été rédigée par le chercheur (Annexe 3).

#### **Description de la liste**

L'objectif de cette liste est d'explicitier quelques compétences de pensée critique pour les étudiants de département du français à la faculté de pédagogie. Cette grille a été élaborée en suivant ces étapes par le chercheur :

## Effacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...

1-II a consulté, les références et les sites d'internet traitant l'esprit critique comme: l'étude d'Iman (2017), l'étude de Boisvert, (2000), l'étude de Dotz (1995), l'étude d'Herose (1992) et l'étude l'étude d'Ennis (1987).

On a consulté aussi le site d'Eduscol :

<http://eduscol.education.fr/ressources-emc>

2-II a élaboré la forme initiale de cette grille qui comprenait 12 items.

3-Pour vérifier la validité de cette grille, le chercheur a consulté un comité du jury (Annexe 3) qui compte 6 collègues à la faculté de pédagogie de Minia.

4-Les membres du jury ont éloigné les items **Nº 1** et **Nº 12** de cette liste qui sont soulignés au tableau **Nº 5**

5-Le chercheur a reformulé la version finale de la liste, telle que compte 10 items.

**Tableau Nº 5 : Les opinions du jury à la grille des compétences de la pensée critique**

Nombre de phrase	Membre 1	Membre 2	Membre 3	Membre 4	Membre 5	Membre 6	Pourcentage
1	x	√	√	X	x	X	33 %
2	√	√	√	√	√	X	83.5%
3	√	√	√	√	√	√	100%
4	√	√	√	√	√	√	100%
5	√	√	X	√	√	X	67%
6	√	√	√	√	√	√	100%
7	√	√	√	√	√	√	100%
8	√	√	X	√	√	√	83.5%
9	√	√	√	√	√	√	100%
10	√	√	√	√	√	√	100%
11	x	x	√	√	√	√	67%
12	x	x	X	X	√	x	16.5%

### 4-Quatrième outil : Questionnaire de la pensée critique

Un questionnaire (Annexe 6) a été élaboré par le chercheur pour évaluer les compétences de la pensée critique chez les membres de l'échantillon de la recherche, après avoir consulté des études portant sur ce domaine telles que Dotz (1995), Herose (1992) et Ennis (1987). Le site d'Eduscol a également été consulté : <http://eduscol.education.fr/ressources-emc>.

#### 4-1 Description du questionnaire

Les étudiants doivent répondre à 10 phrases dans ce questionnaire en

utilisant l'une de ces alternatives : (En permanence, Parfois ou Jamais)

#### 4-2 La stabilité du questionnaire

Afin d'évaluer la stabilité de ce questionnaire, le chercheur a réalisé une étude avec 10 étudiants de bachelor en français à la faculté de pédagogie de Minia. Pour calculer la valeur d'Alpha de Cronbach mentionnée dans le tableau N° 6 (.83) et les critères statistiques, il a utilisé le logiciel statistique SPSS. Cette valeur démontre que le questionnaire est stable.

**Tableau N° 6: Valeur d'Alpha de Cronbach**

	N	%
Observations Valide	15	100.0
Exclue <sup>a</sup>	0	.0
Total	15	100.0

#### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
.85	2

#### 4-4. La validité du questionnaire

Le chercheur a évalué la validité de ce questionnaire en se basant sur la valeur d'Alpha de Cronbach, en se basant sur cette matrice.

**La validité du questionnaire**  $= \sqrt{\alpha} = \sqrt{.85} = .92$

Cette valeur de validité nous montre que le questionnaire est valable.

#### Cinquième outil : Echelle d'observation

Cette échelle d'observation (Annexe 7) a été établie par le chercheur afin de prendre en compte les opinions des étudiants du diplôme général concernant les sujets de débat abordés dans l'unité proposée. Afin de créer cette carte, le chercheur a procédé selon les étapes suivantes:

1-Le chercheur a consulté un certain nombre de sites qui proposent des sujets à débattre et en particulier le site de blog de Kialo Edu :

<https://blog.kialo-edu.com/lesson-ideas/idees-de-debats-en-classe/>

Ce blog suggère des sujets de débat variés ayant pour objectif de développer la pensée critique. Ces sujets touchent plusieurs domaines littéraires, politiques, sociales, historiques..... On a consulté aussi le site de podcaste français facile:



## Effacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...

<https://www.podcastfrançaisfacile.com/communication/sujets-de-discussion-pour-debat-facile.html>

En effet, ce site propose un certain nombre de sujets intéressant de débat

2-Le chercheur a désignée une liste qui compte 20 sujets.

3-II a présentée cette liste à 15 étudiants du diplôme général en leur demandant de choisir les sujets les plus convenable à discuter au sein des groupes.

4-Les étudiants de leur part précisent les sujets les plus convenables montrés au tableau N  6.

5-Le chercheur adopte les nombres de 5 sujets soulignés au tableau N  6 qui ont les pourcentages les plus élevées.( N  1: 93%, N  4:100%, N  10 :93%,N  14:100 %, N  16: 100% )

6-La liste finale compte 5 sujets pour être la base de l'unité proposée basée sur l'approche actionnelle pour développe le débat et la pensée critique.

### Ces sujets sont :

1-Les vacances à la plage sont-elles meilleures que les vacances à la montagne ?

2- Vous préférez les véhicules personnels ou publics?

3-Les robots pourrait-elle un jour remplacer les enseignants ?

4- Les téléphones portables ont-ils amélioré la vie des gens ?

5- L'art est-il une méthode efficace pour favoriser le changement social ?

**Tableau N  6 : Les opinions des étudiants à grille des sujets du débat**

Nombre de sujets	Nombre des étudiants d'accord	Membre2 étudiants pas d'accord	Nombre des	Pourcentage
1	14	1		93%
2	3	12		20%
3	5	10		33%
4	15	0		100%
5	12	3		80%
6	4	11		27%
7	6	9		40%
8	3	12		20%
9	9	6		60%
10	14	1		93%
11	7	8		47%
12	3	12		20%

13	4	11	27%
14	15	0	100%
15	5	10	33%
16	15	0	100%
17	6	9	40%
18	4	11	27%
19	10	5	67%
20	5	10	33%

## MATERIEL DE LA RECHERCHE

### Elaboration de l'unité basée sur l'approche actionnelle

Cette unité (Annexe 8) vise à améliorer les capacités du débat en français et son effet sur le développement des compétences de la pensée critique. Elle compte six modules désignés tous sur l'approche actionnelle.

Le chercheur a élaboré cette unité en suivant quelques étapes :

- 1- Consulter un certain nombre des études et de sites électroniques français qui présentent des applications intéressantes de l'approche actionnelle et présentent la technique des séances du débat.
- 2- Choisir 5 de sujets de discussion ouverte en débat en français en respectant les désirs des étudiants auxquels la recherche sera appliquée.
- 3- Reformuler ces sujets en fonction de l'approche actionnelle sous des tâches que les étudiants vont exécuter pendant les séances de l'expérimentation.
- 4- Diviser ces tâches à plusieurs sous tâches de telles manière que les étudiants facilement fassent.
- 5- Suivre la technique et les règles de l'approche actionnelle en séances des débats
- 6- Mettre les objectifs généraux de cette unité.
- 7- Mettre les objectifs spéciaux à chaque module.
- 8- Montrer les supports employés pendant les séances du débat.

9- Désigner la technique de la séance soit celle-ci concernant l'approche actionnelle soit celle-là concernant du débat

10- Expliquer le déroulement de la séance du débat.

- **Les objectifs généraux de l'unité**

- Exposer son opinion sur un sujet;
- Parler à l'oral afin de communiquer avec un public spécifique;
- Demander à quelqu'un d'exposer son l'opinion sur un sujet;
- Exposer une idée;
- Coopérer avec les collègues pour résoudre un problème;
- Examiner de manière critique une œuvre;
- Proposer des suggestions;
- Utiliser les connexions;
- Faire appel aux adjectifs qualifiants;
- Utiliser les termes pour formuler des conseils;
- Collaborer en groupe.

- **LA TECHNIQUE DE LA SEANCE**

**La technique de l'approche actionnelle**

1-Proposer aux étudiants la possibilité de choisir des tâches pratiques qui correspondent à leurs intérêts, à leurs compétences et à leur style d'apprentissage. Cela se fait en utilisant une échelle d'observation pour sélectionner le sujet sur lequel ils échangent.

2-La tâche principale est divisée en sous-tâches par le chercheur.

3-Dans le but de présenter la tâche, le chercheur propose aux étudiants une diversité de documents authentiques de la langue française (par exemple, de la musique, des vidéos, des récits, des nouvelles dans les médias, des objets réels, etc.) qui s'inscrivent parfaitement dans des tâches pratiques.

4- Le chercheur veille à ce que les actions impliquent un problème à résoudre ou un résultat concret.

5-En français, le chercheur incite les apprenants à devenir des acteurs sociaux.

6-Il met en relation les objectifs d'apprentissage dans le but spécifique de proposer des tâches authentiques et axées sur l'action.

7-Pour réussir ces tâches, il est nécessaire que les étudiants mettent l'accent sur la réflexion critique et la créativité.

### **La technique du débat en classe**

1-Le chercheur propose de reformuler le sujet du débat en proposant un sujet de la tâche principale de la séance en se basant sur les cinq sujets présents dans la liste que les étudiants ont déjà choisis en fonction de l'application de la carte d'observation.

2- Organiser cette tâche en différentes sections.

3- Diviser les étudiants en petits groupes comprenant 3 étudiants chacun. 4- Définir le rôle de chaque individu au sein du groupe.

5-Fournir trois groupes de débatteurs qui devront défendre chacun un point de vue différent, tandis que les autres étudiants seront les observateurs qui évalueront le débat.

6-Stimuler la discussion ou choisir un animateur parmi les élèves.

7-Nommer trois "experts" qui auront pour mission d'apporter des clarifications lors du débat : des chiffres, des pourcentages...

8-En ce qui concerne les débatteurs, il est important de préciser pour chaque groupe : quel groupe soutient le pour / le contre, quel groupe se concentre sur les avantages / les inconvénients... en fonction du type de question en jeu dans le débat.

9-Tous les participants doivent se préparer pour le débat : effectuer des recherches documentaires au CDI (documents papier ou numériques), préparer les arguments des uns et des autres.

10- Mettez les tables au centre de la salle pour accueillir l'animateur et les participants aux débats, et créez un deuxième cercle de chaises pour les spectateurs. Les deux groupes de débatteurs s'opposent.

11- Fixer la durée du débat : au maximum 10 minutes si deux élèves s'affrontent, 20 minutes si deux groupes s'affrontent.

12-Lorsque le chercheur distribue la parole, il est essentiel qu'il reste neutre.

• Si le silence persiste, il propose une question afin de relancer le débat ou résume ce qui vient d'être dit.

1-Les observateurs prennent en compte et évaluent le débat en utilisant les critères suivants :

2-L'expression doit être claire, respecter les tours de parole, être capable de réagir aux idées des autres, être pertinente dans les arguments, et utiliser correctement la langue.

---

## **Déroulement de la séance du débat**

### **Avant le débat: Première sous tâche**

1-Afin d'enrichir les connaissances des étudiants sur le sujet du débat, le chercheur invite les étudiants à visionner une vidéo sur le sujet du débat provenant d'un tel site internet .

2-Le chercheur interroge les étudiants sur des questions générales simples liées à la vidéo et il n'exclut aucune réponse.

### **II pendant le débat : Deuxième sous tâche**

1-Le chercheur dévoile le sujet de discussion :

2-II répartit les élèves en quatre groupes :

- Il y a trois groupes de débatteurs, chacun composé de trois étudiants.
- Six étudiants qui sont à l'observation.

### **Les rôles des étudiants au sein du débat**

Chaque individu du groupe joue un rôle particulier. Les rôles principaux comprennent : – Le principal orateur : Celui qui expose les arguments clés.  
– Le deuxième intervenant : Celui qui conteste les arguments adverses et renforce ses propres arguments.

– Le modérateur : La personne chargée de gérer le temps et de garantir le respect des règles.

Le débatteur doit posséder une grande quantité d'informations sur le sujet à discuter. Ainsi, la recherche revêt une importance capitale.

Les observateurs : Les trois groupes sont écoutés et évalués par les six étudiants observateurs.

### **Le rôle de l'animateur (Le chercheur)**

1-II encourage les élèves à se fier à des sources fiables.

2-II encourage les consommateurs à utiliser les ressources en ligne.

3-II incite les débatteurs à s'autocritiquer.

4-II favorise une attitude positive chez les participants aux débats.

5-II provoque le stress et l'inquiétude chez eux.

### **II Après le débat: (Troisième sous tâche)**

---

A la fin de la séance du débat, les observateurs remplissent le tableau suivant en relevant le résultat de leur travail.

- **La construction de l'unité**

Les six modules de l'unité proposée traitent des sujets variés touchant la vie quotidienne auxquels les étudiants discutent librement en débat direct.

Les six modules de l'unité sont formulés comme suit :

**Module (0) Modèle d'entraînement**

**Sujet :** La violence et les jeux vidéo

**Module (1)**

**Sujet :** Les vacances à la plage sont-elles meilleures que les vacances à la montagne ?

**- Module (2)**

**Sujet :** Vous préférez les véhicules privés ou publics?

**- Module (3) :**

**Sujet :** Les robots pourrait-elle un jour remplacer les enseignants ?

**Module (4)**

**Sujet :** Les téléphones portables ont-ils amélioré la vie des gens ?

**Module (5) :**

**Sujet :** L'art est-il une méthode efficace pour favoriser le changement social ?

## **EXPÉRIMENTATION DE LA RECHERCHE**

Cette étude a été appliquée aux des étudiants inscrits au diplôme général à la faculté de pédagogie lors du deuxième semestre de l'année universitaire (2023-2024). La durée de l'expérimentation a été de huit séances : en effectuant une séance par semaine.

Pour achever la recherche expérimentale, le chercheur a procédé selon les étapes suivantes :

1- Pendant la première séquence, Il a appliqué le pré test du débat en français et le questionnaire de la pensée critique.

2-Durant la deuxième science le chercheur a d'abord fait connaissance aux membres de l'échantillon en présentant le sujet et l'idée de la recherche, ensuite; il a appliqué le module (0) qui présente un exemple d'un débat oral en français) d'après une vidéo parlant des (jeux vidéo

3-La troisième séance a été consacrée pour appliquer le module (1) qui a pour sujet : Les vacances sur la plage ou à la montagne?

4- Le chercheur a exploité la quatrième séance pour appliquer le deuxième module dont le sujet est : Les véhicules privés ou publics?

5-Le chercheur a consacré la cinquième séance pour expérimenter le

---

## **Effacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...**

---

troisième module traitant un débat d'un sujet intéressant c'est : Les robots pourrait-elle un jour remplacer les enseignants ?

6- Pendant la sixième séance, le chercheur a appliqué le quatrième module qui a pour sujet du débat: Les téléphones portables ont-ils amélioré la vie des gens ?

7-Le chercheur a consacré la septième séance pour faire le cinquième module qui traite comme sujet du débat : L'art est-il une méthode efficace pour favoriser le changement social ?

8- La huitième séance a été consacrée pour appliquer le post test du débat en français le questionnaire de pensée critique.

### **ANALYSE DES RÉSULTATS**

#### **Les hypothèses de la recherche**

1- Il y a une différence statistiquement significative entre les moyennes de notes des étudiants du groupe expérimental au pré-test et au post-test du débat en français en faveur du post test.

2-Il y a une différence statistiquement significative entre les moyennes de notes des étudiants du groupe expérimental aux pré et post applications du questionnaire de la pensée critique en faveur de la post-application du questionnaire.

3-Il y a une corrélation statistiquement significative entre le développement du débat en français et le développement de la pensée critique chez les étudiants du groupe expérimental.

Après l'application de l'unité proposée basée sur l'emploi de l'approche actionnelle pour développer le débat en français et son effet sur le développement de la pensée critique chez les étudiants inscrits au diplôme général au département de français à la faculté de pédagogie de Minia, le chercheur a traité statistiquement les notes des membres de l'échantillon avant et après l'apprentissage de cette unité en utilisant le programme électronique de SPSS.

#### **Pour vérifier la première hypothèse ;**

1- Il y a une différence statistiquement significative entre la moyenne des notes des étudiants du groupe expérimental au pré-test et au post-test du

---

débat en français en faveur du post test.

**Tableau N° 7 : Résultats du test du débat en français**

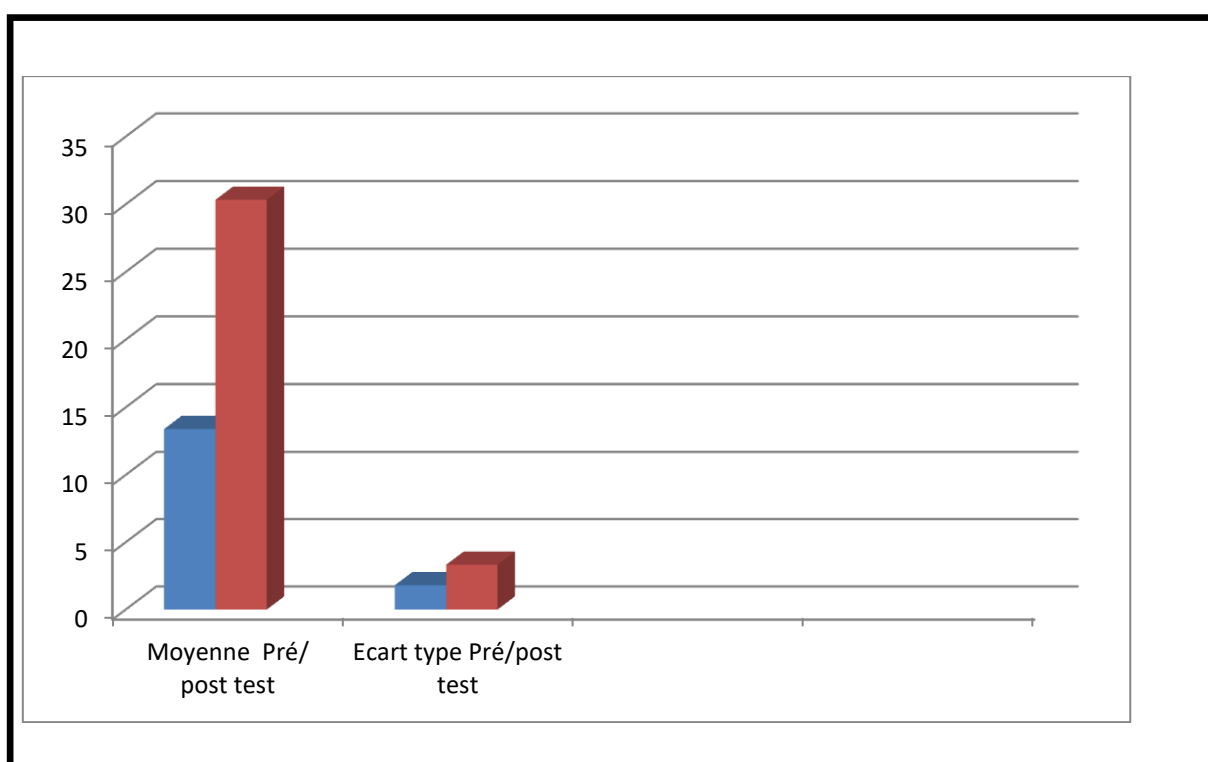
Test du débat	N	Ma	E	DL	T	S
Pré test	15	13.40	1.814	14	51.241	au niveau de 0.01
Post test		30.33	3.331			

\* N= nombre des étudiants. \*Ma=moyenne arithmétique.

\*E= écart type. \*DL= degré de liberté.

\*T = valeur de (t) test. \*S= signification.

**Schéma N° 3: Ma et E du pré/ post test du débat**



En analysant le tableau N° 7 et le schéma N° 3, il est évident que les résultats statistiques du post/test du débat en français (avec une note totale de 40) sont supérieurs à ceux du pré/test. Cela est évident grâce à la valeur de moyenne arithmétique des notes des étudiants, qui était de 13,40 avant l'application de l'unité, mais qui est devenue 30,33 après l'expérimentation. De la même manière, l'écart standard entre les notes était de 1.814, mais il est devenu 3.331 après l'application. En outre, la valeur de T est de 51,241,



## Effacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...

ce qui démontre sa signification au niveau de .01. Le calcul de la valeur de l'efficacité constitue un autre indicateur qui confirme la validité de l'hypothèse de la recherche.

Pour calculer l'efficacité, le chercheur a utilisé l'équation suivante:

L'efficacité =  $\frac{Ma(\text{post test}) - Ma(\text{pré test})}{\text{Max}(\text{post test}) - \text{Ma}(\text{pré test})}$

$$\begin{aligned} &= \frac{30.33 - 13.40}{35 - 13.40} = .78 \end{aligned}$$

Cette valeur montre que l'unité basée sur l'approche actionnelle est efficace à développer les capacités du débat en français.

Il ressort de toutes ces valeurs que l'emploi de l'approche actionnelle a un effet positif sur le développement des compétences de débat en français chez les étudiants de diplôme général du département de français à la faculté de pédagogie. Cela implique quelques atouts de l'unité de recherche tels que :

1- Les apprenants ont eu l'occasion de discuter librement en français lors de l'expérimentation de la recherche.

2- Les 5 thèmes suggérés pour la discussion étaient captivants et adaptés à l'âge et au niveau linguistique des étudiants.

3- L'écoute d'un document authentique sur le thème du débat a contribué de manière significative à enrichir les connaissances des étudiants sur les sujets abordés et leur a offert la possibilité d'en discuter.

4- L'utilisation de l'unité a contribué à développer les compétences orales en français des étudiants, conformément à la grille des compétences du débat (Annexe 2).

5- En divisant la tâche principale en trois sous-tâches, l'approche actionnelle a simplifié le traitement des sujets du débat.

### Quant à la deuxième hypothèse :

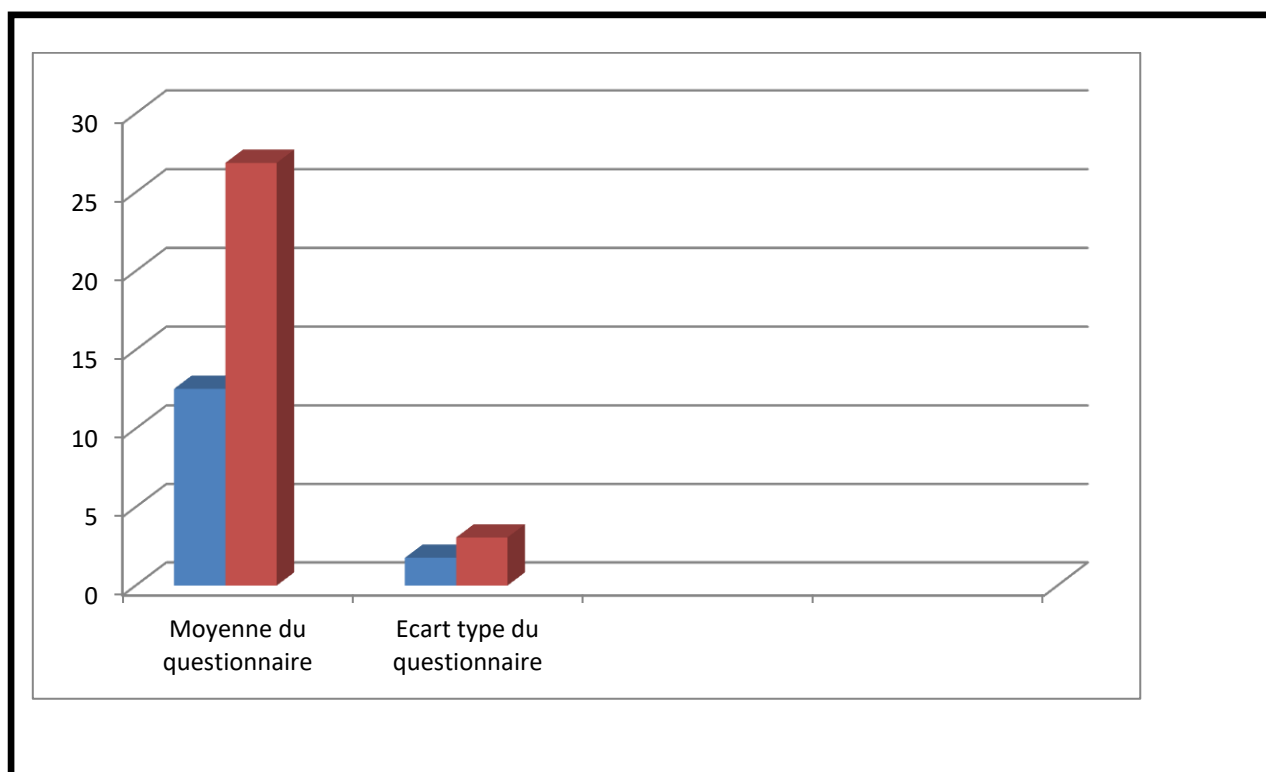
2- Il y a une différence statistiquement significative entre les moyennes de notes des étudiants du groupe expérimental aux pré et post applications du questionnaire de la pensée critique en faveur de la post-application du questionnaire.

Afin de confirmer cette hypothèse, le chercheur a examiné les résultats obtenus par les étudiants dans le questionnaire de pensée critique (dont la note totale est de 30), qui comprend 10 phrases avant et après l'apprentissage de l'unité mentionnée. Selon le programme électronique SPSS, les résultats du traitement statistique des notes du questionnaire ont été confirmés. Les résultats sont présentés dans le tableau № 8 et dans le schéma № 4, qui illustrent la Moyenne arithmétique et les écarts types des notes du questionnaire de pensée critique.

**Tableau № 8: Résultats du questionnaire de la pensée critique**

Questionnaire de la pensée critique	N	Ma	E	DL	T	S
Avant l'application	15	12.53	1.767	14	18.125	au niveau de 0.01
Après l'application		26.87	3.067			

**Schéma № 4: Ma et E du questionnaire de la pensée critique**



En examinant le tableau № 8 et le schéma № 4, il est évident que les moyennes des notes des étudiants au questionnaire de la pensée critique ont

## **Efficacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...**

---

évolué avant et après l'expérimentation. Lors de l'apprentissage de l'unité proposée, la moyenne arithmétique était de 12,53 avant l'apprentissage, mais elle est devenue 26,87 après l'apprentissage. En outre, l'écart type a été augmenté de 1,767 avant l'expérimentation pour atteindre 3,067 après l'expérimentation. Finalement, la valeur de T.test (18.125) a une signification de.01, toutes ces valeurs confirment la validité de la deuxième hypothèse.

Autrement dit, le chercheur a observé à la fin de la durée de l'expérimentation une amélioration aux compétences de la pensée critique indiquées à la grille de compétences (Annexe 4).

L'autre indice de la vérification de la deuxième hypothèse est le calcul de la valeur de l'efficacité et cela se fait par l'équation suivante:

L'efficacité= Ma (post test) – Ma (pré test)

$$\frac{\text{Max (post test)} - \text{Ma (pré test)}}{30 - 12.53} = .82$$

La valeur montrée nous constate que l'unité proposée est efficace à améliorer les compétences de la pensée critique. Cette amélioration est claire d'après les pratiques suivantes de la part des étudiants :

- 1-Élaborer et exprimer des convictions, des arguments ou des théories.
- 2- Les solutions appropriées pour les problèmes abordés.
- 3-La clarification et l'étude des sens des mots ou des phrases.
- 4- L'établissement des critères pour l'évaluation.
- 5- La mesure de la fiabilité des sources d'information

### **A l'égard de la troisième hypothèse**

3-II y a une corrélation statistiquement significative entre le développement du débat en français et le développement de la pensée critique chez les étudiants du groupe expérimental.

---

**Tableau № 9: Corrélation entre le débat et la pensée critique**

		Le débat en français	La pensée critique
PostTest	Corrélation de Pearson	1	.950**
	Sig. (bilatérale)		.000
	N	15	15
Après Q	Corrélation de Pearson	.950**	1
	Sig. (bilatérale)	.000	
	N	15	15

**\*\* La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).**

Le résultat du tableau 9 révèle une corrélation de (.955) entre l'amélioration des compétences de débat et celles des compétences de pensée critique chez les étudiants. Il y a une forte corrélation, ce qui suggère qu'il existe une relation positive entre les deux variables dépendantes de la recherche. Il est clair que le débat et la pensée critique ont un effet bénéfique sur les performances des étudiants.

1- Demander en détail.

2-Résoudre et approfondir des problèmes essentiels ou importants.

3-Rechercher des alternatives ou les évaluer.

4- Pratiquer une écoute critique : développer une écoute active.

5- Créer des liens entre les disciplines

6-Analyser comparativement : faire une comparaison entre des thèses, des interprétations ou des théories.

### **RECOMMANDATIONS**

En tenant compte des résultats de cette étude qui ont démontré l'efficacité de l'utilisation d'une unité proposée basée sur l'approche actionnelle pour développer les compétences en débat en français et son impact sur la pensée

## **Effacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...**

---

critique chez les étudiants inscrits au diplôme général, le chercheur suggère que :

1- Les conseillers et les enseignants de FLE au niveau secondaire en Égypte s'intéressent à l'utilisation de l'approche actionnelle dans l'enseignement du FLE.

2- Les enseignants du français langue étrangère au niveau secondaire et les enseignants de la méthodologie de FLE accordent une grande importance aux activités de débat en français.

3- La pensée critique est l'un des objectifs les plus avancés de la taxonomie de Bloom, développée par les professeurs des départements de français à l'université.

### **ETUDES SUGGEREES**

1- Programme à base d'action pour améliorer la fluidité de la lecture en français.

2- Unité axée sur la discussion afin d'améliorer la communication orale en français.

3- Programme qui utilise l'intelligence artificielle afin d'améliorer la capacité de pensée critique.

---

---

## BIBLIOGRAPHIE

### 1-Références en Français

1-Ana ,D-CH (2010) Le débat interprétatif dans l'enseignement de la lecture et de la littérature à l'école. Thèse de Doctorat en sciences de l'éducation (didactique du français) Université Lille 3 – Charles de Gaulle, 2010,pp18-19.

2-Anne-Lise R(2017): Développer l'esprit critique des élèves Proposition d'une séquence autour de la réponse critique. mémoire professionnel , P:16-18.

3-Awad, M (2008). Efficacité d'un programme propose en vue de développer les compétences de la lecture silencieuse et de la pensée critique chez les futurs enseignants de français. Thèse de Magistère, faculté de Jeunes Filles, université d'Ain Chams.

4-Barbara William (2017) : Programme enrichissant basé sur l'approche actionnelle pour développer quelques compétences de la lecture critique chez la future- enseignante de la langue française.,Revue de la recherche scientifique en éducation, No 18,2017,p:642-664

5-Basma K(2016):Le débat comme stratégie d'apprentissage de l'oral en classe du FLE Cas des apprenants de 2ème année secondaire,Mémoire présenté pour l'obtention du diplôme de master 02 Spécialité : Didactique des langues-cultures, Université Mohamed Khider – Biskra ,Faculte des lettres et des langues etrangers,Algérie,2015-2016 pp :30

6-Boisvert, J. (2000): Le développement de la pensée critique au collégial: étude de cas sur un groupe classe en psychologie. Revue des sciences de l'éducation, 26(3), 601–624. <https://doi.org/10.7202/000292ar>

7-Bourguignon. C (2006) : « De l'approche communicative à l'approche communic' actionnelle: une rupture épistémologique en didactique des langues-cultures. », synergie Europe, N°1, 2006 pp. 58-73.

8-Caroline, P& Gabriel ,M(2020) : La conceptualisation de la tâche en didactique des langues secondes : l'enseignement des langues basé sur la tâche et l'approche actionnelle , Revue de l'AQEFLS, Vol 33, No 1, 2020,p:3-11

9-CECRL : Conseil Européen, 2000, p15.

10-Chérine K, Khaled M(2024):Utilisation des débats interprétatifs pour analyser la microfiction en vue de développer les compétences de la lecture critique auprès des futurs enseignants du FLE,Journal international du curriculum et de technologie de l'éducation ,N 26,Vol 15,juin 2024 PP 109-149.

11-Christian É(2023): 6 Compétences et attitudes à développer en pratiquant le débat structuré Les bienfaits d'une pratique régulière de l'art oratoire <https://cursus.edu/fr/12890/6-competences-et-attitudes-a-developper-en-pratiquant-le-debat-structure>,consulté le 23/6/2024

12-Cihan,A&Meltem,E(2017):Dynamiser l'oral par la perspective actionnelle : un exemple d exploitation en classe de fle April 2017 Journal of International Social Research 10(49):396-407 10(49):396-407 DOI:[10.17719/jisr.2017.1591](https://doi.org/10.17719/jisr.2017.1591)

13-Conseil de l'Europe Cadre commun de référence pour les langues Didier (2005).

---

---

## Efficacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...

- 
- 14-Dolz J et B. S(1998): Pour un enseignement de l'oral. Initiation aux genres formels à l'école, Paris, ESF éditeur, 1998,p:163
- 15-Dotz J. (1995),: L'apprentissage des capacités argumentatives, Bulletin suisse de linguistique appliquée, 61, 137 -169.
- 16- Érika Legrand. L'approche actionnelle. Master MEEF,INSPE ,Université de la Sorbonne. 2023.
- 17-Evelyen Berard(2023): Le Cadre européen commun de référence pour les langues et le Volume Complémentaire: la perspective actionnelle,atelier publié sur le site: <https://www.coe.int/fr/web/common-european-framework-reference-languages/the-action-oriented-approach>
- 18-Fayçal B & Imane Q (2021) : L'enseignement de l'oral en classe de FLE: impact de la version minimaliste et la version maximaliste de la perspective actionnelle, Revue Ichkalat, Volume 10 No 3 Année : 2021, Pp(562 – 578
- 19-Fédération canadienne des débats étudiants: [www.commelaire.com7fcde](http://www.commelaire.com7fcde)
- 20-Gagnon, R(2010): Le débat régulé oral: «même» objet langagier de la formation à la classe? -In: Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften 32 (2010) 1, S. 33-57 - URN:urn:nbn:de:0111-opus-85893 - DOI: 10.25656/01:8589,P :48.
- 21-Gillon, E. (2012). L'élève est-il véritablement acteur de son apprentissage ?. Education. 2012. <dumas-00736069>
- 22-Hanane Ch(2024) : L'approche Actionnelle A Travers La Pédagogie De Projet Dans Le Collège Marocain, Quels Apports Pour Les Apprenants ? Journal international de recherches multidisciplinaires, E-ISSN: 2582-2160 ,p:4.
- 23-Iman, A (2017): L'Emploi de l'Image pour développer Quelques Compétences de la Pensée Critique chez les Futurs- Enseignants de la langue Française à la faculté de pédagogie, Journal de recherche en curriculum,en éducation et en technologie, JRCIET, Vol. 3 , No. 3,Juillet 2017,pp:184-230
- 24-Isabelle Soidet, Coralie Bels, Naïs Fabre et Philippe Chartier, « Organiser un débat argumenté en troisième (« Découverte professionnelle six heures ») », *L'orientation scolaire et professionnelle* [En ligne], 39/2 | 2010, mis en ligne le 01 juin 2013, consulté le 07 février 2023. URL : <http://journals.openedition.org/osp/2701> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/osp.2701>
- 25-Jacky,G (2013): Le débat réglé et argumenté comme dispositif d'apprentissage et d'action. L'exemple de débats menés à propos de l'environnement, Doctorat en sciences de l'éducation, Université d'Aix-Marseille école doctorale cognition, langage, éducation n° 356, PP-10-123.
- 26-Jacques Boisvert(2015) :Pensée critique : définition, illustration et applications, Revue québécoise de psychologie (2015), 36(1), 3-33.
- 27-Jérôme ,G & Sophie ,M (2023): Former l'esprit critique <https://eduscol.education.fr/1538/former-l-esprit-critique-des-eleves> Consulté le 24-7-2024
- 28-Jérôme P(2014): L'enseignement du français au Japon mérites et limites de la perspective actionnelle. <https://core.ac.uk/download/pdf/235012426.pdf>
-

- 29-Joaquim D et al(2004) :Le débat : un dialogue avec la pensée de l'autre Dans Le français aujourd'hui 2004/3 (n° 146), pages 5 à 15 Éditions Armand Colin.
- 30-Juliette ,G(2022): Le développement de la pensée critique chez les élèves de primaire, l'influence de plusieurs facteurs. Education. 2022. dumas-03822233
- 31-Lavoie, V. (2011). Déterminants psychosociaux de l'ajustement psychologique chez les militaires souffrant d'un état de stress post-traumatique. PH.D., Université Laval, Quebec, Canada.
- 32-Kerhom, M. ( 2016). Qu'est-ce que la pensée critique ? Définition et critères. Diotime (69). Repéré à : <http://www.educ-revues.fr/DIOTIME/AffichageDocument.aspx?iddoc=107499>
- 33-Lipman, M. (2006). A l'école de pensée (2e ed.) (N. De Costre, trad). Bruxelles : De Boeck, Universite (oeuvre originale publiée en 2003), p. 26.
- 34-Lizanne L (2004) : L'enseignement du débat en cinquième secondaire, Québec Français, N 133, 2004 PP:67-70, érudit, [www.erudit.org](http://www.erudit.org)
- 35-Lucy P(2020) :La pratique du débat en classe: développer les capacités d'argumentation des élèves grâce à l'oral, Education. 2020. dumas-02948985 ,p:10
- 36-Mathilde B(2013) L'approche actionnelle : la réalité pratique et ses limites d'application à l'école primaire. Education. 2013. ,Dumas, p :4.
- 37-Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche ,Septembre 2015, <http://eduscol.education.fr/ressources-emc>
- 38-Mohamed G(2022) : Programme basé sur l'approche actionnelle pour développer quelques compétences de la production orale en FLE auprès les lycéens. Recherche publiée, revue des sciences pédagogiques et psychologiques ,faculté de pédagogie du Fayoum, Vol 16, No 10, Décembre ,2022.pp:2066-2117
- 39-Monica ,A ( 2022) :D'accord ou pas d'accord ? Le débat en cours de langue. Etudes en didactique des langues, 2022, La dispute / Arguing, 39, pp.7-29. hal-04397718
- 40-Nicole ,A &Frédéric, D (2017) :Le développement de la pensée critique : enjeu interdisciplinaire dans le cadre scolaire: <https://www.researchgate.net/publication/320961921>
- 41-Office centrale de coopération à l'école OCCE(2021): Formes de prise de parole et formes de débat en classe pour une éco-citoyenneté : [www.occe.coop](http://www.occe.coop)
- 42-Peckel, Alice. Gérer un débat en classe de français avec les outils de la « gouvernance partagée » :analyse de pratiques et proposition didactique. Mémoire ,Faculté de philosophie, arts et lettres, Université catholique de Louvain, 2021. P:71. <http://hdl.handle.net/2078.1/thesis:29551>.
- 43-Perrichon (2009) : perceptives actionnelles et pédagogie du projet : De la culture individuelle à la construction d'une culture collective. Synergies, pays riverains de la Baltique, 6, 91-111, 2009.
- 44-Piette, J. (1996). Éducation aux médias et fonction critique, Paris, L'Harmattan.
- 45-Pinto, J. (2015). L'approche basée sur la tâche et la focalisation sur la forme dans l'apprentissage du portugais langue étrangère.
-



## **Efficacité d'une unité basée sur l'approche actionnelle sur le développement des capacités du débat en français et la pensée critique...**

---

46-Puren C.(2022):Conférence sur «L'évolution des perspectives actionnelle et culturelle en didactique des langues-cultures » université de Strasbourg 2002.

47-Puren, Christian (2009) Variations sur le thème de l'agir social en didactique des langues cultures étrangères.

[https://www.christianpuren.com/app/download/4331366451/PUREN\\_2009b\\_variations\\_theme\\_agir\\_social.pdf?t=1541617895](https://www.christianpuren.com/app/download/4331366451/PUREN_2009b_variations_theme_agir_social.pdf?t=1541617895)

48-Puren,C(2004):De l'approche communicative à la perspective actionnelle, le Français dans le monde, numéro 347, p37 à 40. (Date non communiquée). CECRL, chapitre 1,2.

49-Renson A(2023) L'enseignement du débat en classe d'anglais langue étrangère en Belgique francophone. Expérimentation d'une approche explicite vs implicite du genre textuel, 6<sup>ème</sup> Colloque international de l'ARCD – 27-30 juin 2023 – Genève.PP:159-170.

50-Romano, G. (1993). *Développement des habiletés de pensée et pratiques pédagogiques au collège*. Rapport de recherche. Québec: Collège François-Xavier-Garneau.p:45

51-Saydi, T. (2015). L'approche actionnelle et ses particularités en comparaison avec l'approche communicative. *Synergie*, 13-28.

52-Samiya, B&Imane, A(2017): L'approche actionnelle au service de l'autonomie langagière ,Cas d'étude : Les apprenants de première année secondaire,mémoire du master, Faculté des Lettres et Langues Etrangères, Université Abou-Bakr Belkaïd – Tlemcen,Algérie,2016-2017,p:32

53-Vasileva A (2021): Expérience didactique orientée vers la perspective actionnelle et l'agir social -Considérations praxéologiques sur la didactique FLE en entreprise, Mémoire de maîtrise, Université de Lausanne 2021.P:51 ,<http://serval.unil.ch>.

54-Visscher, H. & Latinis, P. (2015). Le sens critique. Et quoi encore ?. *Les Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale*, numéro 105(1), 99-118.

<https://doi.org/10.3917/cips.105.0099>.

55-Youssef, A (2005) :Effet d'employer l'apprentissage coopératif compétitif et de l'apprentissage coopératif collectif en pédagogie des textes sur le développement des compétences de la pensée critique et des tendances littéraires chez les étudiants des écoles de langue française. Thèse de doctorat, faculté de pédagogie, université de Zagazig.

56-Zhu Xingni(2021) :Approche actionnelle dans l'enseignement du français en milieu universitaire chinois, *Synergie Chine* , N° 16, 2021, p:63-73.

### **2- Dictionnaires**

51-<https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/d%C3%A9bat/21767>

58-<https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/d%C3%A9battre/21774>

59-<https://dictionnaire.lerobert.com/definition/debat>

### **3-Références en anglais**

60-Astleitner, H. (2002). Teaching critical thinking online. *Instructional Psychology*. Vol.29, Issue 2, p. 53, 24p.3 charts, IC.

61-Ennis, R.H., Millman, J. et Tomko, T.N. (1985). *Cornell critical thinking tests level X and level Z- Manual*. (3e éd.). Pacific Grove (CA): Midwest Publications.

62-Hirose, S. (1992). *Critical Thinking in Community College*. ERIC. Clearing house for Junior College Los Angeles CAS./25/2004 available on: File://A:/Search Results page - 3 htm

#### ٤-مراجع باللغة العربية

٦٣- محمود صلاح الدين عرفة (٢٠٠٦): تفكير بلا حدود, رؤى تربوية معاصرة فى تعليم التفكير وتعلمه, الطبعة الأولى, عالم الكتب, القاهرة ص ١٥٩.

٦٤- محمود طافش (٢٠٠٤): تعليم التفكير, الأردن, عمان, دار جهيبة للنشر والتوزيع, ص ٨١.

#### Sitographie

65-<https://fastercapital.com/fr/contenu/Prise-de-decision--competences-de-base--renforcement-des-competences-de-prise-de-decision.html>

66-<https://www.alloprof.qc.ca/fr/eleves/bv/francais/le-debat-f1212>

67-<https://www.podcastfrancaisfacile.com/communication/sujets-de-discussion-pour-debat-facile.html>

68-<https://blog.kialo-edu.com/lesson-ideas/idees-de-debats-en-classe/>

69-<http://www.saskdebate.com/media/3305/etape.pdf>

70-<http://csdf-fcde.ca/fr/debat-au-canada/ressources/>

71-<http://eduscol.education.fr/ressources-emc>